

UCHWAŁA NR ~~XVI~~.../...~~102~~.../2020
RADY GMINY ZAWONIA
z dnia ~~27~~...lutego 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Gminy Zawonia - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały skargę wniesioną w dniu 26 grudnia 2019 r. przez D.L. na działalność Wójta Gminy Zawonia.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia i zobowiązuje się ją do przesłania skarżącej odpisu uchwały i uzasadnienia jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 26 grudnia 2019 r. za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej do Urzędu Gminy Zawonia wpłynęła skarga D.L. na działanie Wójta Gminy Zawonia w zakresie wykonywania przez Wójta Gminy Zawonia obowiązków organu podatkowego. Złożoną skargę oparto na okolicznościach dotyczących sprawy podatkowej, w tym postępowania podatkowego w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości i rolnego za 2017, 2018 i 2019 rok we własnej sprawie skarżącej. Jednocześnie w treści złożonej skargi skarżąca udzieliła pełnomocnictwa do reprezentowania w postępowaniu skargowym swojemu mężowi M.J.L.. W uzasadnieniu skargi zarzucono w szczególności, że Wójt Gminy Zawonia prowadził postępowanie w sposób rażąco naruszający przepisy prawa formalnego i materialnego, w tym w sposób naruszający zasadę zaufania do organów podatkowych oraz w sposób powodujący powstanie uszczerbku polegającego na braku wpływu podatkowych za okres 2 lat.

Przewodniczący Rady Gminy Zawonia nadał bieg skardze kierując ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2020 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające dokumentowane sporządzonym protokołem oraz wypracowała stanowisko w sprawie skargi. W ramach przedmiotowego stanowiska Komisja zawnioskowała do Rady Gminy Zawonia o uznanie skargi na nieuzasadnionej i przedstawiła projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi.

Rozpatrując skargę Rada Gminy Zawonia wzięła pod uwagę co następuje:

W 2015 roku została przeprowadzona na terenie Gminy Zawonia modernizacja ewidencji gruntów i budynków, w zakresie aktualizacji użytków gruntowych oraz uzupełnienia danych ewidencyjnych dotyczących budynków. Pomiarów dokonali upoważnieni geodeci Warszawskiego Przedsiębiorstwa Geodezyjnego S. A. w Warszawie w ramach projektu „Dostosowanie baz danych ewidencji gruntów i budynków do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Ewidencję gruntów i budynków prowadzi Starosta Trzebnicki i to Starosta Trzebnicki zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Starosta zobowiązany jest podać do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz informację o trybie postępowania związanego z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, a sam projekt operatu opisowo-kartograficznego podlega, na okres 15 dni roboczych, wyłożeniu do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, w siedzibie starostwa powiatowego. Starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia, o którym mowa w ust. 4, poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłoszenia jej w prasie o zasięgu krajowy. Każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane ujawnione w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, może w okresie wyłożenia projektu do wglądu zgłaszać uwagi do tych danych. Po upływie terminu na rozpatrzenie ewentualnie zgłoszonych uwag, stosownie do treści art. 24a ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 725, ze zm.) dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Informację o tym starosta ogłasza w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa. W wyniku przeprowadzonej modernizacji stwierdzono w szeregu przypadków różnice w powierzchni

gruntów, jak również w klasach i oznaczeniach użytków gruntowych w stosunku do poprzednich zapisów. W przypadku niektórych podatników nastąpiła zmiana klasyfikacji gruntów dotyczących nieruchomości nieprzekraczających 1 ha użytków rolnych, gdzie klasyfikacja gruntów pod zabudowaniami opodatkowanych podatkiem rolnym została zmieniona z gruntów rolnych zabudowanych, na których istnieją zabudowania rolnicze, na grunty pozostałe (tereny zabudowy mieszkalnej) opodatkowane podatkiem od nieruchomości. Zmiana klasyfikacji gruntów ma natomiast wpływ na wysokość podatku, gdyż zamiast podatku rolnego naliczany jest wówczas podatek od nieruchomości według obowiązujących na dany rok podatkowy stawek podatków przyjętych uchwałą Rady Gminy Zawonia.

W przypadku skarżącej na etapie modernizacji ewidencji gruntów i budynków dokonano zmiany w ewidencji gruntów i budynków, które to zmiany w toku przeprowadzonej przez Starostę Trzebnickiego moderacji nie były przez skarżącą kwestionowane. Powyższe skutkowało koniecznością prowadzenia przez Wójta Gminy Zawonia jako organ podatkowy postępowania w sprawie. Nie sposób więc uznać, że Wójt Gminy Zawonia jako organ podatkowy był bezczynny skoro po dokonanej zmianie w ewidencji gruntów i budynków Wójt Gminy Zawonia podejmował działania w sprawie. W sytuacji gdy skarżąca w toku prowadzonego postępowania uważała, że organ podatkowy prowadzi je przewlekłe lub jest bezczynny mogła zaś składać w oparciu o przepis art. 141 ustawy Ordynacja podatkowa ponaglenie na niezłatwienie sprawy podatkowej w terminie.

Zgodnie z art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019, poz. 900, ze zm.), który określa termin przedawnienia prawa do wydania decyzji podatkowej między innymi w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym obciążającym osoby fizyczne, zobowiązanie podatkowe w tych podatkach może powstać, jeżeli decyzja podatkowa ustalająca to zobowiązanie zostanie doręczona co do zasady w okresie 3 lat lub też 5 lat w okolicznościach wskazanych w § 2 tego przepisu, tj. jeżeli podatnik nie złożył deklaracji w terminie przewidzianym w przepisach prawa podatkowego lub w złożonej deklaracji nie ujawnił wszystkich danych niezbędnych do ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego. Niedoręczenie decyzji we wskazanym terminie skutkuje tym, że zobowiązanie podatkowe nie powstaje. Przedawnia się wówczas prawo organu podatkowego do wydania i doręczenia decyzji ustalającej, a przez to wygasa ciężący na podatniku obowiązek zapłacenia podatku. Gdy decyzje zostaną doręczone we wskazanym wyżej terminie- co miało miejsce w rozpoznawanej sprawie - powstaje zobowiązanie do zapłacenia podatku. Zobowiązania wynikające z tych decyzji ulegają natomiast przedawnieniu na podstawie art. 70 Ordynacja podatkowa po upływie 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłyną terminy ich płatności. Najpierw zatem zobowiązanie musi powstać poprzez doręczenie decyzji ustalającej w terminach określonych w przepisie art. 68 § 1 i § 2 Ordynacji podatkowej, a po jego powstaniu może ono ulec przedawnieniu po upływie terminu wynikającego z art. 70 § 1 Ordynacja podatkowa, który to przepis stanowi, że zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Artykuł 68 ustawy Ordynacja podatkowa dotyczy jedynie podatków powstających po doręczeniu decyzji, tj. między innymi podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego obciążającego osoby fizyczne, natomiast przedawnienie z art. 70 Ordynacja podatkowa obejmuje wszystkie podatki, bez względu na to, jak one powstają. Mając na względzie powołane wyżej przepisy stwierdzić należy, że niezasadny jest zarzut, aby działanie Wójta Gminy Zawonia groziło powstaniem uszczerbku w budżecie Gminy.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Zawonia stwierdza, że brak jest podstaw do uznania, że Wójt Gminy Zawonia dopuścił się naruszenia obowiązków w zakresie wykonywania obowiązków organu podatkowego.

Rada Gminy Zawonia uznaje, że skarga wniesiona w dniu 26 grudnia 2019 r. przez D.L. ze wskazanych wyżej przyczyn jest nieuzasadniona.

W zakresie złożonego ponaglenia Rada Gminy Zawonia uznaje ponaglenie za niezasadne z uwagi na fakt, że skarżąca pismem z dnia 20 stycznia 2020 r. została poinformowana, że złożona przez nią skarga na działalność Wójta Gminy Zawonia nie może zostać załatwiona w terminie miesiąca od jej doręczenia z uwagi na konieczność przeprowadzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zawonia, której skarga została przekazana, postępowania wyjaśniającego, dla przeprowadzenia którego z kolei niezbędna była obecność pracownika Urzędu Gminy Zawonia prowadzącego sprawy podatkowe. Pracownik ten był tymczasowo nieobecny w pracy z przyczyn losowych - w związku z tym rozpatrzenie skargi do czasu powrotu tego pracownika do pracy nie było obiektywnie możliwe. Jednocześnie skarżąca została poinformowana o nowym terminie rozpatrzenia skargi, tj. do dnia 28.02.2020r.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.