

**PROJEKT PROTOKOŁU nr XIX/2016 z XXVI Sesji Rady Gminy Zawonia
odbytej w dniu 21 listopada 2016 r.**

XXVI Sesja Rady Gminy Zawonia rozpoczęła się o godzinie 15:30 w Sali Klubowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka w Zawoni.

Przewodniczący Rady Gminy Zawonia Pan Marek Michałowski na podstawie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzył XXVI Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia.

Przewodniczący powitał przybyłych na Sesję Radnych, Panią Wójt, Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli prasy, (kierowników jednostek organizacyjnych) oraz Mieszkańców Gminy Zawonia.

Przewodniczący stwierdził, że w Sesji uczestniczy 12 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Przewodniczący poinformował, że Sesja Rady Gminy jest nagrywana, zapis dźwiękowy będzie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek Sesji :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad sesji.
3. Podjęcie projektów uchwał:

1) Nr XXVI/159/2016 ws. zmiany uchwały XXV/15/2016 Rady Gminy Zawonia w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Zawonia na lata 2016-2026;

2) Nr XXVI/160/2016 ws. wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji sp.z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla „in blanco”;

4. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Ad. 3. Podjęcie projektów uchwał w sprawach:

- 1) Nr XXVI/159/2016 ws. zmiany uchwały XXV/15/2016 Rady Gminy Zawonia w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Zawonia na lata 2016-2026;

Przewodniczący otworzył dyskusję w punkcie:

Pani Wójt poinformowała, iż Gminny Program Rewitalizacji Gminy Zawonia powinien nie mieć w swojej nazwie słowa „gminny” a jedynie Program Rewitalizacji Gminy Zawonia. Wyjaśniła, że jest to niezgodne z wytycznymi, nadmieniła również, że sierpniu weszła nowa regulacja i słowo – „gminny” zarezerwowane jest dla innego trybu uchwalania, aniżeli nasz. Również druga kwestia a mianowicie do obszaru rewitalizacji nie można zaliczyć terenu gdzie znajduje się Ośrodek Zdrowia a jedynie teren po byłym basenie oraz jego okolice.
Radna Beata Kowalska: Czy ktoś z Wydziału Nadzoru kontaktował się w tej sprawie?

Pani Wójt poinstruowała, że Rada Gminy otrzymała pismo w związku z niezgodnymi wytycznymi.

Radna Beata Kowalska zwróciła uwagę na błędy, które są w naszych uchwałach, i które to są sprawdzane i weryfikowane pod względem merytorycznym i formalno-prawnym przez Pana mecenasa a mimo to jest w nich dużo zastrzeżeń. Przypomniała również, iż to Pan mecenas zwrócił się o podwyżkę z kwoty 4 tys. na 5 tys. Zwróciła również uwagę na to, iż nie wszystko co radca prawny twierdzi bądź opiniuje jest zgodne a prawem i powinniśmy sami pewne rzeczy weryfikować i kierować się własnym rozumem. Wg Niej to nie Pani, która pisała w/w uchwałę powinna to zweryfikować lecz Pan mecenas, który to zaakceptował – tytuł uchwały i samą uchwałę.

Pani Wójt wyjaśniła, że to Pani Sanik przygotowywała tą uchwałę wraz z projektem i to Ona powinna wiedzieć, iż w tego typu projektach nie używa się słowa – „gminny”.

Radna Beata Kowalska uważa, że od tego są pracownicy urzędu aby pisać projekty uchwał a nie osoba z zewnątrz. Pani Beata Kowalska pytała również dlaczego dziś na sesji po raz kolejny nie ma obsługi prawnej?

Pan Marek Michałowski wytłumaczył, iż Pan mecenas ma dyżury w każdy czwartek miesiąca.

Radna Beata Kowalska: Czy jest Panu znana umowa z radcą prawnym? Wyjaśniając dalej radna nadmieniła, iż to przecież na polecenia Pani Wójt obsługuje On i jest obecny na sesjach Rady Gminy, Jeżeli radca prawny nie może uczestniczyć w sesjach to powinien wysłać kogoś innego z kancelarii, taką wersję przedstawił na samym początku swojej pracy Pan mecenas. Radna zauważyła również, iż problem ten pojawia się już po raz kolejny i powinniśmy jako radni na sesjach mieć zapewnioną obsługę prawną.

Opinia jednogłośnie pozytywna.

2) Nr XXVI/160/2016 ws. wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji sp.z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla „in blanco”;

Przewodniczący otworzył dyskusję w punkcie:

Głos zabrała Pani Wójt informując, iż projekt ten został przygotowany i przesłany po uzgodnieniu z NFOŚ przez spółkę Dolnośląski Projekt Rekultywacji. Prośba jest taka żeby podjąć projekt uchwały w takiej formie z uwagi na fakt, że NFOŚ, który ma dofinansować rekultywację naszego wysypiska śmieci tylko i wyłącznie w takiej formie go przyjmie i wtedy spółka będzie mogła podpisać umowę na realizację tego projektu. Umowa ta ma zostać podpisana na początku grudnia.

Radna Beata Kowalska: Jaka jest kwota dotacji?

Pani Wójt poinstruowała, iż na dzień dzisiejszy kwota jest nieznaną, zostanie ona określona dopiero po odbytych przetargu.

Radna Beata Kowalska: Czy wiadomo kiedy to postępowanie przetargowe będzie ogłoszone?

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli spółka podpisze umowę z NFOŚ to na początku przyszłego roku.

Opinia jednogłośnie pozytywna .

Ad. 4. Zamknięcie sesji

Pan Przewodniczący zamknął XXVI Sesję Rady Gminy Zawonia.

Integralną częścią protokołu stanowi nagranie dźwiękowe z obrad XXVI Sesji Rady Gminy Zawonia.

Protokołowała
Joanna Uchańska

