

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WIOS-WROC 302/2014

| | |
|---|--|
| Sygnatura protokołu | WI.7023.1281.2014.AMG.TM |
| Podstawa do przeprowadzenia kontroli | art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 686 z późn. zm.) |
| Identyfikacja kontrolowanego zakładu | |
| Nazwa zakładu, adres | Gmina Zawonia – oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej ul. Trzebnicka 11 55-106 Zawonia Gmina: Zawonia Powiat: trzebnicki |
| Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji | wspólnota samorządowa |
| Adres kontrolowanej działalności | Sucha Wielka Gmina: Zawonia Powiat: trzebnicki |
| Osoba poinformowana o podjęciu kontroli | p. Robert Borczyk – Wójt Gminy Zawonia |
| NIP zakładu | 9151603787 |
| Regon zakładu | 931934905 |
| PKD/EKD | Szczególna forma prawna: 03 - wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS |
| Kod NACE | _____ |
| Rejestracja | wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS |
| Telefon/ fax. | Tel.: (71) 312-81-82 fax: (71) 312-81-93 |

| | |
|---|--|
| Adres strony internetowej: e-mail: | www.zawonia.pl urząd@zawonia.pl |
| Posiadane certyfikaty ISO, EMAS | Nie posiada |
| Przedstawiciel zakładu | p. Robert Borczyk – Wójt Gminy Zawonia |
| Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko) | p. Sławomir Frania – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Zawonia |
| Jednostka nadrzędna dla kontrolowanego zakładu | |
| Nazwa | Gmina Zawonia |
| Adres do korespondencji | ul. Trzebnicka 11 55-106 Zawonia |

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

 

| | |
|------------------------------|--|
| NIP | 9151603787 |
| Regon | 931934905 |
| Rejestracja | wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS |
| Telefon/ fax. | Tel.: (71) 312-81-82 fax: (71) 312-81-93 |
| Informacja o kontroli | |
| Data kontroli | Data rozpoczęcia kontroli: 20 października 2014 r. Data zakończenia kontroli: 12 listopada 2014 r. |
| Charakter kontroli | Problemowa |
| Rodzaj kontroli | Planowa |
| Typ kontroli | Pozostałe |
| Okres objęty kontrolą | 2013, 2014 r. |
| Cel kontroli | Cel nr 29: Sprawdzenie przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez obiekty objęte cyklami kontrolnymi ogólnopolskimi |

| | |
|--|---|
| Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli | |
| Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli | Agnieszka Mielnik-Giezek - specjalista, posiadająca stałe upoważnienie do kontroli nr 70 wydane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Tomasz Mądrecki – inspektor, posiadający stałe upoważnienie do kontroli nr 90 wydane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska |
| Inspektor/inspektorzy wykonujący pomiary i badania | _____ |
| Osoby uczestniczące w kontroli | W kontroli nie uczestniczyli przedstawiciele innych organów i instytucji |

1. Ustalenia z kontroli.

1.1 Informacje o kontrolowanym podmiocie.

1.1.1. Tytuł prawny do instalacji/terenu.

Teren, na którym zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej - działka 86/1 stanowi własność Gminy Zawonia. Powyższe stwierdzono na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 2061/2001 z dnia 12.07.2001 r. – umowy nieodpłatnego przekazania własności nieruchomości (w aktach WIOŚ).

Działka, na której zlokalizowany jest wylot ścieków – dz. nr 87, jest własnością Skarbu Państwa Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Powyższe stwierdzono na podstawie wykazu właścicieli i władających z dnia 21.03.2012 r. sporządzonego przez Starostwo Powiatowe w Trzebnicy (w aktach WIOŚ).

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

1.1.2. Kwalifikacja instalacji.

Oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej jako instalacja do oczyszczania ścieków przewidziana do obsługi nie mniej niż 400 RLM, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, fakultatywnie wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Instalacja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. 2014.1169) i nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

1.1.3. Lokalizacja kontrolowanego obiektu.

Oczyszczalnia ścieków w m. Sucha Wielka zlokalizowana jest na działce 86/1 o powierzchni 1,2511 ha. Otoczenie oczyszczalni stanowią tereny rolne. Najbliższa zabudowa mieszkalna w Suchej Wielkiej znajduje się w odległości około 100 m od granic działki 86/1.

Wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany jest na działce 87, obręb Sucha Wielka. Odbiornikiem ścieków odprowadzanych z oczyszczalni jest ciek Zdrojna w km 4+600, będący dopływem cieku Głęboki Rów (Głęboki Rów dopływa do rzeki Sąsiecznicy, a ta z kolei wpływa do Baryczy).

1.1.4. Charakterystyka produkcyjna zakładu.

Nie dotyczy.

1.1.5. Istotne parametry instalacji z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom stosowanych procesów technologicznych.

Wielkość oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej wyrażona RLM nie przekracza 2000. Dopływ ścieków na oczyszczalnię (ścieki dowożone) jest nierównomierny. W 2013 r. RLM oczyszczalni wyniósł 153. W 2013 r. średniodobowy odpływ ścieków kształtował się na poziomie 44,5 m³/d.

1.1.6. Opis procesu technologicznego.

Oczyszczalnia ścieków w m. Sucha Wielka jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną typu LEMNA. Technologia oczyszczania ścieków wg systemu LEMNA opiera się na usuwaniu zanieczyszczeń poprzez wykorzystanie naturalnych procesów zachodzących w warunkach tlenowych i beztlenowych w stawach wypełnionych rzęsą drobną (z łac. *Lemna minor*).

W skład oczyszczalni ścieków wchodzi następujące urządzenia i obiekty:

- punkt zlewczy,
- komora rozprężna,
- automatyczna gęsta krata schodkowa,
- piaskownik poziomy dwukomorowy,
- staw nr 1 – napowietrzany, o powierzchni 0,23 ha, max głębokości 3 m i objętości 4600 m³,
- reaktor nitryfikacyjny,
- staw nr 2 - doczyszczający z pakietami rzęsy drobnej, o powierzchni 0,3 ha, max głębokości

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.



- 3 m i objętości 6375 m³,
- komora pomiarowa.

W stawach, w których zastosowano metodę oczyszczania typu LEMNA zasadnicze znaczenie dla skuteczności oczyszczania ma równomierne pokrycie rzęsą całej powierzchni stawu, dzięki czemu możliwe jest wytworzenie w stawie 3 stref: tlenowej, anoksydacyjnej i beztlenowej. Strefa tlenowa utrzymuje się przy powierzchni wody i powstaje dzięki produkcji tlenu przez rzęś wodną. Na skutek rozkładu zanieczyszczeń organicznych w warunkach deficytu tlenu, w głębszych warstwach stawu tworzy się strefa beztlenowa, przechodząca w płytszych warstwach w strefę anoksydacyjną. Produkty rozkładu zanieczyszczeń zachodzące w strefie beztlenowej są utleniane w warunkach tlenowych panujących w górnej strefie stawu i wbudowywane w biomasę rzęsy. Zastosowanie rzęsy w tego typu stawach umożliwia dodatkowo usuwanie substancji biogenych (azotu i fosforu) ze ścieków.

Właściwa eksploatacja stawu polega m.in. na utrzymywaniu odpowiedniej grubości warstwy rzęsy, co wymaga przeprowadzania okresowych zbiorów. Dopuszczenie do zbyt dużego przyrostu rzęsy skutkuje jej zamieraniem i opadaniem na dno stawu, co może powodować wtórne zanieczyszczenie i pogorszyć parametry oczyszczonych ścieków. Odpowiednio utrzymany kożuch rzęsy drobnej stabilizuje termicznie proces biologiczny oraz dodatkowo wpływa na zmniejszenie uciążliwości zapachowej związanej z beztlenowym rozkładem zanieczyszczeń zachodzącym w głębszych warstwach stawu. Ponadto zwarty kożuch rzęsy ogranicza rozwój glonów, których obecność w odpływie prowadzi do pogorszenia się jego jakości.

Na oczyszczalni w Suchej Wielkiej średni czas przetrzymania ścieków w stawie napowietrzonym wynosi 12,8 dni, natomiast w stawie doczyszczającym – 17,7 dni.

W układzie technologicznym oczyszczalni przewidziano system recyrkulacji zewnętrznej (zawracanie ścieków z komory odpływowej do stawu nr 1) oraz recyrkulacji wewnętrznej (zawracanie ścieków z odpływu nityfikatora do stawu nr 1). Wielkość recyrkulacji z reaktora nityfikacyjnego do stawu nr 1 uzależniona jest od stężenia azotu amonowego na odpływie z oczyszczalni.

Pomiar ilości odprowadzanych ścieków ma miejsce w komorze odpływowej z przelewem trójkątnym, w którym zamontowana jest sonda ultradźwiękowa.

Wydzielone na kracie skartki przenoszone są na bieżąco przez pracowników oczyszczalni do metalowego kontenera. Piasek z piaskowników wybierany jest okresowo i załadowywany do metalowego pojemnika.

Jedną z zalet oczyszczalni ścieków opartych na systemie LEMNA jest brak konieczności usuwania osadów. Osady zbierają się na dnie stawów. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym opracowanym w 2012 r. osad nadmierny usuwany będzie po raz pierwszy po 20 latach eksploatacji oczyszczalni w Suchej Wielkiej.

Biomasa rzęsy powinna być zbierana okresowo i może być wykorzystana jako komponent ziemi humusowej.

1.1.7. Rodzaj przedsiębiorcy.

Nie dotyczy - kontrolowany podmiot nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U.2013.672 z późn. zm.).

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

1.1.8. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli.

Nie dotyczy - kontrolowany podmiot nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U.2013.672 z późn. zm.).

1.2. Ustalenia w zakresie przestrzegania zasad ochrony środowiska zgodnie z przedmiotem kontroli.

1.2.1. Sprawdzenie przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez obiekty objęte cyklami kontrolnymi ogólnopolskimi (cel 29)

Realizacja warunków pozwolenia wodno prawnego – decyzji Starosty Powiatu Trzebnickiego z dnia 12 czerwca 2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012.na odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych z oczyszczalni w Suchej Wielkiej (w aktach WIOŚ).

- **pkt II dot. jakości i ilości odprowadzanych ścieków**

W 2013 r. średniodobowy odpływ ścieków kształtował się na poziomie 44,5 m³/d i nie przekroczył Q_{śrd} określonego w pozwoleniu wodnoprawnym, równego 80 m³/d.

W pierwszym półroczu 2014 r. średniodobowy odpływ ścieków kształtował się na poziomie 49,2 m³/d i nie przekroczył określonego w pozwoleniu wodnoprawnym.

W okresie objętym kontrolą jakość ścieków oczyszczonych w większości pobranych próbek nie spełniła wymagań określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.

| Wskaźnik | Wartość dopuszczalna | Wyniki analiz jakości próbek pobranych w dniach: | | | | | |
|--|---|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 29.03.2013 | 23.05.2013 | 01.10.2013 | 17.12.2013 | 26.03.2014 | 26.06.2014 |
| BZT ₅ [mgO ₂ /dm ³] | 40 | 31 | 55 | 28 | 17 | 21 | 23 |
| ChZT [mgO ₂ /dm ³] | 150 | 113 | 256 | 474 | 156 | 148 | 105 |
| Zawiesina [mg/dm ³] | 50 | 78 | 130 | 80 | 46 | 91 | 21 |
| Azot og. [mg/dm ³] | nie określono w pozwoleniu wodnoprawnym | 78 | 46 | 30 | 29 | 31 | 14,2 |
| Fosfor og. [mg/dm ³] | nie określono w pozwoleniu wodnoprawnym | 9,48 | 4,66 | 6,84 | 11,1 | 6,19 | 8,7 |

- **pkt III.1 dot. utrzymania we właściwym stanie technicznym i prawidłowej eksploatacji urządzeń służących do oczyszczania i odprowadzania ścieków**

Realizacja: W trakcie oględzin przeprowadzonych na oczyszczalni w dniu 20.10.2014 r. stwierdzono, że w stawie doczyszczającym brak jest rzęsy drobnej – zakończył się okres wegetacyjny.

Zgodnie z oświadczeniem pracownika oczyszczalni w 2014 r. rzęsę drobną wprowadzono do stawu doczyszczającego w kwietniu. Warstwa rzęsy utrzymywała się do lipca. W lipcu na skutek ulewnych deszczy miało miejsce opadnięcie warstwy rzęsy na dno

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

stawu. Dodatkowo do jej zaniku przyczyniło się ptactwo wodne. Po tym czasie nie odnowiono warstwy rzęsy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w pracy pozostałych urządzeń na oczyszczalni.

Utrzymanie warstwy rzęsy drobnej o odpowiedniej gęstości ma zasadnicze znaczenie dla redukcji biogenów ze ścieków (azotu i fosforu). Brak rzęsy drobnej w stawie powoduje, że staw nie spełnia swojego zadania.

Wyniki analiz jakości ścieków oczyszczonych wykonanych w 2013 i 2014 r. wskazują, że oczyszczalnia nie zapewnia wymaganego stopnia redukcji zanieczyszczeń.

• ***pkt 2 dot. prowadzenia książki eksploatacji oczyszczalni, w tym bieżącej rejestracji ilości odprowadzanych ścieków***

Realizacja: Na oczyszczalni prowadzona jest książka eksploatacji, w której pracownicy odnotowują ilości ścieków dowożonych (na podstawie objętości zrzucanych beczek), ilości ścieków odprowadzanych (na podstawie wskazań licznika), ilość dodawanego koagulanta PIX do komory nitryfikacyjnej oraz odnotowują fakt przeprowadzenia kontroli pracy urządzeń oraz wykonania czynności eksploatacyjnych.

• ***pkt 3 dot. prowadzenia badań jakości odprowadzanych ścieków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.)***

Realizacja: W 2013 i 2014 r., z uwagi na przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych, gmina zobowiązana była do przeprowadzenia czterech badań jakości ścieków oczyszczonych. W 2013 r. powyższy obowiązek został spełniony. W 2014 r. do dnia kontroli wykonano badania trzech próbek ścieków oczyszczonych. W 2013 r. próbki ścieków oczyszczonych pobierane były w nieregularnych odstępach czasu tj. w dniach 29.03.2013, 23.05.2013, 01.10.2013 i 17.12.2013 r., co stanowi naruszenie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.). Analizy jakości ścieków oczyszczonych zostały wykonane przez akredytowane laboratorium przy użyciu metodyk referencyjnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.), w przypadku odpływu ścieków ze stawów biologicznych oznaczenia BZT₅, ChZT, azotu ogólnego i fosforu ogólnego wykonuje się z próbek przefiltrowanych, z zastrzeżeniem, że zawartość zawiesiny ogólnej w próbkach niefiltrowanych nie powinna przekraczać 150g/m³ niezależnie od wielkości oczyszczalni. W sprawozdaniach zawierających wyniki analiz ścieków oczyszczonych sporządzonych przez laboratorium pomiarowe nie wskazano czy próby poddane były filtracji przed wykonaniem oznaczenia. Kontrolowany podmiot przedłożył zlecenia na wykonanie badań ścieków z których wynika, że począwszy od próby pobranej 23.05.2013 r., laboratorium powinno dokonywać filtracji prób zarówno ścieków surowych jak i oczyszczonych. Ze zleceń wynika, że oznaczenie zawiesiny ogólnej w próbkach ścieków oczyszczonych także miało być wykonywane z prób

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.



przefiltrowanych, co jest niezgodne z zapisami wyżej wymienionego rozporządzenia. Ponadto wymóg filtrowania próbek nie dotyczy ścieków surowych.

W okresie objętym kontrolą próby ścieków oczyszczonych pobierane były przez pracowników laboratorium Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław. Kontrolowany podmiot przedłożył protokoły poboru próbek ścieków, z których wynika, że pobierane były próby chwilowe, a nie średniodobowe. Protokoły poboru próbek ścieków stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

• ***pkt 4 dot. utrzymania we właściwym stanie technicznym brzegów i dna ciek***
Zdrojna na odcinku od 4+200 do km 4+700

Realizacja: W trakcie oględzin przeprowadzonych na oczyszczalni w dniu 20.10.2014 r. stwierdzono, że wylot ścieków jest podtopiony, mimo, że stan wody na cieku Zdrojna był bardzo niski (poziom wody kilkucentymetrowy). Dokumentacja fotograficzna wykonana w dniu 20.10.2014 r. stanowi załącznik 3 do protokołu.

W trakcie poprzedniej kontroli WIOŚ przeprowadzonej w dniach od 12.10.2012 r. do 20.12.2012 r. stan wody w cieku Zdrojna na wysokości wylotu także był niski (porównywalny z zastanym podczas niniejszej kontroli), lecz wylot nie był podtopiony. Jednocześnie w odległości około 1 m powyżej wylotu zainstalowana była przegroda, której celem było obniżenie poziomu wody w obrębie wylotu i poniżej. Oględziny przeprowadzone podczas niniejszej kontroli wykazały, że przegroda została zlikwidowana.

Z przedłożonego podczas kontroli fragmentu projektu budowlanego oczyszczalni ścieków – „Układ wysokościowy obiektów oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej” (załącznik nr 4 do protokołu kontroli) wynika, że projektowa różnica pomiędzy rzędną dna ciek Zdrojna na wysokości wylotu a rzędną dna rury wylotowej wynosi 28 cm. Obecnie taka odległość nie jest zachowana - przy kilkucentymetrowym stanie wody nastąpiło podtopienie wylotu. Świadczy to o tym, że dno w okolicy wylotu zostało podwyższone (może to być spowodowane nagromadzeniem się osadów, zamuleniem koryta).

Różnica między rzędną dna rurociągu odprowadzającego ścieki na wysokości komory odpływowej ze stawu doczyszczającego (komora, z której pobierane są próby ścieków) a rzędną dna rurociągu na wylocie do odbiornika wynosi 12 cm. Średnica rurociągu odprowadzającego ścieki do odbiornika wynosi 20 cm. Wobec czego, przy podtopieniu wylotu, może dojść do tzw. cofki, czyli przedostania się wód z ciek Zdrojna do komory odpływowej ze stawu, co w chwili poboru zniekształci wyniki analiz jakości ścieków oczyszczonych.

• ***pkt 5 dot. Rozwiązania pod względem organizacyjnym i technicznym spraw***
przeróbki i zagospodarowania odpadów powstających na oczyszczalni ścieków

Realizacja: Piasek z piaskownika jest wybierany okresowo i magazynowany w metalowych kontenerach z przykryciem. Skratki wydzielone na automatycznej kracie schodkowej magazynowane są w kontenerze. Skratki i piasek przekazywane są firmie Usługi Komunalnej „WODNIK” Sp. z o.o. z/s w Trzebnicy, posiadającej zezwolenie w zakresie zbierania i transportu tego rodzaju odpadów.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

- ***pkt 6 dot. wykonywania kontrolnych pomiarów wody w piezometrach***

Zgodnie z zarządzeniem pokontrolnym WIOŚ, Gmina zleciła wykonanie piezometrów wokół oczyszczalni ścieków. Piezometry zostały wykonane w czerwcu 2013 r., co zostało potwierdzone dokumentacją geologiczną (w aktach WIOŚ). W ramach wykonania robót geologicznych w czerwcu 2013 r. z każdego piezometru pobrano próby wody podziemnej do analizy (wyniki analiz w ww. dokumentacji geologicznej).

Do dnia kontroli Gmina nie zlecała wykonania badań jakości wód podziemnych z piezometrów. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumentacji geologicznej badania jakości wód podziemnych należy prowadzić z częstotliwością minimum raz do roku w zakresie: temperatury, pH, przewodności elektrycznej, utlenialności, mętności, suchej pozostałości, HCO₃, SO₄, NO₂, NO₃, NH₄, PO₄, Na, K, Mg, Ca, Fe, Mn, oraz raz na 3 lata w zakresie metali ciężkich: Zn, Pb, Cu, Cr, Ni, Cd, Hg oraz fenoli.

Kontrolowany podmiot prowadził badania poziomu wód podziemnych. Wyniki tych pomiarów znajdują się w dokumentacji kontrolnej. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumentacji geologicznej pomiary poziomu zwierciadła wody należy prowadzić z częstotliwością minimum raz na kwartał. W 2014 r., do dnia kontroli wykonano trzy pomiary poziomu zwierciadła wód podziemnych.

- ***pkt 6 dot. zaspokojenia ewentualnych roszczeń odszkodowawczych związanych z udzielonym pozwoleniem***

Realizacja: W okresie objętym kontrolą roszczenia odszkodowawcze nie wystąpiły.

1.3. Realizacja zarządzeń pokontrolnych.

Kontrolowany podmiot zrealizował wszystkie zalecenia pokontrolne skierowane pismem z dnia 31.01.2014 r. znak WI. 7023.1164.2012.AMG, za wyjątkiem pkt 1 dot. prowadzenia prawidłowej eksploatacji oczyszczalni poprzez utrzymywanie w stawie doczyszczającym warstwy rzęsy wodnej o odpowiedniej grubości. Kontrola wykazała, że w 2014 r. warstwa rzęsy drobnej utrzymywana była w stawie doczyszczającym w okresie kwiecień – lipiec, a od sierpnia rzęsa drobna w stawie nie występowała, pomimo, iż trwał okres wegetacyjny.

1.4. Opłaty za korzystanie ze środowiska (w tym również opłaty podwyższone).

Powyższe zagadnienie nie było przedmiotem kontroli.

1.5. Kary za naruszenie warunków korzystania ze środowiska.

Dotychczas nie nakładano kar na Gminę Zawonia w związku z odprowadzaniem ścieków z oczyszczalni w Suchej Wielkiej.

2. Wyszczególnienie stwierdzonych naruszeń i nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

X
MA-UM

| Naruszenia i nieprawidłowości | | | |
|-------------------------------|---|--|---|
| | Rodzaj naruszenia | Dowód | Podstawa prawna |
| 1. | Kontrolowany podmiot nie zapewnia prawidłowej eksploatacji stawu doczyszczającego (warstwa rzęsy drobnej utrzymywana była w 2014 r. w okresie kwiecień – lipiec, od sierpnia rzęsa drobna w stawie nie występowała) | Protokół z kontroli | pkt. III.1. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012 |
| 2. | W 2013 r. jakość ścieków oczyszczonych (cztery próbki) nie odpowiadała warunkom określonym w pozwoleniu wodnoprawnym. | Wyniki analiz jakości próbek ścieków oczyszczonych pobranych w 2013 r. | pkt. II pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012 |
| 3. | - W 2013 r. próbki ścieków oczyszczonych pobierane były w nieregularnych odstępach czasu tj. w dniach 29.03.2013, 23.05.2013, 01.10.2013 i 17.12.2013 r. - Badania jakości ścieków oczyszczonych wykonywano na próbkach chwilowych, a nie średniodobowych (naruszenie § 5 ust. 2 w związku z §2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.)). | Wyniki analiz jakości próbek ścieków oczyszczonych pobranych w 2013 r. i 2014 r. , Protokoły poboru próbek ścieków z 2013 i 2014 r. | pkt. III.3. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012 |
| 4. | Dno cieku Zdrojna na wysokości wylotu i poniżej nie jest utrzymane w odpowiednim stanie technicznym – przy niskim stanie wody wylot z oczyszczalni jest podtapiany. | Dokumentacja fotograficzna z dnia 20.10.2014 r. | pkt. III.4. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012 |

3. Zastosowane sankcje:

| Lp. | Nazwa wykroczenia | Artykuł z przepisu | Osoba, która popełniła wykroczenie | Zastosowana sankcja (mandat, pouczenie) |
|-----|--|---|--|---|
| 1. | Naruszenie warunków określonych w p. III.1, III.3., III.4 pozwolenia wodnoprawnego | Art. 351 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.). | P. Sławomir Franis – kierownik Uch. techniczne i Gospodarki Komunalnej | pouczenie |

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

4. Inne zagadnienia:

5. Informacje końcowe:

Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Wyniki analiz jakości ścieków oczyszczonych sporządzone przez laboratorium pomiarowe.
2. Zlecenia wykonania analiz jakości ścieków.
3. Dokumentacja fotograficzna z dnia 20.10.2014 r. i dnia 12.10.2014 r.
4. Układ wysokościowy obiektów oczyszczalni ścieków w Suchoj Wielkiej.
5. Protokoły poboru próbek ścieków.

Protokół nie zawiera informacji zastrzeżonych.

Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej, Pan Robert Borczyk – Wójt Gminy Zawonia, przed podpisaniem protokołu nie wnosi do ustaleń protokołu (w tym również: miejsca, sposobu, czasu poboru próbek, wykonanych badań i pomiarów kontrolnych) zastrzeżeń i uwag.

Kierownik kontrolowanej jednostki ma prawo odmówić podpisania protokołu i w takim przypadku, może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska.

Wyniki i ustalenia kontroli omówiono z kierownictwem kontrolowanej jednostki.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Po odczytaniu protokołu każdy egzemplarz został podpisany, a w egzemplarzu dla WIOŚ wszystkie strony protokołu dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy z dn. 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją: 52.

Zawonia, 12.11.2014 r.
Wójt Gminy Zawonia

Robert Borczyk

(podpis i pieczęć przedstawiciela kontrolowanego podmiotu)

Marek Gilik

(podpis i pieczęć kontrolujących)

Grzegorz Harnas

(podpisy i pieczęcie przedstawicieli innych jednostek uczestniczących w kontroli)

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.