

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska51-117 Wrocław
ul. Paprotna 14
tel. (71) 327-30-00, 372-13-06fax (71) 327-30-09
e-mail: wios@wroclaw.pios.gov.pl
www.wroclaw.pios.gov.pl**PROTOKÓŁ KONTROLI NR 301/2012**

Sygnatura protokołu	WI.7023.1164.2012.AMG
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287, z późn. zm.)
Metodyka kontroli: Instrukcja szczegółowa WI/S-5 „Przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony wód”	
Identyfikacja kontrolowanego zakładu	
Nazwa zakładu, adres	Gmina Zawonia – oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej ul. Trzebnicka 11 55-106 Zawonia Gmina: Zawonia Powiat: trzebnicki
Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji	wspólnota samorządowa
Adres kontrolowanej działalności	Sucha Wielka Gmina: Zawonia Powiat: trzebnicki
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli	p. Paulina Kozłowska – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Zawonia posiadająca upoważnienie Wójta Gminy Zawonia do udzielania informacji podczas kontroli (załącznik nr 1 do protokołu)
NIP zakładu	9151603787
Regon zakładu	931934905
PKD/EKD	Szczególna forma prawna: 03 - wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS
Kod NACE	_____
Rejestracja	wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS
Telefon/ fax.	Tel.: (071) 312-81-82 fax: (071) 312-81-93

Adres strony internetowej: e-mail:	www.zawonia.pl urząd@zawonia.pl
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS	Nie posiada
Przedstawiciel zakładu	p. <i>Robert Borczyk - Sekretarz Gminy</i>
Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko)	p. Paulina Kozłowska – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Zawonia
Jednostka nadrzędna dla kontrolowanego zakładu	
Nazwa	Gmina Zawonia
Adres do korespondencji	ul. Trzebnicka 11

Niniejszy protokół z kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

	55-106 Zawonia
NIP	9151603787
Regon	931934905
Rejestracja	wspólnoty samorządowe nie posiadają wpisu do KRS
Telefon/ fax.	Tel.: (071) 312-81-82 fax: (071) 312-81-93
Informacja o kontroli	
Data kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 12 października 2012 r. Data zakończenia kontroli: 20 grudnia 2012 r.
Charakter kontroli	Problemowa
Rodzaj kontroli	Planowa
Typ kontroli	Pozostałe
Okres objęty kontrolą	2010, 2011, 2012 r.
Cel kontroli	1. Sprawdzenie przestrzegania przepisów ochrony środowiska w odniesieniu do punktowych źródeł zanieczyszczeń komunalnych z uwagi na stwierdzoną, w ramach badań monitoringowych, eutrofizację w jednolitych częściach wód, w których ww. punktowe źródła są zlokalizowane (cel 5). 2. Przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony wód (cel 25).

Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli	
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli	Agnieszka Mielnik-Giezek - specjalista, posiadająca stałe upoważnienie do kontroli nr 70 wydane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska
Inspektor/inspektorzy wykonujący pomiary i badania	_____
Osoby uczestniczące w kontroli	W kontroli nie uczestniczyli przedstawiciele innych organów i instytucji

1. Ustalenia z kontroli.

1.1 Informacje o kontrolowanym podmiocie.

1.1.1. Tytuł prawny do instalacji/terenu.

Teren, na którym zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków w Suchoj Wielkiej - działka 86/1 stanowi własność Gminy Zawonia. Powyższe stwierdzono na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 2061/2001 z dnia 12.07.2001 r. – umowy nieodpłatnego przekazania własności nieruchomości (załącznik nr 2).

Działka, na której zlokalizowany jest wylot ścieków – dz. nr 87, jest własnością Skarbu Państwa Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Powyższe stwierdzono na podstawie wykazu właścicieli i władających z dnia 21.03.2012 r. sporządzonego przez Starostwo Powiatowe w Trzebnicy (załącznik nr 3).

Łukasz

2

1.1.2. Kwalifikacja instalacji.

Oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej jako instalacja do oczyszczania ścieków przewidziana do obsługi nie mniej niż 400 RLM, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) kwaliifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, fakultatywnie wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Instalacja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. (Dz. U. Nr 122, poz. 1055) i nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

1.1.3. Lokalizacja kontrolowanego obiektu.

Oczyszczalnia ścieków w m. Sucha Wielka zlokalizowana jest na działce 86/1 o powierzchni 1,2511 ha. Otoczenie oczyszczalni stanowią tereny rolne. Najbliższa zabudowa mieszkalna w Suchej Wielkiej znajduje się w odległości około 100 m od granic działki 86/1.

Wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany jest na działce 87, obręb Sucha Wielka. Odbiornikiem ścieków odprowadzanych z oczyszczalni jest ciek Zdrojna w km 4+600, będący dopływem ciek Głęboki Rów (Głęboki Rów dopływa do rzeki Sąsiecznicy, a ta z kolei wpływa do Baryczy).

1.1.4. Charakterystyka produkcyjna zakładu.

Nie dotyczy.

1.1.5. Istotne parametry instalacji z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom stosowanych procesów technologicznych.

Wielkość oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej wyrażona RLM nie przekracza 2000. Dopływ ścieków na oczyszczalnię (ścieki dowożone) jest nierównomierny. W okresie objętym kontrolą RLM oczyszczalni zawierała się w przedziale od 475 do 1071. Średniodobowy dopływ ścieków w kontrolowanym okresie kształtował się na poziomie od 20,3 do 43,3 m³/d.

1.1.6. Opis procesu technologicznego.

Gmina Zawonia decyzją Inspektora Nadzoru Budowlanego w Trzebnicy nr 8/08 z dnia 11 stycznia 2008 r. uzyskała pozwolenie na użytkowanie oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej. Rozpoczęcie użytkowania oczyszczalni miało miejsce w styczniu 2008 r.

Oczyszczalnia ścieków w m. Sucha Wielka jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną typu LEMNA. Technologia oczyszczania ścieków wg systemu LEMNA opiera się na usuwaniu zanieczyszczeń poprzez wykorzystanie naturalnych procesów zachodzących w warunkach tlenowych i beztlenowych w stawach wypełnionych rzęsą wodną (z łac. *Lemna minor*).

Proces oczyszczania ścieków odbywa się na następujących urządzeniach i obiektach:

- automatyczna gęsta krata schodkowa,
- piaskownik poziomy dwukomorowy,
- staw nr 1 – napowietrzany, o powierzchni 0,23 ha, max głębokości 3 m i objętości 4600 m³,
- reaktor nityfikacyjny,
- staw nr 2 - doczyszczający z pakietami rzęsy wodnej, o powierzchni 0,3 ha, max głębokości 3 m i objętości 6375 m³.

Handwritten signature

Ścieki dowożone na oczyszczalnię zrucane są w punkcie zlewczym, skąd spływają do przepompowni ścieków i dalej przepompowywane są do komory rozprężnej. W komorze następuje uśrednienie składu ścieków poprzez ich wymieszanie. Oczyszczanie mechaniczne odbywa się w pierwszej kolejności na mechanicznej gęstej kracie schodkowej, gdzie usuwane są ze ścieków ciała stałe, natomiast części mineralne usuwane są w piaskowniku dwukomorowym. Ścieki przepływają przez jedną komorę, po odłożeniu warstwy piasku ok. 10 cm komora jest wyłączana w celu oczyszczenia, a ścieki doprowadzane są na drugą komorę. Oczyszczone mechanicznie ścieki trafiają do stawu napowietrzanego. Staw ten podzielony jest na trzy komory. W pierwszej komorze następuje pełne wymieszanie ścieków oraz ich natlenienie. Tlen dostarczany jest ze stacji dmuchaw i rozprowadzany poprzez dyfuzory oraz pływające aspiratory kawitacyjne. W dwóch pozostałych komorach ma miejsce częściowe wymieszanie ścieków i ich dalsze natlenienie przy użyciu dyfuzorów. Następuje tu tlenowy rozkład zanieczyszczeń organicznych przy udziale mikroorganizmów osadu czynnego, a także częściowe utlenianie azotu amonowego do azotu azotanowego.

Ze stawu napowietrzania ścieki doprowadzane są do reaktora nityfikacyjnego, w którym następuje intensyfikacja usuwania azotu amonowego ze ścieków. Reaktor podzielony jest na 4 komory, wypełnione złożem w postaci pakietów o wysokiej gęstości (tym samym dużej powierzchni właściwej), na których rozwija się błona biologiczna umożliwiająca rozkład zanieczyszczeń. Natlenienie ścieków w reaktorze odbywa się poprzez zamontowany na jego dnie ruszt napowietrzający. Do reaktora nityfikacyjnego dozowany jest koagulant żelazowy PIX 113, dzięki czemu możliwe jest wytrącanie ze ścieków fosforu.

Z reaktora ścieki grawitacyjnie spływają do stawu doczyszczającego. W stawie zamontowane są bariery pływające, które zapobiegają przemieszczaniu się kożucha rzęsy po powierzchni stawu pod wpływem wiatru i falowania.

W stawach, w których zastosowano metodę oczyszczania typu LEMNA zasadnicze znaczenie dla skuteczności oczyszczania ma równomierne pokrycie rzęsą całej powierzchni stawu, dzięki czemu możliwe jest wytworzenie w stawie 3 stref: tlenowej, anoksydacyjnej i beztlenowej. Strefa tlenowa utrzymuje się przy powierzchni wody i powstaje dzięki produkcji tlenu przez rzęsy wodną. Na skutek rozkładu zanieczyszczeń organicznych w warunkach deficytu tlenu, w głębszych warstwach stawu tworzy się strefa beztlenowa, przechodząca w płytszych warstwach w strefę anoksydacyjną. Produkty rozkładu zanieczyszczeń zachodzące w strefie beztlenowej są utleniane w warunkach tlenowych panujących w górnej strefie stawu i wbudowywane w biomase rzęsy. Zastosowanie rzęsy w tego typu stawach umożliwia dodatkowo usuwanie substancji biogenych (azotu i fosforu) ze ścieków.

Skuteczność oczyszczania na oczyszczalniach typu LEMNA zależy od ładunku zanieczyszczeń dopływających. Przeciążenie oczyszczalni zbyt wysokim ładunkiem zanieczyszczeń, przy niewystarczającej mineralizacji zanieczyszczeń w stawie napowietrzonym, może powodować nadmierne nagromadzenie nieustabilizowanych osadów, będących źródłem wtórnego zanieczyszczenia.

Właściwa eksploatacja stawu polega m.in. na utrzymywaniu odpowiedniej grubości warstwy rzęsy, co wymaga przeprowadzania okresowych zbiorów. Dopuszczenie do zbyt dużego przyrostu rzęsy skutkuje jej zamieraniem i opadaniem na dno stawu, co może powodować wtórne zanieczyszczenie i pogorszyć parametry oczyszczonych ścieków. Odpowiednio utrzymany kożuch rzęsy wodnej stabilizuje termicznie proces biologiczny oraz dodatkowo wpływa na zmniejszenie uciążliwości zapachowej związanej z beztlenowym rozkładem zanieczyszczeń zachodzącym w głębszych warstwach stawu. Ponadto zwarty kożuch rzęsy ogranicza rozwój glonów, których obecność w odpływie prowadzi do pogorszenia się jego jakości.

Na oczyszczalni w Suchoj Wielkiej średni czas przetrzymania ścieków w stawie napowietrzonym wynosi 12,8 dni, natomiast w stawie doczyszczającym – 17,7 dni.

W układzie technologicznym oczyszczalni przewidziano system recyrkulacji zewnętrznej (zawracanie ścieków z komory odpływowej do stawu nr 1) oraz recyrkulacji wewnętrznej (zawracanie ścieków z odpływu nityfikatora do stawu nr 1). Wielkość recyrkulacji z reaktora nityfikacyjnego do stawu nr 1 uzależniona jest od stężenia azotu amonowego na odpływie z oczyszczalni.

Pomiar ilości odprowadzanych ścieków ma miejsce w komorze odpływowej z przelewem trójkątnym, w którym zamontowana jest sonda ultradźwiękowa.

Handwritten signature

Handwritten mark

Wydzielone na kracie skratki przenoszone są na bieżąco przez pracowników oczyszczalni do metalowego kontenera. Piasek z piaskowników wybierany jest okresowo i załadowywany do metalowego pojemnika. Po zebraniu odpowiedniej ilości, skratki i piasek są wywożone na gminne składowisko odpadów w Skotnikach.

Jedną z zalet oczyszczalni ścieków opartych na systemie LEMNA jest brak konieczności usuwania osadów. Osady zbierają się na dnie stawów. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym opracowanym w 2012 r. osad nadmierny usuwany będzie po raz pierwszy po 20 latach eksploatacji oczyszczalni w Suchej Wielkiej.

Biomasa rzęsy powinna być zbierana okresowo i może być wykorzystana jako komponent ziemi humusowej.

1.1.7. Rodzaj przedsiębiorcy.

Nie dotyczy - kontrolowany podmiot nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.).

1.1.8. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli.

Nie dotyczy - kontrolowany podmiot nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.).

1.2. Ustalenia w zakresie przestrzegania zasad ochrony środowiska zgodnie z przedmiotem kontroli.

1.2.1. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w zakresie ochrony wód (cel nr 5).

Część A - Gospodarka wodna

Na terenie oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej nie korzysta się z wody w zakresie zdefiniowanym jako powszechne (art. 34 ustawy Prawo wodne tj. Dz.U. z 2012 r. poz. 145), zwykłe (art. 36 ustawy Prawo wodne) oraz szczególne korzystanie z wód (art. 37 ustawy Prawo wodne). Woda na potrzeby obiektu dostarczana jest z gminnej sieci wodociągowej.

Część B – Gospodarka ściekowa

1.2.1.1. Ustalenie rodzajów powstających, oczyszczanych, bądź wykorzystanych rolniczo ścieków (bytowe, komunalne, przemysłowe, wody opadowe i roztopowe).

Na oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej oczyszczane są ścieki bytowo-gospodarcze z terenu gminy Zawonia. Z uwagi na fakt, iż gmina nie jest skanalizowana całkowitą ilość ścieków trafiających na oczyszczalnię stanowią ścieki dowożone. Wody opadowe z placów utwardzonych na terenie oczyszczalni trafiają na ciąg technologiczny oczyszczalni.

1.2.1.2. Ustalenie sposobu odprowadzania ścieków.

Na oczyszczalnię ścieków w Suchej Wielkiej dowożone są ścieki bytowo-gospodarcze z terenu gminy Zawonia. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do odbiornika – ciekui Zdrojna, będącego dopływem ciekui Głęboki Rów.

Urządzenia do oczyszczania ścieków opisano w punkcie 1.1.6. protokołu kontroli.

1.2.1.3. Ustalenie, czy jest udokumentowany wywóz ścieków w przypadku gromadzenia ścieków w zbiornikach bezodpływowych.

Nie dotyczy - nie ma miejsca wywóz ścieków ze zbiorników bezodpływowych.

1.2.1.4. Ustalenie, czy odprowadzający ścieki w ramach szczególnego korzystania z wód posiada urządzenia do oczyszczania ścieków (art. 42 ustawy Prawo wodne).

Ścieki odprowadzane z oczyszczalni w Suchej Wielkiej w ramach szczególnego korzystania z wód, oczyszczane są na urządzeniach opisanych w punkcie 1.1.6. protokołu.

1.2.1.5. Ustalenie rodzaju, przepustowości, stopnia redukcji zanieczyszczeń oraz RLM w odniesieniu do założeń projektowych i ilości dopływających ścieków.

Wg założeń projektowych przepustowość oczyszczalni została określona na poziomie:

✓ $Q_{\text{śrd}} = 359,0 \text{ m}^3/\text{d}$

W założeniach projektowych uwzględniono dopływ części ścieków kanalizacją sanitarną. Obecnie ze względu na brak zorganizowanej kanalizacji sanitarnej oczyszczalnia zasilana jest wyłącznie ściekami dowożonymi, a co za tym idzie, ilość dopływających ścieków jest znacznie mniejsza niż zakładano w projektach.

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Operacie wodnoprawnym” z 2012 r. (załącznik nr 4) w okresie rozruchu ilość ścieków dowożonych stanowiła 22,28% wielkości projektowanej przepustowości oczyszczalni i wynosiła ok. $80 \text{ m}^3/\text{d}$, a w następnych latach ilość ścieków dowożonych osiągnęła jeszcze niższy poziom.

Na oczyszczalni nie ma urządzenia pomiarowego ilości ścieków zrzucanych do stacji zlewczej. Rejestr ścieków dowożonych prowadzony jest przez pracowników oczyszczalni poprzez odnotowanie ilości ścieków zrzucanych z beczek wozów asenizacyjnych.

Poniżej zestawiono ilości ścieków, które przyjęto na oczyszczalni w okresie objętym kontrolą:

- 2010 r. – $15\,804 \text{ m}^3$
- 2011 r. - $14\,801 \text{ m}^3$
- 2012 r. (od 1 stycznia do dnia 30 listopada) – $6\,814 \text{ m}^3$

Zatem średniodobowa ilość ścieków dowożonych na oczyszczalnię wyniosła:

- ✓ 2010 r. – $43,3 \text{ m}^3/\text{d}$
- ✓ 2011 r. - $40,5 \text{ m}^3/\text{d}$
- ✓ 2012 r. (od 1 stycznia do dnia 30 listopada) – $20,3 \text{ m}^3/\text{d}$

Zwraca uwagę fakt, iż w 2012 r. na oczyszczalni przyjęto o połowę ścieków mniej w porównaniu z 2010 i 2011 r.

Handwritten signatures and initials.

Zestawienie miesięcznych i dobowych ilości ścieków dowożonych w okresie objętym kontrolą przedstawia załącznik nr 5.

Zgodnie z danymi zawartymi w operacie wodnoprawnym z 2012 r. RLM oczyszczalni zostało określone na poziomie 1600. W obliczeniach RLM przyjęto średnią ilość ścieków dowożonych na oczyszczalnię w okresie rozruchu – 80 m³/d oraz średnie stężenie zanieczyszczeń w ściekach surowych ustalone na podstawie analiz wykonanych w okresie rozruchu i późniejszej eksploatacji wyrażone wskaźnikiem BZT₅ przyjęte na poziomie 1200g/m³.

W przypadku oczyszczalni o RLM poniżej 2000 nie ma obowiązku prowadzenia badań jakości ścieków surowych. Z uwagi na fakt, iż kontrolowany podmiot nie prowadził badań jakości ścieków surowych do oszacowania RLM oczyszczalni w okresie objętym kontrolą wykorzystano wyniki badań jakości ścieków surowych wykonane w okresie rozruchu oraz maksymalną dobową ilość ścieków zrzucanych w okresie miesiąca na oczyszczalnię w kontrolowanym okresie.

Wyniki analiz jakości ścieków surowych wykonanych w okresie rozruchu zamieszczone są w „Sprawozdaniu z przeprowadzonego rozruchu technologicznego mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków dla Gminy Zawonia w Suchej Wielkiej w okresie od 02.07.2007 r. do 19.11.2007 r.” (załącznik nr 6). Zgodnie z danymi zawartymi w ww. sprawozdaniu maksymalne stężenie BZT₅ w ściekach surowych pobranych w okresie rozruchu wyniosło 1004,4 mgO₂/dm³.

Z przedłożonej przez kontrolowany podmiot ewidencji dobowych ilości ścieków dowożonych na oczyszczalnię wynika, że dobowy zrzut ścieków jest nierównomierny. W okresie objętym kontrolą dobową ilość ścieków dowożonych wahała się od 3 do 210 m³/d.

Wobec powyższego do obliczenia RLM oczyszczalni wykorzystano maksymalną wartość ze średniodobowych ilości ścieków dowożonych w danym miesiącu:

- w 2010 r. maksymalna średniodobowa ilość ścieków dowożonych przypadła na miesiąc marzec i wyniosła 64,0 m³/d.
- w 2011 r. maksymalna średniodobowa ilość ścieków dowożonych przypadła na miesiąc luty i wyniosła 58,9 m³/d.
- w 2012 r. (od 1 stycznia do 30 listopada) maksymalna średniodobowa ilość ścieków dowożonych przypadła na miesiąc listopad i wyniosła 28,4 m³/d.

Zatem obliczona wartość RLM oczyszczalni wynosi:

- ✓ w 2010 r. RLM = 1071
- ✓ w 2011 r. RLM = 986
- ✓ w 2012 r. RLM = 475

Z uwagi na fakt, iż kontrolowany podmiot nie prowadzi badań jakości ścieków surowych, dowożonych na oczyszczalnię nie można określić stopnia redukcji zanieczyszczeń.

Należy zaznaczyć, że ilość ścieków, która poddawana jest oczyszczaniu na oczyszczalni w Suchej Wielkiej zwiększa się na skutek opadów atmosferycznych.

Handwritten signature

1.2.1.6. Ustalenie, czy użytkownik instalacji przekazuje właściwemu organowi ochrony środowiska oraz WIOŚ wyniki okresowych pomiarów ilości i jakości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. nr 215, poz. 1366).

RLM oczyszczalni w Suchej Wielkiej nie przekracza 2000, wobec czego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.) kontrolowany podmiot był zobowiązany do wykonania badań 4 próbek ścieków w ciągu roku, a w przypadku, gdy ścieki spełniałyby wymagane warunki – 2 próbek w następnych latach.

Wg oświadczenia kontrolowanego podmiotu w okresie objętym kontrolą tj. w 2010, 2011 oraz w 2012 r. - do dnia 11 lipca 2012 r. nie zrzucano ścieków oczyszczonych do odbiornika, co było spowodowane zbyt małą ilością ścieków jaka dopłynęła na oczyszczalnię oraz dużymi stratami ścieków na skutek parowania. Oświadczenie Gminy w tej sprawie stanowi załącznik nr 7.

W trakcie kontroli nie było możliwości dokonania oceny wiarygodności informacji o niezrzucaniu ścieków w ww. okresie.

W przypadku nie odprowadzania ścieków z oczyszczalni kontrolowany podmiot nie był zobowiązany do przedkładania wyników pomiarów ilości i jakości ścieków.

Zgodnie z oświadczeniem Gminy Zawonia pierwszy zrzut ścieków oczyszczonych miał miejsce w dniu 12 lipca 2012 r. W dniu 23 października 2012 r. na zlecenie kontrolowanego podmiotu pobrano próbkę ścieków oczyszczonych w celu wykonania analiz jakości.

Kontrolowany podmiot przekazał WIOŚ sprawozdanie z badań jakości sporządzone przez laboratorium wykonujące analizy. Wyniki analiz nie zostały przedłożone WIOŚ na formularzu zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. nr 215, poz. 1366). Wyniki analiz nie zostały przedłożone organowi, który wydał pozwolenie wodnoprawne, tj. Staroście Trzebnickiemu.

W okresie, w którym wg oświadczenia kontrolowanego podmiotu nie miał miejsca zrzut ścieków do odbiornika, wykonywano badania jakości ścieków oczyszczonych. Próbkę ścieków oczyszczonych pobierane były w tym okresie w dniach: 13.07.2010, 02.02.2011, 07.12.2011, 13.03.2012. Pobór próbek miał miejsce ze stawu doczyszczającego, bądź z komory odpływowej.

M. Gu *L*

1.2.1.7. Ustalenie, czy użytkownik instalacji prowadzi pomiar ilości i jakości odprowadzanych ścieków.

Pomiar ilości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni odbywa się w komorze odpływowej wyposażonej w trójkąt przelewowy z miernikiem poziomu napełnienia komory. Urządzenie umożliwia ciągły rejestr ilości odprowadzanych ścieków.

Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego podmiotu, w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 11 lipca 2012 r. z oczyszczalni nie zrzucano ścieków do odbiornika. Pierwszy zrzut ścieków oczyszczonych miał miejsce 12 lipca 2012 r. Prowadzenie rejestru dobowych ilości odprowadzanych ścieków rozpoczęto w dniu 12 października 2012 r., po wizji przeprowadzonej na oczyszczalni przez WIOŚ. Zestawienie dobowych ilości odprowadzonych ścieków w okresie od 12 października do 11 grudnia stanowi załącznik nr 8.

Zgodnie z ww. zestawieniem ilości ścieków odprowadzonych z oczyszczalni wyniosły:

- od 12 do 31 października 2012 r. – 807 m³ ścieków, zatem przy 20 dniach zrzutu
 $Q_{\text{śrd}} = 40,3 \text{ m}^3/\text{d}$,

- od 1 do 30 listopada 2012 r. – 1235 m³ ścieków, zatem przy 30 dniach zrzutu
 $Q_{\text{śrd}} = 41,2 \text{ m}^3/\text{d}$,

- od 1 do 11 grudnia 2012 r. – 554 m³ ścieków, zatem przy 11 dniach zrzutu
 $Q_{\text{śrd}} = 50,4 \text{ m}^3/\text{d}$;

Zgodnie z pozwoleniem wodno prawnym z dnia 12 czerwca 2012 r. dopuszczalna ilość ścieków, jaka może być odprowadzona na odbiornika wynosi 80 m³/d.

Zgodnie z oświadczeniem Pani Pauliny Kozłowskiej, Kierownika Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Zawonia przed pierwszym zrzutem ścieków tj. w dniu 12 lipca 2012 r. licznik ilości ścieków odprowadzonych został wyzerowany. W dniu 11 grudnia 2012 r. licznik wskazywał wartość 52407,59 m³, zatem przy 153 dniach zrzutu średnia dobowo ilość odprowadzanych ścieków wyniosła 342,5 m³/d. Wartość ta nie jest współmierna do wartości uzyskanych dla okresu, w którym prowadzono odczyt dobowych ilości ścieków odprowadzonych (okres od 12 października).

Powyższe może świadczyć o nieprawidłowej kalibracji urządzenia pomiarowego.

W okresie objętym kontrolą kontrolowany podmiot prowadził badania ścieków oczyszczonych. Próbkę ścieków oczyszczonych pobierane były także w okresie, w którym zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego podmiotu nie odprowadzano ścieków do odbiornika. Próbkę została pobrana w dniach: 13.07.2010, 02.02.2011, 07.12.2011 oraz 13.03.2012 r. Próbkę ścieków pobierano z komory odpływowej, bądź ze stawu doczyszczającego. Po dniu 12 lipca 2012 r., w którym zgodnie z oświadczeniem Gminy rozpoczęto odprowadzanie ścieków z oczyszczalni wykonano jedno badanie jakości ścieków oczyszczonych – pobór ścieków miał miejsce w dniu 23.10.2012 r.

W poniżej tabeli zestawiono wyniki analiz jakości wszystkich próbek ścieków oczyszczonych pobranych w kontrolowanym okresie.

Wskaźnik	Wartość dopuszczalna *	Wyniki analiz jakości próbek pobranych w dniach:				
		13.07.2010	02.02.2011	07.12.2011	13.03.2012	23.10.2012
BZT ₅ [mgO ₂ /dm ³]	40	44,8	54	51	30	19
ChZT [mgO ₂ /dm ³]	150	54,2	350	300	237	199
Zawiesina [mg/dm ³]	50	88,5	53	110	52	60
Azot og. [mg/dm ³]	nie określono dla oczyszczalni o RLM poniżej 2000	49,9	87,2	114	40	50
Fosfor og. [mg/dm ³]	nie określono dla oczyszczalni o RLM poniżej 2000	5,36	13,4	12,4	11,7	9,92

* zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.) dla oczyszczalni o RLM poniżej 2000

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.), w przypadku odpływu ścieków ze stawów biologicznych oznaczenia BZT₅, ChZT, azotu ogólnego i fosforu ogólnego wykonuje się z próbek przefiltrowanych, z zastrzeżeniem, że zawartość zawiesiny ogólnej w próbkach niefiltrowanych nie powinna przekraczać 150g/m³ niezależnie od wielkości oczyszczalni. Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Panią Paulinę Kozłowską oznaczenia ww. wskaźników w ściekach pobranych z oczyszczalni w Suchej Wielkiej wykonywane były przez laboratorium firmy LEMITOR Sp. z o.o. z próbek nieprzefiltrowanych, dlatego wyniki analiz wykazywać będą wyższe stężenia zanieczyszczeń. Wobec powyższego nie można określić, czy ścieki odprowadzane z oczyszczalni w Suchej Wielkiej (próbka z dnia 23.10.2012 r.) odpowiadają wymaganym warunkom.

Ponadto, w związku z faktem, iż nie minął pełen okres rozliczeniowy (tj. rok kalendarzowy liczony od daty uzyskania pozwolenia) nie można określić, czy ścieki odprowadzane odpowiadają warunkom określonym w ww. rozporządzeniu. Zgodnie z ww. rozporządzeniem ścieki odpowiadają wymaganym warunkom, jeśli liczba pobranych w ciągu roku próbek ścieków, które nie spełniały warunków dotyczących najwyższych dopuszczalnych wartości określonych wskaźnikami BZT₅, ChZT oraz zawiesin ogólnych nie jest większa od liczby próbek określonych w załączniku do rozporządzenia, wynoszących odpowiednio:

- w przypadku, gdy liczba pobranych w ciągu roku próbek ścieków wynosi od 1 do 3, wszystkie badane próbki muszą spełniać wymagane warunki,
- w przypadku, gdy liczba pobranych w ciągu roku próbek ścieków wynosi od 4 do 7, jedna z badanych próbek może nie spełniać wymaganych warunków,
- w przypadku wykonania więcej niż 7 próbek ścieków – liczba badanych próbek, które mogą nie spełniać wymaganych warunków jest odpowiednio większa;

Wyniki analiz jakości ścieków wykonane w okresie objętym kontrolą stanowią załącznik nr 9.

Wsk. LM

1.2.1.8. Ustalenie, czy dla pomiarów jakości odprowadzanych ścieków w ramach szczególnego korzystania z wód stosowane są metodyki referencyjne.

Analizy jakości próbki ścieków odprowadzonych do odbiornika, tj. próbki pobranej w dniu 23.10.2012 r. wykonana została przez akredytowane laboratorium firmy LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław. Do wykonania analiz jakości ścieków stosowane były metodyki referencyjne.

Analizy jakości ścieków oczyszczonych pobranych w okresie, w którym zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego podmiotu nie odprowadzano ścieków do odbiornika również zostały wykonane przez akredytowane laboratorium firmy LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. oraz akredytowane laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.), w przypadku odpływu ścieków ze stawów biologicznych oznaczenia BZT₅, ChZT, azotu ogólnego i fosforu ogólnego wykonuje się z próbek przefiltrowanych. Oznaczenia wskaźników zanieczyszczeń w ściekach pobranych z oczyszczalni w Suchej Wielkiej wykonywane były przez laboratorium z o.o. z próbek nieprzefiltrowanych, dlatego wyniki analiz będą wykazywać wyższe stężenia.

1.2.1.9. Ustalenie, czy na podmiocie ciąży obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 122 ustawy Prawo wodne, a jeśli tak ustalić, czy je uzyskał, przez kogo zostało wydane, podać datę i nr decyzji.

Odprowadzanie oczyszczonych ścieków bytowo-gospodarczych z oczyszczalni w Suchej Wielkiej stanowi szczególne korzystanie z wód i zgodnie z art. 122 ustawy Prawo wodne wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Gmina Zawonia posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych z oczyszczalni w Suchej Wielkiej wydane przez Starostę Powiatu Trzebnickiego decyzją z dnia 12 czerwca 2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012. Pozwolenie zostało wydane na czas oznaczony, do dnia 31 maja 2016 r. Ww. decyzja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

1.2.1.10. Ustalenie, czy podmiot realizuje warunki pozwolenia wodnoprawnego oraz ustalenie czy podmiot spełnia wymogi prawa w zakresie eksploatacji urządzeń – art. 42 ust. 1 Prawa wodnego, art. 146 Prawa ochrony środowiska.

Warunki określone w pozwoleniu wodnoprawnym na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni w Suchej Wielkiej do cieku Zdrojna są realizowane w następujący sposób:

- ***pkt 1 dot. utrzymania we właściwym stanie technicznym i prawidłowej eksploatacji urządzeń służących do oczyszczania i odprowadzania ścieków***

Realizacja: Podczas wizji na oczyszczalni w dniu 12.10.2012 r. w stawie doczyszczającym, w którym odbywa się m.in. usuwanie biogenów nie stwierdzono występowania rzęsy wodnej. Pracownicy oczyszczalni obecni podczas wizji udzielili wyjaśnień, że rzęsa wodna wprowadzona do stawów jest stale wyjadana przez ptactwo. Utrzymanie warstwy rzęsy



wodnej o odpowiedniej gęstości ma zasadnicze znaczenie dla redukcji biogenów ze ścieków (azotu i fosforu). Brak rzęsy wodnej w stawie powoduje, że staw nie spełnia swojego zadania. Dokumentacja fotograficzna stawu doczyszczającego wykonana w dniu 12.10.2012 r. stanowi załącznik nr 11.

- ***pkt 2 dot. prowadzenia książki eksploatacji oczyszczalni, w tym bieżącej rejestracji ilości odprowadzanych ścieków***

Realizacja: Podczas kontroli przedłożono książkę eksploatacji oczyszczalni. W książce eksploatacji odnotowywano daty przeprowadzania kontroli urządzeń, daty konserwacji urządzeń oraz dobowe ilości ścieków dowożonych. Ponadto pracownicy oczyszczalni prowadzą rejestr ilości koagulantu dodawanego do komory nityfikacyjnej. W książce eksploatacji nie były odnotowywane daty wybierania pisaku z piaskownika, wywozu piasku i skrotek z oczyszczalni oraz ilości wywiezionych skrotek i piasku. Na oczyszczalni nie był prowadzony bieżący rejestr ilości ścieków odprowadzanych.

- ***pkt 3 dot. prowadzenia badań jakości odprowadzanych ścieków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.)***

Realizacja: W okresie objętym kontrolą wykonywane były badania jakości ścieków odprowadzonych.

Zagadnienie zostało szczegółowo opisane w p. 1.2.1.7.

- ***pkt 4 dot. utrzymania we właściwym stanie technicznym brzegów i dna cieków Zdrojna na odcinku od 4+200 do km 4+700***

Realizacja: Wizja przeprowadzona na oczyszczalni w dniu 12.10.2012 r. wykazała, że brzegi cieków Zdrojna były nadmiernie porośnięte roślinnością na odcinku od wylotu ścieków do km 4+200 cieków.

Dokumentacja fotograficzna odbiornika ścieków stanowi załącznik do protokołu z oględzin (załącznik nr 12).

- ***pkt 5 dot. Rozwiązania pod względem organizacyjnym i technicznym spraw przeróbki i zagospodarowania odpadów powstających na oczyszczalni ścieków***

Realizacja: Piasek z piaskownika jest wybierany okresowo i magazynowany w metalowych kontenerach z przykryciem. Skratki wydzielone na automatycznej kracie schodkowej przenoszone są do kontenera. Po wypełnieniu zbiorników, skratki i piasek wywożone są na składowisko odpadów w Skotnikach.

- ***pkt 6 dot. wykonywania kontrolnych pomiarów wody w piezometrach***

W okresie objętym kontrolą nie wykonywano kontrolnych pomiarów wody w piezometrach. Kontrolowany podmiot nie posiada informacji o tym, czy piezometry zostały wykonane.

Zgodnie z oświadczeniem Pani Pauliny Kozłowskiej w dokumentacji projektowej i powykonawczej oczyszczalni brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących piezometrów. Podczas oględzin przeprowadzonych na terenie oczyszczalni w dniu 12.10.2012 r. nie zlokalizowano piezometrów.

Aut. Lm z

- ***pkt 7 dot. zaspokojenia ewentualnych roszczeń odszkodowawczych związanych z udzielonym pozwoleniem***

Realizacja: Zgodnie z informacjami udzielonymi w trakcie kontroli przez Panią Paulinę Kozłowską w okresie objętym kontrolą roszczenia odszkodowawcze nie wystąpiły.

Realizacja warunku określonego w art. 146 ustawy Prawo ochrony środowiska

Oczyszczalnie typu LEMNA opierają się na biologicznym rozkładzie zanieczyszczeń zawartych w ściekach z wykorzystaniem rzęsy wodnej. Brak rzęsy wodnej w stawie doczyszczającym wpływa na zmniejszenie efektywności oczyszczania ścieków, szczególnie dot. to usuwania substancji biogenych (azotu i fosforu).

Prowadzący oczyszczalnię ścieków w Suchej Wielkiej nie zapewnienia jej prawidłowej eksploatacji, zatem warunek art. 146 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska nie jest realizowany.

Realizacja warunku określonego w art. 42 ust. 1 ustawy Prawo wodne

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo wodne wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi są obowiązani zapewnić ochronę wód przed zanieczyszczeniem. Wyniki analiz jakości ścieków pobranych w dniach 13.07.2010, 02.02.2011, 07.12.2011 oraz 13.03.2012 r. wykazują przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych. Jednakże zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego podmiotu w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 11 lipca 2012 r. ścieki oczyszczane nie były odprowadzane do odbiornika. Badania ścieków oczyszczonych wykonane po rozpoczęciu zrzutu ścieków (próbka pobrana w dniu 23.10.2012 r.) również wykazują przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń, jednak analizy zostały wykonane z próbek nieprzefiltrowanych. Próbkę ścieków odprowadzanych ze stawów biologicznych winny być przefiltrowane przed wykonaniem analiz. Zatem wyniki analiz ścieków pobranych w dniu 23.10.2012 r. mogą wskazywać zawyżone wartości.

Biorąc powyższe pod uwagę, obecnie nie można ocenić, czy warunek określony w art. 42 ust. 1 Prawa wodnego jest realizowany.

1.2.1.11. Ustalenie, czy podmiot prowadzi aktualizowaną ewidencję zawierającą informacje o ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi zgodnie z art. 287 ust. 1 pkt 3 Prawa ochrony środowiska.

Wg oświadczenia kontrolowanego podmiotu w okresie objętym kontrolą od 1 stycznia 2010 r. do dnia 11 lipca 2012 r. nie zrzucano ścieków oczyszczonych do odbiornika. W przypadku nie odprowadzania ścieków do odbiornika nie ma obowiązku prowadzenia ww. ewidencji.

Od dnia 12 października 2012 r. kontrolowany podmiot ewidencjonuje dobowe ilości ścieków odprowadzanych do odbiornika. Po rozpoczęciu zrzutu ścieków Gmina zleciła wykonanie badań jakości ścieków odprowadzanych.

1.2.1.12. Ustalenie, czy podmiot terminowo przedkłada Marszałkowi oraz WIOŚ wykazy zawierające informacje o ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi zgodnie z art. 286 ust. 1 i 1b Prawa ochrony środowiska.

Kontrolowany podmiot w okresie objętym kontrolą przedkładał Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego wykazy o zakresie korzystania ze środowiska. W wykazach tych zawarte były informacje o braku odprowadzania ścieków do odbiornika, z uwagi na dużą powierzchnię parowania z dwóch stawów, w których odbywa się oczyszczanie biologiczne oraz z uwagi na fakt, iż oczyszczalnia pracowała tylko na ściekach dowożonych.

W przypadku nie odprowadzania ścieków do odbiornika nie ma obowiązku przedkładania Marszałkowi Województwa oraz WIOŚ wykazów zawierających informacje o ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi.

Zgodnie w oświadczeniem Gminy pierwszy zrzut ścieków miał miejsce w lipcu 2012 r. zatem termin na przedłożenie ww. wykazu jeszcze nie upłynął.

1.2.1.13. Ustalenie, czy przedkładane wykazy, o których mowa w poz. 13 odzwierciedlają stan faktyczny w odniesieniu do o ilości, stanu i składu ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi.

W wykazach o zakresie korzystania ze środowiska zawierających informacje o ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi kontrolowany podmiot umieścił informacje o braku odprowadzania ścieków do odbiornika.

W trakcie kontroli nie było możliwości dokonania oceny wiarygodności informacji o niezrzucaniu ścieków w ww. okresie.

1.3. Realizacja zarządzeń pokontrolnych.

Oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej dotychczas nie była kontrolowana.

1.4. Opłaty za korzystanie ze środowiska (w tym również opłaty podwyższone).

Wg oświadczenia kontrolowanego podmiotu w okresie objętym kontrolą od 1 stycznia 2010 r. do dnia 11 lipca 2012 r. nie zrzucano ścieków oczyszczonych do odbiornika. W przypadku nie odprowadzania ścieków z oczyszczalni nie ma obowiązku naliczania i uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska.

1.5. Kary za naruszenie warunków korzystania ze środowiska.

Dotychczas nie nakładano kar na Gminę Zawonia w związku z odprowadzaniem ścieków z oczyszczalni w Suchej Wielkiej.

Handwritten signature

2. Wyszczególnienie stwierdzonych naruszeń i nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą.

<i>Naruszenia i nieprawidłowości</i>			
	<i>Rodzaj naruszenia</i>	<i>Dowód</i>	<i>Podstawa prawna</i>
1.	Kontrolowany podmiot nie zapewniał prawidłowej eksploatacji urządzeń oczyszczalni (brak rzęsy wodnej w stawie doczyszczającym).	Dokumentacja fot. z dnia 12.10.2012 r.	art. 146 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) pkt. III.1. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012
2.	W okresie od dnia 12 lipca do 12 października 2012 r. na oczyszczalni nie prowadzono bieżącej rejestracji ilości odprowadzonych ścieków.	Protokół z oględzin z dnia 12.10.2012 r.	pkt. III.2. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012
3.	Brzegi ciekłu Zdrojna – odbiornika ścieków nie były utrzymane we właściwym stanie (nadmiernie porośnięte roślinnością).	Protokół z oględzin z dnia 12.10.2012 r.	pkt. III.4. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012
4.	W okresie objętym kontrolą nie wykonywano kontrolnych pomiarów wody w piezometrach. Kontrolowany podmiot nie posiada informacji o tym, czy piezometry zostały wykonane.	Brak wyników pomiarów	pkt. III.6. pozwolenia wodnoprawnego z dnia 12.06.2012 r. znak OŚRiL.6341.24.2012
5.	Wyniki analiz ścieków odprowadzonych (próbka z dnia 23.10.2012 r.) nie zostały przekazane organowi ochrony środowiska wydającemu pozwolenie wodnoprawne.	Brak potwierdzenia nadania wyników do Starosty Trzebnickiego	art. 149 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).
6.	Wyniki analiz ścieków odprowadzonych (próbka pobrana w dniu 23.10.2012 r.) nie została przedłożona WIOŚ na wymaganym formularzu.	Wyniki analiz ścieków pobranych w dniu 23.10.2012 r.	§ 5 ust.2 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. nr 215, poz. 1366).

Wł. Sz.

--	--	--	--

3. Zastosowane sankcje:

Lp.	Nazwa wykroczenia	Artykuł z przepisu	Osoba, która popełniła wykroczenie	Zastosowana sankcja (mandat, pouczenie)
1.	Naruszenie warunków określonych w p. III.1, III.2., III.4, i III.6 pozwolenia wodno prawnego	Art. 351 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).	P. Paulina Korbala	pouczenie
2.	Nie przekazywanie wyników analiz ścieków odprowadzonych organowi ochrony środowiska	art. 341 ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).	P. Paulina Korbala	pouczenie

4. Inne zagadnienia:

W trakcie kontroli wystąpiono do Gminy Zawonia o przedstawienie danych dot. ilości wody dostarczonej mieszkańcom Gminy w okresie objętym kontrolą. Informacje Gminy stanowią załącznik nr 13.

W poniższej tabeli zestawiono ilości wody, jaka została dostarczona mieszkańcom Gminy Zawonia z ilością ścieków z terenu Gminy Zawonia jaka została dostarczona na oczyszczalnię w Suchej Wielkiej.

Rok	Ilość wody dostarczonej mieszkańcom Gminy Zawonia, m ³	Ilość ścieków odebranych z terenu Gminy Zawonia zrzucanych na oczyszczalnię w Suchej Wielkiej, m ³	% udział ścieków dowiezionych na oczyszczalnię w Suchej Wielkiej do ilości wody dostarczonej mieszkańcom Gminy Zawonia
2010	282252	15804	5,6
2011	311040	14801	4,8
I półrocze 2012	155837	3422	2,2

Oczyszczalnia ścieków w Suchej Wielkiej jest jedyną oczyszczalnią na terenie Gminy Zawonia. Biorąc pod uwagę fakt, że część wody dostarczonej mieszkańcom zużywana jest do pielęgnacji terenów zielonych oraz wykorzystywana na potrzeby upraw, bądź hodowli

Paulina Korbala

zwierząt gospodarskich, tak znaczna różnica między ilością dostarczonej wody a ilością ścieków odebranych od mieszkańców może nasuwać podejrzenia, co do wywiązywania się mieszkańców Gminy z obowiązku gromadzenia ścieków bytowych w zbiornikach bezodpływowych i zgodnego prawem pozbywania się ich.

Na podstawie danych uzyskanych od Gminy Zawonia podczas kontroli ustalono, że średniodobowa ilość ścieków dowożonych na oczyszczalnię wyniosła:

- ✓ w 2010 r. – 43,3 m³/d
- ✓ w 2011 r. - 40,5 m³/d
- ✓ w 2012 r. (od 1 stycznia do dnia 30 listopada) – 20,3 m³/d

Jak wynika z powyższych danych w 2012 r. na oczyszczalnię doprowadzonych zostało mniej ścieków (o ok. 50%) niż w roku 2010 i 2011. Jednocześnie zgodnie z oświadczeniem Gminy w 2010 i 2011 r. nie następowało odprowadzanie ścieków oczyszczonych do odbiornika, a pierwszy zrzut ścieków oczyszczonych miał miejsce w lipcu 2012 r. Na oczyszczalni nie wykonywano badań jakości wód podziemnych z piezometrów (kontrolowany podmiot nie posiada informacji, czy piezometry na terenie oczyszczalni i w jej sąsiedztwie zostały wykonane), wobec czego nie można ocenić wpływu oczyszczalni na jakość wód podziemnych. Biorąc pod uwagę ww. fakty nie można wykluczyć możliwości przedostawiania się ścieków do gruntu poprzez nieszczelności w dnie stawów.

Rozpoczęcie wykonywania badań jakości i poziomu wód podziemnych z piezometrów stanowić będzie istotny element służący ocenie oddziaływania oczyszczalni na środowisko.

5. Informacje końcowe:

Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Upoważnienie do udzielania informacji podczas kontroli.
2. Akt notarialny Repertorium A nr 2061/2001.
3. Wykaz właścicieli i władających z dnia 21.03.2012 r.
4. Operat wodnoprawny.
5. Zestawienie miesięcznych i dobowych ilości ścieków dowożonych.
6. Sprawozdanie z przeprowadzonego rozruchu technologicznego.
7. Oświadczenie Gminy dot. nieodprowadzania ścieków.
8. Zestawienie dobowych ilości odprowadzonych ścieków.
9. Wyniki analiz jakości ścieków.
10. Pozwolenie wodnoprawne z dnia 12.06.2012 r.
11. Dokumentacja fotograficzna stawu doczyszczającego wykonana w dniu 12.10.2012 r.
12. Protokół z oględzin.
13. Informacje Gminy dot. ilości wody dostarczonej mieszkańcom Gminy.

Dane i informacje zastrzeżone: Protokół zawiera/nie zawiera* informacje zastrzeżone.

Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej ma prawo wnieść do protokołu umotywowane zastrzeżenia i uwagi przed jego podpisaniem.

Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej, przed podpisaniem protokołu ~~wnosi~~ nie wnosi do ustaleń protokołu, (w tym również: miejsca, sposobu, czasu poboru próbek, wykonanych badań i pomiarów kontrolnych) umotywowane/nych zastrzeżeń i uwag.

Kierownik kontrolowanej jednostki, ma prawo odmówić podpisania protokołu i w takim przypadku, może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska.

Wyniki i ustalenia kontroli omówiono z kierownictwem kontrolowanej jednostki.

Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Po odczytaniu protokołu każdy egzemplarz został podpisany, a w egzemplarzu dla WIOŚ wszystkie strony protokołu dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej

Robertowi Borczykowi - Sekretarowi Gminy Zawonia

Zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 220 poz. 1447 z późn. zm.) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją nr 35.

Zawonia, 20.12.2012 r.

Z up. Wójta Gminy Zawonia

mgr Robert Borczyk

(podpis i pieczęć przedstawiciela kontrolowanego podmiotu)

Hielnik - Czek

(podpis i pieczęcie kontrolujących)

(podpisy i pieczęcie przedstawicieli innych jednostek uczestniczących w kontroli)