

**Protokół nr VII/2015**  
**z X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Zawonia**  
**odbytej w dniu 3 września 2015 r.**

X Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Zawonia rozpoczęła się o godzinie 16.00 w Sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka w Zawoni.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła X Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia. Przewodnicząca powitała przybyłych na Sesję Radnych, Panią Wójt Mieszkańców, Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz przedstawicielkę mediów.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że dzisiejsza sesja została zwołana w trybie sesji nadzwyczajnej na wniosek Pani Wójt, tak więc porządek obrad został zaproponowany przez Panią Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przedstawiła porządek Sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/67/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/68/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/69/2015 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/70/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr III/13/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Trzebnickiego na realizację zadania publicznego.
7. Zakończenie obrad.

**Za przyjęciem porządku obrad sesji – 13 osób, przeciw – 0 osób,**  
**wstrzymało się – 0 osób**

Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/67/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok.

Głos zabrała Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która powiedziała, że jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek Wójta. Sesja ta została zwołana w związku z otrzymaniem dotacji na zadanie dotyczące polepszenia parametrów drogi Zawonia-Budczyce oraz możliwością wykonania tej inwestycji. Inwestycja musi zostać zakończona rzeczowo do 30 listopada b.r., zaś finansowo do 31 grudnia b.r. Sesja ta pozwoli na rozpoczęcie całej procedury zamówienia przetargowego i realizacji tego zadania. Z inwestycji tej odbierane były zmianami budżetowymi pieniądze. Teraz należy zwrócić te pieniądze z powrotem na to zadanie i uzupełnić kwotę do pełnej wartości zadania zgodnie z kosztorysami.

Ponadto wpłynęło pismo od Wojewody w sprawie programu rządowego „Wyprawka szkolna”, wyniknęła konieczność przeprowadzenia szkoleń z rozwoju e-urzędu w

8 jednostkach samorządu terytorialnego województwa dolnośląskiego – kwota 900 zł. Wszystkie przesunięcia uwzględnione są w tabelach, uzasadnienie jest bardzo szczegółowo rozpisane.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że sołtysi oraz radni otrzymali materiały. Przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej, na której bardzo szczegółowo zostało wszystko omówione.

### **Opinia jednogłośnie pozytywna**

#### Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/68/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia.

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że wieloletnia prognoza finansowa jest związana z zadaniem polepszenia parametrów drogi Zawonia-Budczyce. Na początku zadanie to zakwalifikowane było jako zadanie majątkowe w budżecie Gminy. Teraz zmieniło ono kwalifikację na zadanie bieżące, dlatego zostało ono w wieloletniej prognozie finansowej wyzerowane.

### **Opinia jednogłośnie pozytywna**

#### Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/69/2015 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała, że pan Grzegorz Derela wezwał Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa. Jest to związane ze statutem Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka w Zawoni. Wystosował prośbę o udzielenie mu głosu, na co Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zgodę.

Pan Grzegorz Derela powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przedstawił swoje oświadczenie, które za chwilę odczyta. Część radnych została zapoznana z tym oświadczeniem, ale nie wszyscy więc odczyta je jeszcze raz. Pan Derela powiedział, że jego zdaniem oświadczenie to jest na tyle ważne, że chciałby mieć pewność, że wszyscy radni zanim przystąpią do głosowania wysłuchają tego. Następnie Pan Derela odczytał pismo o następującej treści:

„Szanowni Państwo

dziękując za umożliwienie mi zabrania głosu pragnę na samym wstępie zdecydowanie podkreślić, że w całości podtrzymuję moje stanowisko zawarte w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa i raz jeszcze wnoszę jak w tym piśmie. Pragnę też podkreślić, że będąc całkowicie przekonany o słuszności tego wezwania w zależności od decyzji Rady Gminy Zawonia wykorzystam wszelkie kroki prawne, które - o czym jestem przekonany - jasno potwierdzą moją rację.

Wyjaśniam, że nie chodzi mi o sam statut GOK, czy też tym bardziej o zachowanie mojej pozycji w Radzie Programowej. Nie chodzi mi nawet o sam fakt istnienia czy też nie istnienia tej Rady. Złożyłem już rezygnację z prac w tym zespole. Nie jest też moją wolą ocena treści samego statutu. Nie zgadzam się wprawdzie z wieloma w nim zapisami, ale traktuję tę swoją niezgodę jedynie jako jeden z możliwych głosów w dyskusji. Uważam jednak, że właśnie tej dyskusji zabrakło. Ileż dobrego dla spraw kultury w gminie i społeczności lokalnej można było zrobić, gdyby poprzedzić opracowanie i uchwalenie nowego statutu GOK szeroką, a nawet bardzo szeroką dyskusją o oczekiwaniach mieszkańców do pracy Gminnego Ośrodka Kultury, ich potrzebach, ich propozycjach i możliwościach. To właśnie w kulturze najłatwiej

i najlepiej jednocześnie można zaktywizować działalność społeczną i inicjatywy mieszkańców. To poprzez uczestnictwo czynne w kulturze tworzy się społeczeństwo obywatelskie, społeczeństwo zaangażowane i kreatywne. Działalność kulturalna Gminy i gminnych instytucji wynikać powinna z potrzeb społecznych, a nie być mieszkańcom z góry narzucana. Nigdy za wiele dyskusji i konsultacji społecznych. A już na pewno nie zgodzę się z tym, jak przedstawiła sprawę Pani Dyrektor GOK w wypowiedzi dla Nowej Gazety Trzebnickiej, cytując " .... Co do konsultacji społecznych, to nie wydaje mi się, by wniosły one coś nowego ....." .

Samorząd lokalny, w tym szczególnie samorząd gmin to ogół mieszkańców. Jak czytamy w Konstytucji RP samorząd jest to forma organizacji społeczności lokalnych powołana do kierowania i zarządzania sprawami publicznymi w interesie mieszkańców, a istotą samorządu terytorialnego jest samodzielność zarządzania własnymi sprawami przez społeczność lokalną. Innymi słowy nadrzędnym celem pracy organów samorządu, w tym i instytucji tego samorządu, jest realizacja interesów mieszkańców.

Któż inny lepiej zna interesy mieszkańców od nich samych. Zatem zawsze jest lepiej pytać, konsultować, omawiać niż narzucać, twierdząc przy tym, że my wiemy lepiej, a mieszkańcy i tak nie mają nic do powiedzenia. Taka postawa jest zaprzeczeniem idei samorządu - jest wreszcie niezgodna z prawem.

Pragnę podkreślić, że:

1. wbrew przekazywanym Państwu informacjom rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, uznające za niezgodne z prawem kilka punktów statutu GOK w Zawonia z dnia 13 sierpnia 2015 roku w ogóle nie dotyczy mojego wezwania. Rozstrzygnięcie Wojewody nosi datę 13 sierpnia 2015 roku, a ja swoje pismo do Wojewody złożyłem dopiero w dniu 18 sierpnia 2015 roku, co oznacza że moje zarzuty będą dopiero przedmiotem osobnego wyjaśnienia przez Wojewodę także w związku z ewentualnym postępowaniem przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w tej sprawie.
2. Uchwałę Rady Gminy Zawonia i sposobowi jej procedowania zarzucam wielokrotnie i rażąco naruszanie prawa, w tym wielu ustaw jak i statutu gminy Zawonia oraz innych uchwał Rady Gminy Zawonia.

- Uchwała o której mowa wprowadza akt normatywny prawa miejscowego zgodnie z wyrokiem Sądu Administracyjnego w tej sprawie, gdzie Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził w swoim wyroku, że statut GOK jest aktem prawa miejscowego. W związku z tym musi być poddany konsultacjom społecznym zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Art.5 pkt.2.3 .

- Obowiązek przeprowadzenia takich konsultacji narzuca również Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 05 listopada 2014 w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Zawonia z organizacjami pozarządowymi - par. 5 pkt. 3.

- W trakcie procedowania omawianej uchwały wielokrotnie naruszany został obowiązujący Statut Gminy Zawonia :

- a. nie dochowany został obowiązek przedłożenia informacji o skutkach finansowych realizacji uchwały (par. 47. Pkt 2 Statutu),
- b. nie przedstawiono opinii Komisji Budżetowej (par. 47. Pkt 1 Statutu),
- c. nie przedstawiono opinii radcy prawnego (par. 47. Pkt 3 Statutu), mam prawo twierdzić, że takiej opinii w ogóle nie przygotowano.
- d. posiedzenie Komisji właściwej do spraw kultury zostało zwołane z naruszeniem par. 74 pkt. 2 Statutu, w związku z powyższym nie można uznać go za formalne posiedzenie Komisji, które było obowiązkowe do zaopiniowania uchwały.

Znane jest liczne orzecznictwo sądów administracyjnych Sądu Najwyższego dotyczące nieważności od samego początku uchwał organów uchwałodawczych gminy podjętych

z naruszeniem przepisów o ich stanowieniu tj. tak jak w naszym przypadku z naruszeniem Statutu Rady Gminy. Orzecznictwo to m.in. jasno określa pojęcie właściwości wyłącznej, która nie dopuszcza ingerowania organu wykonawczego gminy czyli Wójta w pracę Rady Gminy. Jest więc rażącym naruszeniem prawa zwołanie posiedzenia Komisji Rady Gminy przez Wójta. Właściwość wyłączną bowiem ma w tym zakresie jedynie przewodniczący Komisji, a wiceprzewodniczącemu nie przysługują w tym zakresie żadne uprawnienia.

Orzecznictwo sądów w sprawach naruszenia prawa przy stanowieniu uchwał rad gminy powoduje, że taka uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia.

3. Rada Gminy na sesji plenarnej otrzymała pod obrady tekst nowego Statutu GOKiB inny niż ten, który był przedmiotem dyskusji w trakcie nieformalnego spotkania członków Komisji Rady Gminy właściwej dla spraw kultury (zmianie uległ w całości par.4 Statutu GOKiB). Zgłoszenie formalnej autopoprawki nie zmienia faktu, że tak ważna kwestia jak powołanie organu doradczego GOKiB powinna być zaopiniowana przez właściwą Komisję.

Mając to wszystko na względzie raz jeszcze oświadczam, że podtrzymuję w całości wezwanie do zaprzestania naruszania prawa i wnoszę jak w tym wezwaniu.”

Pan Derela poinformował, że nie odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 31.08.2015 r., na które przygotował to oświadczenie. Zaistniał jeden bardzo poważny fakt, czyli zaopiniowanie uchwały, a właściwie ustalenie wyniku głosowania Komisji. W wyniku dzisiejszego głosowania uzasadnienie to staje się nieważne. Uzasadnienie do projektu uchwały zawiera informację o odrzuceniu przez Komisję Rewizyjną wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Państwo radni za chwilę się przekonają, że Komisji Rewizyjna nie odrzuciła tego wezwania. Następnie Pan Derela odczytał pismo o następującej treści:

„Z przykrością i zakłopotaniem odnotowuję fakt przedstawienia przez Wójta Gminy w materiałach dostarczonych na obrady Komisji Rewizyjnej zwołanej na dzień 31.08.2015 r. (która w efekcie braku quorum się nie odbyła) gotowego uzasadnienia do uchwały, która odrzuca mój wniosek o usunięcia naruszenia prawa. Dostarczone uzasadnienie jeszcze przed odbyciem się dyskusji i głosowania, przedstawia wnioski oraz stanowisko członków Komisji Rewizyjnej i ustala wynik głosowania.

Jest to kolejny bardzo poważny i niepodważalny dowód na to, że w naszej Gminie łamane jest prawo i lekceważone podstawowe reguły demokracji. Zacytuję w tym miejscu art. 18a ustawy o samorządzie gminnym: „Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz pomocniczych gminy, w tym celu powołuje się komisję rewizyjną”. W tym przypadku wyglądało to jakby Wójt kontrolował Komisję Rewizyjną a nie odwrotnie.

Pragnę podkreślić również fakt, że zgadzam się z opinią radcy prawnego, stwierdzającą, że nieistotne naruszenie prawa nie jest powodem do uchylenia podjętej uchwały. W tym jednak przypadku mamy do czynienia z istotnym i wielokrotnym naruszeniem prawa. Zacytuję chociażby wyrok WSA, który jasno i ostatecznie rozstrzyga ten spór: „Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do takich zalicza się m.in. naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Czyli to, o co wnoszę, że w naszej Gminie zostały złamane przepisy regulujące procedury podejmowania uchwał.

Licząc na poważne potraktowanie przez radnych przedstawionych argumentów okazanie szacunku dla swoich wyborców – mieszkańców Gminy Zawonia pozostaję z poważaniem Grzegorz Derela Mieszkaniec Gminy Zawonia.”

Pan Derela zaznaczył, że wyraża również opinię wielu ludzi, znajomych, przyjaciół oraz mieszkańców Gminy, którym zależy, żeby statut GOK był dobry. To nie jest krytyka działalności GOKiB, to jest chęć tworzenia dobrego dokumentu, który będzie służył mieszkańcom przez wiele lat. Pan Derela powiedział, że wnioskuje aby radni uchylili tę

uchwałę ze względu na to, że zostało złamane prawo. Za chwilę radni zagłosują za tym, czy to prawo zostało złamane, czy nie.

Pani Wójt Gminy Zawonia odniosła się do słów Pana Dereli i powiedziała, że Komisji Oświaty nie zwołał jej Przewodniczący, ani nie zrobiła też tego Pani Wójt. Posiedzenie Komisji zgodnie z prawem zwołała Wiceprzewodnicząca, która podpisała zawiadomienia do członków Komisji. Opinia radcy prawnego jest, dlatego że wszystkie uchwały, które państwo radni i sołtysi otrzymują są przez radcę zaopiniowane. Tak jak w przypadku tego wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożył on opinię i napisał uzasadnienie do tego projektu uchwały. Jest to opieka i opinia radcy prawnego. Program GOK państwo radni uchwalają w budżecie Gminy Zawonia przekazując zgodnie ze złożonym wnioskiem GOKiB, na co te pieniądze z ośrodka Kultury zostaną wydatkowane. Jest to jakby część form konsultacji społecznych, ponieważ potrzebna jest opinia Komisji Oświaty. GOKiB składa zapotrzebowanie z programem wydatków na następny rok. Konsultacje społeczne z powodu programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego, który uchwała Rada Gminy co roku do 30.11., odbywają się. Żeby Rada Gminy mogła uchwalić ten program, muszą zostać przeprowadzone konsultacje społeczne, co jest ustawowo nakazane. Są one zarządzane zarządzeniem Wójta. Uzasadnienie, które Państwo otrzymali w pierwotnych materiałach jest błędne, ponieważ Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska. Pani Wójt powiedziała, że przed chwilą radni otrzymali autopoprawkę projekt uchwały z poprawionym uzasadnieniem. Następnie powiedziała, że §1 mówi, że nie uwzględnia się wniesionego przez Pana Grzegorza Derelę wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Pani Wójt poinformowała, że odczyta nowe uzasadnienie. Radca prawny zajął również takie stanowisko w przypadku nie zajęcia stanowiska przez Komisję Rewizyjną, żeby jako Wójt mogła wnieść autopoprawkę. Następnie Pani Wójt odczytała uzasadnienie:

”W dniu 12 sierpnia 2015 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Zawonia wpłynęło wezwanie Pana Grzegorza Dereli z dnia 04 sierpnia 2015 roku do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały Rady Gminy Zawonia Nr IX/63/2015 z dnia 22 lipca 2015 roku w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki.

W opisanym wyżej wezwaniu Pan Grzegorz Derela wskazał na następujące uchybienia:

- 1) niezgodność uchwały z § 47 pkt 2 Statutu Gminy Zawonia, polegającą na braku określenia w uzasadnieniu do projektu uchwały skutków finansowych jej podjęcia;
- 2) brak zaopiniowania projektu uchwały przez komisję właściwą do spraw budżetu;
- 3) brak zaopiniowania projektu uchwały przez komisję specjalną, zwaną Komisją Statutową;
- 4) niezgodność uchwały z § 74 pkt 2 lit. a w zw. z § 68 pkt 2 Statutu Gminy Zawonia, polegającą na zwołaniu posiedzenia komisji właściwej dla spraw kultury przez osobę nieuprawnioną;
- 5) niezgodność uchwały z § 47 pkt 1 Statutu Gminy Zawonia, polegającą na odczytaniu opinii komisji właściwej dla spraw kultury podczas sesji Rady Gminy przez osobę nieuprawnioną;
- 6) niezgodność uchwały z § 47 Statutu Gminy Zawonia, polegającą na braku przedstawienia opinii radcy prawnego do projektu uchwały;
- 7) brak zaopiniowania projektu uchwały przez Radę Programową Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki;
- 8) niezgodność uchwały z przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej;
- 9) naruszenie przez uchwałę innych przepisów prawa.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutów dotyczących niezgodności uchwały Nr IX/63/2015 Rady Gminy Zawonia w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki z postanowieniami Statutu Gminy Zawonia stwierdzić należy, że nawet gdyby niektóre z tych zarzutów okazały się uzasadnione, to fakt ten nie uzasadniałby uchylecia przedmiotowej uchwały. W sposób oczywisty można bowiem postawić tezę, że również przy zachowaniu wymienionych przez wzywającego przepisów Statutu Gminy Zawonia, zostałyby podjęta uchwała o treści identycznej, co uchwała Nr IX/63/2015 Rady Gminy Zawonia w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki. Co za tym idzie, ewentualne naruszenia postanowień Statutu Gminy Zawonia, opisane w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, jako nieistotne, nie uzasadniałyby uchylecia uchwały Nr IX/63/2015 Rady Gminy Zawonia w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 05 grudnia 2013 roku; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 21 kwietnia 2009 roku, II SA/Op 41/09, LEX nr 536089; M. Rządewska "Zaskarżanie uchwał samorządu terytorialnego do Naczelnego Sądu Administracyjnego" Warszawa-Zielona Góra 1997, str. 54-55; wyrok NSA z dnia 27 stycznia 1995 r.

Odnosząc się w dalszej kolejności do zarzutów dotyczących naruszenia przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz innych przepisów prawa stwierdzić należy, że wzywający nie wskazał, jakie konkretnie przepisy zostały naruszone poprzez podjęcie uchwały Nr IX/63/2015 Rady Gminy Zawonia w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki, wobec czego ustosunkowanie się do zarzutów wzywającego w powyższym zakresie nie jest niemożliwe.

Zaznaczyć przy tym należy, że uchwała Nr IX/63/2015 Rady Gminy Zawonia w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki została objęta postępowaniem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego. Wojewoda Dolnośląski zweryfikował zgodność uchwały m.in. z przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz innymi przepisami prawa. W zakresie, w jakim Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że uchwała jest niezgodna z przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, stwierdzona została nieważność uchwały. W tym więc zakresie nie istnieje potrzeba dodatkowego uchylecia uchwały - postanowienia uchwały sprzeczne z przepisami prawa nie obowiązują z mocy wydanego rozstrzygnięcia nadzorczego. W pozostałym zakresie Wojewoda Dolnośląski nie dopatrył się naruszenia żadnych przepisów prawa, wobec czego uchwała w tej części obowiązuje i brak jest podstaw do jej uchylecia przez Radę Gminy Zawonia.

W związku z powyższym Rada Gminy Zawonia zmuszona jest odmówić uwzględnienia wezwania Pana Grzegorza Dereli do usunięcia naruszenia prawa.”

Pani Wójt powiedziała, że nad takim projektem uchwały i uzasadnieniem radni będą głosować.

Pan Derela powiedział, że jego zdaniem Pani Wójt nadal wprowadza w błąd radnych sugerując im rzeczy nieprawdziwe. Wydaje mu się, że w ostatnim czasie dobrze poznał statut Gminy. Zapytał w którym paragrafie statutu Gminy jest zapisane, że Wiceprzewodniczący może zwołać komisję?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że § 74 mówi, że do kierowanie pracą komisji członkowie komisji wybierają Przewodniczącego. Przewodniczący zwołuje posiedzenia komisji. Nie ma słowa, że ktokolwiek inny może zwołać posiedzenie komisji.

Pani Wójt odpowiedziała, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że komisję zwołują Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jest to nieprawda. W ustawie o samorządzie gminnym nie ma wzmianki na temat komisji. Funkcjonowanie komisji reguluje wyłącznie statut.

Pan Derela powiedział, że Radni zostali wprowadzeni w błąd, komisja została zwołana niezgodnie z prawem. Zgadza się z opinią radcy prawnego, skoro sformułował to uzasadnienie po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, to powinien uwzględnić zarzut, że nie wskazywał konkretnie na artykuł naruszenia. Dlatego na wniosek kilku radnych bardzo dokładnie określił, które artykuły których ustaw i uchwał zostały złamane. Zostało to przedstawione na Komisji Rewizyjnej i dostarczone radnym, więc zarzut o niekonkretne sformułowanie powinien zostać wykreślony. Przedstawiał wyrok Sądu administracyjnego, który jasno mówi, co jest istotnym, a co nieistotnym łamaniem prawa. Opinia radcy prawnego jest sformułowana na tym, że jeżeli nawet zarzuty są poprawne, rozumie, że radca prawny nie kwestionuje jego zarzutów co do łamania prawa, to są one nieistotne. To jest cel tego programu. Pan Derela powiedział, że nie zgadza się, są istotne. Dla sądu jedną z najważniejszych rzeczy jest łamanie przepisów, które mówią o uchwalaniu aktów prawnych. Jeżeli będziemy łamać te przepisy, to w konsekwencji uchwalane akty prawne będą wadliwe. To jest uważane za bardzo istotne dla sądu. Pan Derela powiedział, że walczy o to, żeby mieszkańcy mieli prawo do głosu w tak ważnych aktach prawnych jak statut instytucji, na którą Gmina wydaje pieniądze. Chce, żeby radni zrozumieli, że walczy, żeby ludzie mogli się wypowiedzieć, nie chce kar dla Gminy, czy mówić, że są złymi radnymi. Za chwilę radni będą głosowali w bardzo prostej sprawie, która mówi czy prawo zostało złamane, czy nie. Podał konkretne przykłady, których nie da się zignorować, bo to prawo zostało złamane. Jest obowiązek, który nie został dopełniony. Jeśli radni odrzucą uchwałę, czyli stwierdzą że jest zgodna z prawem, to następnym krokiem będzie wniosek do Sądu Administracyjnego i niestety kara.

Pani Wójt powiedziała, żeby Pan Derela nie straszył radnych Sądem Administracyjnym.

Pan Derela odpowiedział, że nie straszy.

Radny Dąbrowski powiedział, że to jest całe meritum sprawy. Jeżeli nie, to pójdziemy do sądu.

Pan Derela powiedział, że meritum sprawy jest to, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć.

Radny Dąbrowski powiedział, że przed chwilą Pan Derela poinformował, że jeżeli podejmą decyzję negatywną, to pójdziemy z tym do sądu i będą kary. To jest stawianie przed faktem dokonanym.

Radny Stec powiedział, że § 66 ust. 6 statutu mówi, że pracami komisji kieruje przewodniczący a w razie jego nieobecności zastępca przewodniczącego. § 68 ust. 2 stosuje się w momencie, jeżeli nie jest to unormowane, do posiedzeń komisji stałych oraz doraźnych stosuje się odpowiednio przepisy o posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. W §66 jest to unormowane.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radny Stec sam poinformował, że dowiedział się o posiedzeniu Komisji, którą prowadził ze strony internetowej. Dlatego nie dziwi się, że Pan Grzegorz się na tym opiera.

Pani Wójt odpowiedziała, że radny Stec był wtedy nad morzem, dlatego zawiadomienie o komisji, która odbyła się w tym a nie innym terminie, podpisała Wiceprzewodnicząca. Inaczej Komisja byłaby w tym samym dniu. Była informacja telefoniczna do Pana Przewodniczącego, który był nad morzem. Rozmowa została odrzucona, później nie było możliwości kontaktu. Pan Przewodniczący nie mógł się dodzwonić do Pani Angeliki, ponieważ Urząd w piątek już nie pracował. Ale telefon w tę stronę był, brakło jak gdyby w drugą stronę po co i na co.

Radny Stec powiedział, że telefon był 2 dni po ogłoszeniu posiedzenia Komisji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że opiera się na tym, co powiedział Pan Przewodniczący na Komisji i powołuje się na jego zdanie. Pamięta jego oburzenie wtedy. Rozumie, że Pan

Grzegorz również był wtedy na Komisji i dlatego się na to powołuje. Pani Przewodnicząca powiedziała, że wracając do sprawy WSA, też padła ofiarą tego typu zarzutów, kiedy odważyła się wspomnieć o tym, że jeżeli uzna pewne decyzje administracyjne za niesłuszne zwróci się z tym do Sądu Administracyjnego, który nie jest przecież zwykłym sądem cywilnym. Tutaj nie chodzi o jakieś niesamowite konflikty między poszczególnymi indywidualnymi osobami. Tłumaczyliśmy to sobie wielokrotnie m.in. na roboczym spotkaniu, tłumaczył to również Pan radca prawny. Jest to normalna procedura dotycząca decyzji administracyjnych. Nie ma innych możliwości jeżeli chce się, żeby ktoś rozstrzygnął sporną sprawę, która dotyczy decyzji administracyjnej. Jediną instytucją jest do tego WSA, to nie jest nic złego, to nie jest wystąpienie przeciwko komuś czy jakiś gest wrogości. To jest normalne postępowanie, do którego trzeba się przyzwyczaić.

Pan Derela odnosząc się do trybu zwoływania Komisji, powiedział, że pod nieobecność przewodniczącego tak. Dopiero gdyby została zwołana komisja, a przewodniczący by nie przyszedł, wtedy w jego imieniu pracuje zastępca. Jasno jest powiedziane, kto może zwołać posiedzenie komisji, jest to jednoznacznie określone w statucie. To jest punkt o przewodniczącym, komisję zwołuje przewodniczący.

Pani Wójt zapytała, co w przypadku braku przewodniczącego, bo przebywa w szpitalu na półrocznym zwolnieniu? Komisja przez pół roku się nie odbędzie?

Pan Derela powiedział, że są inne środki. Zwołuje się sesję, rada Gminy wyznacza innego przewodniczącego.

Pani Wójt zapytała, co w przypadku gdy nie może przyjść?

Pani Przewodnicząca zapytała w jakim celu teraz toczy się dyskusja o przepisach statutu, których nie ma? To nie dotyczy tej sprawy.

Pan Derela powiedział, że nie chce straszyć radnych. Dla niego większym wstydem jest odmawianie głosu społeczeństwu niż kara finansowa, która i tak będzie miała. Wie doskonale, że gdyby kara była, to zapłaci ją urząd gminy. Będzie tylko ewentualny wyrok na Radę Gminy jeżeli się okaże, że ma rację.

Pani Wójt zapytała czy są jakieś kary za wyroki i jaka to jest kwota?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że są kary. Jest to zwrot kosztów, jeżeli wygrana sprawa będzie po stronie Skarżącego. Jest to koszt ok. 300 zł.

Pan Derela powiedział, że on prosi o rozważenie tego, czy można stworzyć dobry dokument i to, czy zostanie stworzony czy nie, jest w rękach radnych.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pani Wójt odczytując uzasadnienie powołała się na wyroki sądów. W tych samych wyrokach jest wzmianka o tym, co to są istotne uchybienia, jest to m.in. naruszenie przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał czyli m.in. paragrafów statutu, które zdaniem Pana Dereli zostały złamane.

Pani Wójt powiedziała, że tak jak poinformowała na Komisji Rewizyjnej, jeżeli przy podjęciu uchwał są ważne procedury podejmowania tej uchwały, to łącznie z uchwałą wysyła się dokumenty dotyczące tej procedury.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy zostały wysłane procedury dotyczące tej uchwały?

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli te dokumenty byłyby wymagane przez Wojewodę, to Wojewoda by się po nie zwrócił.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że skoro nie zostały wysłane, Wojewoda się do tego nie ustosunkował.

Pani Wójt odpowiedziała, że przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jest wymagana procedura, więc zostaje ona wysłana razem z uchwałami. To nie jest złamanie prawa jeśli procedury nie było.

Pani Przewodnicząca zapytała, co nie jest złamaniem prawa jeśli procedury nie było?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie jest złamaniem prawa uchwalenie statutu bez procedury przeprowadzenia konsultacji.



Pani Przewodnicząca powiedziała, że tam jest wiele zarzutów. Pani Wójt wybiera tylko jeden argument dotyczący konsultacji.

Pan Derela powiedział, że Wojewoda nie mógł się wypowiedzieć ponieważ prawo zakłada niewinność. Nie kontrolował, bo zakłada, że uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem. Po to jest 30-dniowy okres odwoławczy, każdy obywatel może wnieść prośbę o sprawdzenie w trybie nadzorczym, jeżeli uważa, że prawo zostało naruszone, co też uczynił. Wojewoda się dopiero w tej sprawie wypowie.

Pani Wójt powiedziała, że wymagane procedury są wysyłane łącznie z uchwałą podjętą przez Radę Gminy.

Pan Derela zapytał, czy Pani Wójt wysyłała informację, że posiedzenie Komisji Kultury nie zostało zwołane przez przewodniczącego, chociaż w statucie jest do tego uprawniony przewodniczący? Czy poinformowała, że statut GOK, który w swojej działalności ma zawartą kulturę, nie był konsultowany z organizacjami pożytku publicznego, które też mają w statucie kulturę, co ustawodawca ustalił w ustawie o wolontariacie?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że z tą uchwałą nie zostały wysłane żadne procedury. Wysła się projekt uchwały, który po głosowaniu staje się uchwałą, wraz z uzasadnieniem i to wszystko.

Jeżeli Wojewoda ma jakieś wątpliwości, wtedy zwraca się do Przewodniczącej rady Gminy. Do tej pory się nie zwrócił, żeby sprawdzić czy procedury zostały zachowane. W innej sprawie też się nie zwrócił.

Radna Muszyńska zapytała, czy dobrze rozumie, że Wojewoda nie odniósł się, bo nie zostało wysłane?

Pani Przewodnicząca zapytała panią Wójt, czy Wojewoda wystąpił o przesłanie tych procedur?

Pani Wójt zapytała jakich procedur?

Radna Muszyńska odpowiedziała, że tych procedur o których Pani Wójt mówi.

Pani Wójt powiedziała, że po podjęciu uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Budczyc wysyłała procedurę.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że plany to inna kwestia.

Radny Dąbrowski zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy i powiedział, żeby trzymała się przyjętego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czego się nie trzyma?

Radny Dąbrowski powiedział, że porządku obrad. Poprosił, aby znalazła w dzisiejszym porządku obrad punkt dotyczący wniosków mieszkańców.

Pani Przewodnicząca odczytała pismo Pana Dereli o następującej treści:

„Dotyczy przedstawienia stanowiska na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W nawiązaniu do informacji zamieszczonej oficjalnie na stronie internetowej Urzędu Gminy Zawonia dotyczącej zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej w trakcie której ma być rozpatrywana uchwała w sprawie mojego wezwania do zaprzestania naruszania prawa, uprzejmie proszę o umożliwienie mi przedstawienia stanowiska na ww. posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz planowanej w tej sprawie Sesji Nadzwyczajnej”.

Radny Dąbrowski poprosił o podanie w porządku obrad punktu, który to uwzględnia.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zraz znajdzie paragraf w statucie.

Radny Dąbrowski powiedziała, że nie chodzi o paragraf w statucie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że paragraf statutu mówi, że Przewodnicząca może udzielić głosu osobie z publiczności. Ponieważ otworzyła dyskusję, wcześniej wpłynęło do niej pismo Pana Dereli ona o tym decyduje. Zdecydowała, że oddaje głos Panu Dereli, bo jest to sprawa dotycząca jego wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Działa zgodnie ze statutem. Nie jest to punkt wolne wnioski i interpelacje, bo takiego punktu w porządku obrad nie ma.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli ktoś zagłosuje „za” przyjęciem uchwały, to znaczy, że jest „przeciw” wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli ktoś zagłosuje „przeciw” uchwale, jest „za” usunięciem naruszenia prawa.

**Uchwała nie została podjęta : 4 głosy „za”, 5 głosów „przeciw” (A. Szczepańska, M. Kozłowska, B. Kowalska, D. Stec, P. Muszyńska) 4 głosy wstrzymujące się**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że 17 września odbędzie się sesja. Radni są związani terminem, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. Chyba, że po dzisiejszej decyzji pan Góral powie coś innego i nie będą musieli ustosunkować się do tego. Poinformuje o tym po skonsultowaniu się z Panem Góralem. Jeśli będzie taka konieczność, radni mają 30 dni na ustosunkowanie się do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Termin mija 17 września.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr X/70/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr III/13/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Trzebnickiego na realizację zadania publicznego.

Pani Wójt powiedziała, że w 2014 r. nie była wydatkowana kwota na projekt budowlany związany z drogą Zawonia-Budczyce. Teraz to wydatkujemy.

### **Opinia jednogłośnie pozytywna**

Ad. 7. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca zamknęła X Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia.

Sesja Rady Gminy Zawonia zakończyła się o godz. 16.45.

Integralną część protokołu stanowi nagranie dźwiękowe z obrad X Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Zawonia.

Protokołowała

Angelika Niewójt