

Protokół nr II/2015
z V Sesji Rady Gminy Zawonia
odbytej w dniu 2 marca 2015 r.

V Zwyczajna Sesja Rady Gminy Zawonia odbyła się o godzinie 15.00 w Sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Zawoni.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła V Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia. Przewodnicząca powitała przybyłych na Sesję radnych w tym zaproszonych na dzisiejszą sesję radnych Powiatowych – Pana Bogusława Rubaszewskiego i Pana Jana Zdziarskiego, Panią Wójt, Sołtysów, szczególnie nowo wybranych, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców Gminy Zawonia.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynął wniosek Pani Wójt Gminy Zawonia o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały nr V/26/2015 w sprawie wyboru członków Rady Społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.

Następnie głos zabrała Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która poinformowała, że należy dopracować osoby, które wchodzi w skład Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia.

Radni przystąpili do wycofanie projektu uchwały z porządku obrad Sesji.

Za wycofaniem w/w projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej Sesji – 15 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że projekt został wycofany z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przedstawiła porządek Sesji po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r.
4. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Nr V/24/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 r.;
 - 2) Nr V/25/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;
 - 3) Nr V/26/2015 w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich na lata 2014-2020;
 - 4) Nr V/27/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/166/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Zawonia”;

- 5) Nr V/28/2015 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;
 - 6) Nr V/29/2015 w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez gminę Zawonia oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
 - 7) Nr V/30/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania własnego Powiatu Trzebnickiego;
 - 8) Nr V/31/2015 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Trzebnickiego na realizację zadania publicznego.
6. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wnioski i zapytania mieszkańców.
 8. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad Sesji po zmianach został przyjęty jednomyślnie

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zapytała, czy ktoś spośród radnych chce wnieść poprawki lub uzupełnienia do protokołu nr I/2015 z IV Sesji Rady Gminy Zawonia.

W związku z brakiem uwag do protokołu radni przystąpili do jego przyjęcia.

Protokół nr I/2015 z IV Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r. został przyjęty jednomyślnie

Ad. 4. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.

- 1) Do wiadomości Przewodniczącej Rady Gminy został przekazany wniosek o unieważnienie konkursu na Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni w związku z błędem w treści ogłoszenia o konkursie na stanowisko Dyrektora. Pani Przewodnicząca przytoczyła najważniejsze treści pisma: „W treści ogłoszenia o konkursie na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni w punkcie 1 podpunkt 7 zamieszczono treść oświadczenia, że przeciwko kandydatowi nie toczy się postępowanie o ubezwłasnowolnienie. Treść tego punktu była zgodna z treścią §1 ust. 2 pkt 4 lit. g Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 08.04.2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na Dyrektora Publicznej Szkoły lub Publicznej Placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej. Rozporządzenie to zostało zmienione Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14.10.2011 r. Bezpodstawne więc było zamieszczenie tych treści w punkcie 1 podpunkt 7 ogłoszenia o konkursie na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni. Ukazanie się ogłoszenia z treścią tego punktu mogło wprowadzić w błąd innych potencjalnych kandydatów na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni. W związku z powyższym wnoszę o unieważnienie konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni. W podobnej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny orzekł o nieważności konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły ze względu na wadliwe zredagowanie ogłoszenia. Wyrok stanowi, iż ogłoszenie o konkursie na Dyrektora Szkoły musi spełniać wymogi formalne przewidziane przepisami prawa. Jego treść nie może wzbudzać wątpliwości, wprowadzać w błąd czy zmuszać do interpretacji i domyslenia się. Pod pismem podpisała się Marlena Zielińska Ząb”.

2) Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała, że otrzymała pismo przesłane na jej adres domowy z dnia 25.01.2015 r. Mimo, że adres na kopercie był nieprawidłowo napisany, to listonosz dostarczył przesyłkę. Przewodnicząca Beata Kowalska powiedziała, że treść tego pisma przytoczy tylko w pewnym fragmencie oraz wyjaśni dlaczego. „Piszemy do Pani już drugi raz w tej samej sprawie, pierwszy list wysłaliśmy w grudniu na adres Urzędu Gminy. Niestety nie dotarła do nas żadna informacja o Pani działaniach i reakcji. Albo pierwszy list do Pani nie dotarł, albo nie jest Pani zainteresowana wyjaśnieniem sprawy. Nie chcemy nawet myśleć, że Pani chce ukryć wszystko. Zwracamy się do Pani o wyjaśnienie tej sprawy i udzielenie odpowiedzi na najbliższej Sesji Rady Gminy.“

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w imieniu 12 pytających podpisanych pod listem, z 13.12.2014 r. podpisał się „W.T.”. Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że celowo nie odczytała sedna tego pisma, ponieważ jest ono anonimowe. Nie dotyczy ono jej, więc nie ma w tym żadnego interesu żeby pewnych spraw nie przytoczyć. Ponadto Pani Przewodnicząca poinformowała, że jeżeli pismo jest anonimowe, to nie będzie rozpatrywane, natomiast zawsze będą rozpatrywane pisma podpisane. Pani Przewodnicząca powiedziała, że autor tego pisma jest najprawdopodobniej na sali dlatego też poprosiła o zastosowanie się do tych zasad.

3) Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na Panią radną Jolantę Wojtała. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie będzie odczytywała tej skargi ponieważ zwróciła się o opinię prawną do radcy prawnego dotyczącą wskazania organu właściwego do jej rozpatrzenia. Uzyskała w tej sprawie następującą odpowiedź: „Sprawy ewentualnych pomówień nie są sprawami rozpatrywanymi przez Radę Gminy, lecz przez sądy w trybie procedury karnej”. Taka odpowiedź została wystosowana do strony Skarżącej. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma pewne wątpliwości, ponieważ wydawało jej się, że Wojewoda jest właściwym organem do rozpatrzenia tej skargi, ale opiera się na opinii radcy prawnego.

4) Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała, że do Rady Gminy została ponowiona skarga na Panią Dyrektora ZS w Czeszowie. Strona Skarżąca powołuje się na nowe okoliczności. Pani Przewodnicząca przekazała skargę Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych. Poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych Pana Dawida Steca, który poinformował, że w ubiegły poniedziałek spotkał się z radcą prawnym i przekazał mu sprawę do analizy. Radny Stec powiedział, że nie ma jeszcze odpowiedzi od radcy prawnego, czy są to nowe okoliczności pobudzające ponowne rozpatrzenie skargi, czy też Rada Gminy może pozostać przy tym samym stanowisku, które podjęła na poprzedniej sesji.

5) Przewodnicząca Rady Gminy Pani Beata Kowalska poinformowała, że 19.02.2015 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Statutowej, na którym omówiono: Plan Pracy Komisji, wymogi formalne i prawne odnoszące się do statutu gminy Zawonia i statutów sołectw oraz dokonano analizy Statutu Gminy Zawonia. Pani Przewodnicząca powiedziała, że w marcu będą przyjmowane od Sołtysów propozycje zmian do statutów, w związku z tym poprosiła o składanie ewentualnych uwag na piśmie w Biurze Rady Gminy. Pani Przewodnicząca powiedziała, że Statuty można ściągnąć ze strony internetowej Gminy, a jeżeli któryś z sołtysów nie ma takiej możliwości, to prosi o zwrócenie się do Biura Rady w tej sprawie. Po zakończeniu tego etapu prac, przedstawiony zostanie projekt statutu do konsultacji z mieszkańcami. Wtedy też będą musiały odbyć się zebrania wiejskie, na

których Sołtysi będą mogli przedstawiać ten projekt mieszkańcom. Dopiero wtedy podjęta zostanie uchwała o zatwierdzeniu statutu.

- 6) Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia zwróciła się do zaproszonych gości, radnych Powiatu Trzebnickiego Pana Bogusława Rubaszewskiego oraz Pana Jana Zdziarskiego z informacją o objeździe Gminy Zawonia. Podczas tego objazdu spisane zostały zadania do wykonania, które dotyczą zadań Powiatu. Pani Przewodnicząca powiedziała, że otrzymała dzisiaj wnioski od Pani Angeliki Niewójt, które w październiku były składane do budżetu Powiatu Trzebnickiego. Przewodnicząca Rady poprosiła o to, aby radni Powiatu wstawiali się za sprawami mieszkańców Gminy Zawonia, żeby pilnowali tych zadań oraz, że liczy na pomoc w tym względzie. Ponadto poinformowała, że po sesji przekaże radnym Powiatu pisma dotyczące tych zadań. Pani Przewodnicząca poprosiła radnych Powiatu o przekazywanie informacji o terminach Sesji.
- 7) Pani Przewodnicząca powiedziała, że do Rady Gminy wpłynęła uchwała Nr V/34/2015 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 2 lutego 2015 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwale nr III/10/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 29.12.2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia oraz uchwale nr III/11/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 29.12.2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zawonia na rok 2015.

Sentencja brzmi: wydaję opinię pozytywną

- 8) Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przypomniała o zadaniach do zrealizowania zgodnie z planem pracy Rady Gminy na marzec 2015 r. W związku z tym poprosiła Przewodniczących odpowiednich Komisji o zwołanie posiedzenia w marcu. Plan pracy: Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy w dziale oświaty, kultury i sportu oraz GOPS i ZP ZOZ za 2014 r. Przedstawienie sytuacji pomocy społecznej na terenie gminy.
- 9) Pani Przewodnicząca poinformowała również, że wpłynęła informacja o Mistrzostwach Radnych Dolnego Śląska w Halowej Piłce Nożnej. Zainteresowane osoby zaprosiła do zapoznania się ze szczegółami.
- 10) Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że w okresie międzysesyjnym spotkały się za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej wszystkie stałe Komisje Rady Gminy Zawonia.

W dniu 26 stycznia obradowały:

I. Komisja Rolnictwa, Zaopatrzenia i Usług oraz Spraw Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która zaopiniowała na V Sesję Rady Gminy Zawonia projekt uchwały:

- 1) Nr V/27/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/166/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Zawonia” wraz z autopoprawką Wójta:

Opinia jednogłośnie pozytywna

II. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych

spotkała się z przedstawicielami stowarzyszeń działających na terenie Gminy Zawonia, omówiła bieżącą działalność stowarzyszeń pod kątem realizacji zaplanowanych zadań, zapoznała się z ich sukcesami i bieżącymi problemami, w tym z pismem Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów Koło nr 10 w Czeszowie, dotyczącym użyczenia pomieszczenia szkolnego na cele statutowe, spotkała się także z Przewodniczącym Rady Programowej Gminnego Ośrodka Kultury w Zawoni Panem Grzegorzem Derela.

Zaopiniowała na V Sesję Rady Gminy Zawonia projekt uchwały:

- 1) Nr V/29/2015 w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez gminę Zawonia oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów wraz z autopoprawką Wójta

Opinia jednogłośnie pozytywna

III. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Planu i Budżetu

omówiła sprawę funduszu sołectkiego oraz zaopiniowała na V Sesję Rady Gminy Zawonia następujące projekty uchwał:

- 1) Nr V/24/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 r.;

Wójt Gminy Zawonia wniosła do projektu uchwały autopoprawki dotyczące zmian w załączniku nr 2 oraz w uzasadnieniu.

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 2) Nr V/25/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;

Wójt Gminy Zawonia wniosła do projektu uchwały autopoprawki dotyczące zmian w załączniku nr 1, 2 oraz 3.

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 3) Nr V/26/2015 w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich na lata 2014-2020 wraz z autopoprawką Wójta

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 4) Nr V/27/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/166/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Zawonia” wraz z autopoprawką Wójta

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 5) Nr V/29/2015 w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez gminę Zawonia oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów wraz z autopoprawką Wójta

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 6) Nr V/30/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania własnego Powiatu Trzebnickiego;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 7) Nr V/31/2015 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Trzebnickiego na realizację zadania publicznego.

Opinia jednogłośnie pozytywna

W dniu 2 marca 2015 r. obradowała Komisja Rozwoju Gospodarczego, Planu i Budżetu, która

zaopiniowała na V Sesję Rady Gminy Zawonia projekt uchwały:

- 1) Nr V/28/2015 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik wraz z autopoprawką Wójta

Komisja stanowiska nie zajęła

(0 głosów za, 1 głos przeciw, 8 głosów wstrzymujących się)

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska, która poinformowała, że zwróciła się do Pani Wójt o poprawienie przygotowanych przez pracowników merytorycznych projektów uchwał. Zawierały one liczne błędy merytoryczne, literowe oraz gramatyczne. W związku z tym Pani Wójt podjęła decyzję, że błędy te będą poprawiane poprzez wnoszone autopoprawki Pani Wójt. Następnie Pani Przewodnicząca Rady odczytała pismo z którym zwróciła się do Pani Wójt: „Jestem mocno zaniepokojona tak licznymi uchybieniami w projektach uchwał, a także w innych sytuacjach, które miały miejsce wcześniej. Liczyłam na to, że wraz z upływem czasu błędów będzie coraz mniej, jednak tak nie jest. Warto się zastanowić jaka jest tego przyczyna i wprowadzić jak najszybciej środki zaradcze. Na każdej z uchwał widoczny jest tylko i wyłącznie podpis Przewodniczącej Rady Gminy, w związku z tym nie mogę pozwolić na pracę wykonywaną na takim poziomie. W zakresie obowiązków Przewodniczącej Rady Gminy nie leży wykonywanie pracy za urzędników, którzy powinni zapewnić rzetelną obsługę Rady Gminy i Przewodniczącej Rady Gminy i opracowywać w sposób prawidłowy wszelką dokumentację.” Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma nadzieję, że takie środki zaradcze zostaną wdrożone i poradzimy sobie z tym wszystkim bez większych problemów.

Następnie Radni przystąpili do podjęcia uchwał.

1) Nr V/24/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 r.;

Głos zabrała Skarbnik Gminy Zawonia, która powiedziała, że w wyniku zmian planowane dochody wynoszą 17.928 015,04 zł, w tym:

- dochody bieżące – 16.431 171,04 zł
- dochody majątkowe – 1.496.844,00 zł.

W wyniku zmian poprzez zwiększenia i zmniejszenia planowane wydatki wynoszą 18.476.102,31 zł, w tym:

- wydatki bieżące – 16.034.321,74 zł
- wydatki majątkowe – 2.441.780,57 zł.

Plan zadań majątkowych jest równy planowi wydatków majątkowych.

Plan jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołectkiego opiewa na kwotę 261.744,11 zł. Zmiana dotyczy tylko sołectwa Głuchów Dolny – dokonano zmiany zadania poprzez wprowadzenie zadania pn. „Remont pomieszczenia znajdującego się w budynku położonym we wsi Głuchów Dolny 11 w celu adaptacji na zaplecze kuchenne na potrzeby świetlicy wiejskiej”, zrezygnowano z zadania pn. „Zakup wyposażenia do zaplecza kuchennego na potrzeby świetlicy wiejskiej w Głuchowie Dolnym”.

Głos zabrał radny Łukasz Łagoda, który powiedział, że chodzi o kwotę 100 000,00 zł oraz zapytał czy inwestycja dotycząca drogi Zawonia-Budczyce nie będzie realizowana.

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że droga nie otrzymała dofinansowania Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Bałuk, który powiedział, że na remont wozu strażackiego przeznaczono 20.000,00 zł oraz zapytał na jakiej podstawie została ustalona wysokość tej kwoty.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta odpowiedziała, że całkowity koszt wynosi 60 000,00 zł. Remont ten polega na rozbiórce samochodu do części pierwszych, odnowieniu części i poskładaniu na nowo, łącznie z blacharką. 20.000,00 zł OSP Czeszów otrzymało od Komendanta PSP w Warszawie a 40.000,00 zł musimy pokryć z własnych środków. 20.000,00 zł było zabezpieczone w projekcie budżetu. Pani Wójt powiedziała również, że jest to największy samochód naszych OSP. Samochód ten został zakupiony przez naszą Gminę od PSP w Trzebnicy kilka lat temu za niewielkie pieniądze. Teraz należy go wyremontować, aby mógł służyć przez kolejne lata.

Radny Krzysztof Bałuk zapytał czy ktoś dokonał wyceny?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że wycena została dokonana i kwota ta jest określona na podstawie wyceny firmy z Osiny.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Beata Kowalska która zapytała o przeniesienie kwoty 2.072,00 zł w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska i gospodarka odpadami komunalnymi na wynagrodzenia bezosobowe. Pani radna zapytała co to są wynagrodzenia bezosobowe.

Skarbnik Gminy Zawonia udzieliła odpowiedzi, że są to umowa zlecenie oraz umowa o dzieło.

Następnie Pani Przewodnicząca zapytała kto będzie je wykonywał oraz czego dotyczą. Skarbnik Gminy Zawonia odpowiedziała, że pracownik ze Składowiska Odpadów

Komunalnych przechodzi na emeryturę. Pani Wójt nie planuje na dzień dzisiejszy zatrudnić pracownika na etat. W związku z tym trzeba zabezpieczyć środki, żeby były na te umowy.

Głos zabrała również Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która powiedziała, że na Składowisku Odpadów Komunalnych jest całodobowy monitoring. Dopóki wysypisko śmieci nie zostanie zrehabilitowane, to nie zostanie zamknięte w związku z czym trzeba utrzymać stan osobowy taki jaki jest.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Pani Beata Kowalska, która powiedziała, że wszystkie uchwały były i zawsze są szczegółowo omawiane na komisjach, na których pada wiele pytań. Pani radna przypomniała, że wszyscy mieszkańcy mają prawo uczestniczenia w posiedzeniach komisji.

Uchwałę podjęto większością głosów

[13 głosów za, 1 głos przeciw (Ł. Łagoda), 1 głos wstrzymujący się (K. Bałuk)]

2) Nr V/25/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia; Skarbnik Gminy Zawonia Pani Jadwiga Kaczmarek powiedziała, że w wieloletniej prognozie finansowej uaktualniono wielkości dochodów i wydatków do wielkości ujętych w uchwale budżetowej na 2015 r. po zmianach dokonanych do dnia podjęcia uchwały o zmianach w budżecie tj. do dnia dzisiejszego.

W załączniku nr 2 – wykaz przedsięwzięć zmniejszono wartość przedsięwzięcia pn. „Polepszenie parametrów drogi powiatowej nr 1335 D (droga powiatowa Zawonia-Budczyce) do kwoty 619.000,00 zł.

Zrezygnowano również z realizacji przedsięwzięcia pn. „Studium rozwoju turystyki rowerowej w Gminie Zawonia”.

Ponadto zmianie uległa kwota wydatków planowanych w roku 2015 na realizację przedsięwzięcia „Rozwój e-urzędów w 8 JST województwa dolnośląskiego”. Zwiększono planowaną wartość przedsięwzięcia o kwotę 1.220,00 zł. Wynika to stąd, iż kwota poszczególnych sprzętów zakupionych w ramach projektu będzie wyższa niż założono w budżecie projektu.

Głos zabrała Przewodnicząca Pani Beata Kowalska, która zapytała dlaczego zmniejszono o 20.000,00 zł nakłady na drogę Zawonia-Budczyce oraz z czym to jest związane.

Skarbnik Gminy Zawonia odpowiedziała, że o 100.000,00. Wiąże się to ze zmianami w budżecie. W uchwale o zmianach w budżecie 100.000,00 zł zostało przeniesione na chodnik w Czeszowie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wydaje jej się że jeszcze o 20.000,00 zł na drogę powiatową Zawonia-Budczyce, z 639.000,00 zł na 619.000,00 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 639.000,00 zł to nakłady finansowe z 2 lat – rok 2014 i 2015. Limit w roku 2015 wynosi 619.000,00 zł. Poprzednio było 719.000,00 zł więc zmiana jest o 100.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Beata Kowalska zapytała ile wynosi całkowity koszt przedsięwzięcia „Rozwój e-urzędów w 8 JST województwa dolnośląskiego”.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że planowany koszt w roku 2015 to 163.827,31 zł.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że część była pewnie w 2014 r., dlatego jest suma 172.000,00 zł plus 1.220,00 zł teraz.

Pani Skarbnik Gminy odpowiedziała, że kwota 1.220,00 zł jest w 163.000,00 zł.

Uchwałę podjęto większością głosów

[14 głosów za, 1 głos przeciw (Ł. Łagoda)]

3) Nr V/26/2015 w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich na lata 2014-2020;

Głos zabrała Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która powiedziała, że Lokalna Grupa Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich jest Stowarzyszeniem, do którego należymy od początku jego istnienia. W związku z nowym rozdziałem finansowym 2015-2020 trzeba podjąć uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia, uczestniczymy w nim i płacimy składki. Stowarzyszenie pomaga zorganizować imprezy nie tylko kulturalne ale również zadania inwestycyjne. Dobrze mieć Stowarzyszenie jako współpartnera, bo za to są dodatkowe punkty. Pani Wójt poprosiła o przyjęcie uchwały, aby mogła kontynuować działalność w Stowarzyszeniu.

Pani Wójt Gminy Zawonia wniosła autopoprawki dotyczące błędów pisarskich – zmiana z §4 na §3, oraz zmiana w tytule uchwały z małego numeru uchwały na wielki numer uchwały a także zmiana z „uchwała” na „uchwała”.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

4) Nr V/27/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/166/09 z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Zawonia”;

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że w piątek został złożony wniosek do konkursu w programie usuwanie azbestu dlatego zasadne jest podjęcie tej uchwały oraz zabezpieczenie środków finansowych w budżecie. Pani Wójt powiedziała, że zadanie to nie było wprowadzone jako zadanie budżetowe, ale zdecydowała się wziąć udział w konkursie oraz, że nigdy nie przystępowaliśmy do tego konkursu. Materiał ten trzeba jak najszybciej usunąć z gminy. Powstało również duże opracowanie na temat usuwania wyrobów zawierających azbest. Pani Wójt poprosiła o podjęcie uchwały, ponieważ w razie jej braku nie będzie mogła kontynuować pracy związanej z udziałem w konkursie.

Wójt Gminy Zawonia wniosła autopoprawki dotyczące zmiany zapisu z „Rada Gminy w Zawoni” na „Rada Gminy Zawonia” oraz błędu w uzasadnieniu z „wystąpi „ na „wystąpiła”.

Głos zabrał radny Kazimierz Domagała, który zapytał co z osobami, które nie przystąpią do programu?

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to dobrowolne, nie można nikogo zmusić. Dopłata jest tylko do usunięcia azbestu.

Radny Krzysztof Bałuk zapytał czy będzie można to jeszcze powtórzyć?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że są już 4 nowe wnioski od mieszkańców, którzy chcą usunąć azbest oraz że konkursy są ogłaszane cyklicznie

Uchwałę podjęto jednomyślnie

5) Nr V/28/2015 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;

Głos zabrała Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która powiedziała, że był krótki czas na opracowanie uchwał. 1 lutego zmieniła się ustawa. Wszystkie uchwały, nawet te zgodne z ustawą, podlegają nowemu podjęciu. Nie można już podjąć ulg przedmiotowych, które były do tej pory dla osób starszych i rodzin wielodzietnych. Pani Wójt powiedziała, że

w tym miesiącu będzie jeszcze jedna sesja Rady Gminy, więc będzie miała jedną propozycję, bo to musi być podjęte uchwałą. Jest możliwość zwolnienia poprzez zastosowanie ulgi z ustawy o pomocy społecznej. Pani Wójt Gminy poprosiła o podjęcie uchwały oraz poinformowała, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta lub jak w przypadku komisji, Rada nie zajmie stanowiska, to nie powinna przyjąć opłaty za śmieci na dany miesiąc. Zaliczenie tych pieniędzy na poczet przyszłych wpłat spowoduje jeszcze większy problem niż zwrócenie się tych osób o możliwość rozwiązania tego w inny sposób za miesiąc luty i ewentualnie marzec, kiedy radni podejmą uchwałę o zwolnieniu z tych opłat. Pani Wójt powiedziała, że głównie zależy na rodzinach wielodzietnych, żeby te koszty były ponoszone tak jak do tej pory. Projekt uchwały zwalniającej z opłat będzie jeszcze w tym miesiącu, na sesji na koniec miesiąca.

Radny Krzysztof Bałuk zapytał, czy nie można było tego zrobić na tę sesję.

Pani Wójt odpowiedziała, że radca prawny nie przygotował, zresztą nie tylko on ma z tym problem żeby to przygotować, ponieważ są różne interpretacje tego projektu uchwały.

Radna Anna Szczepańska zapytała czy na ulgi mogą liczyć tylko osoby objęte pomocą opieki społecznej?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie tylko dlatego że rodziny wielodzietne często nie korzystają z opieki pomocy społecznej. Do tej pory były też osoby powyżej 75 roku życia. Tutaj chcemy mniejsze ulgi, bo to jest kilka złotych, chodzi o 4 zł, ewentualnie o 2 zł co miesiąc. Ale w przypadku rodzin wielodzietnych to jest kwota 50 zł, 40 zł czy 30 zł co jest dużą wartością w stosunku rocznym. Jest to trudny problem, nie tylko my nie poradziliśmy sobie z tym. Na dzień dzisiejszy to jest umorzenie tej kwoty, części kwoty. Istnieje taka możliwość zwrócenia się do Wójta Gminy o umorzenie o tę część kwoty. Ale to nie na tym polega, żeby zwracać się co miesiąc o umorzenie tej części kwoty. Pani Wójt poprosiła o podjęcie tej uchwały, żeby nie stworzyć tego zamieszania związanego z płatnościami a do końca miesiąca przygotujemy projekt uchwały.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że na pewno Urząd Gminy wiedział z jakimś wyprzedzeniem o tej ustawie. Na dzień dzisiejszy radni są postawieni pod ścianą i muszą coś zrobić.

Pani Wójt powiedziała, że jakiś ekspert krytykuje krótki okres jaki mają gminy na dostosowanie uchwał do nowych przepisów. Do czasu podjęcia uchwały przez sejm my nie znamy jej ostatecznej wersji. W przypadku tej ustawy to jest naprawdę bardzo krótki okres.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ustawa weszła w życie 1 lutego 2015 r.

Radny Dawid Stec powiedział, że podpisana przez Prezydenta została 28.11.2014 r. vacatio legis był 3 miesiące.

Następnie głos zabrała radna Aneta Wesołowska, która powiedziała, że parafia Zawonia była zawsze zwolniona z opłaty za śmieci, czyli teraz będzie ponosić opłatę za śmieci.

Pani radna zapytała czy rodziny wielodzietne też mogą starać się o takie umorzenie?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wszystkie rodziny wielodzietne korzystają z pomocy społecznej.

Radny Kazimierz Domagała zapytał czy osoby te mogą składać wnioski.

Pani Wójt odpowiedziała, że mogą składać do niej wnioski.

Radny Łukasz Łagoda zapytał jak wygląda płacenie za śmieci, czy jest to ściągalne w 100%? Pani Wójt odpowiedziała, że nie jest ściągalne w 100%.

Radny Łagoda zapytał, czy Gmina dopłaca do tego?

Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że w zeszłym roku dopłaciliśmy do kwoty, na którą został ogłoszony przetarg. Tak jak na wodzie, tak na śmieciach Gmina nie może zarabiać. Zawsze dopłacamy do tego. Kalkulacja jest zgodna z tymi cenami, które są w uchwale. Tak został ogłoszony przetarg. I tak okazuje się, że część osób nie płaci i Gmina musi pokryć koszty za te osoby.

Radna Anna Szczepańska zapytała, dlaczego nie jesteśmy w stanie ściągnąć tego zadłużenia? Czy jeżeli pokrywamy koszty, to czy nie możemy ściągnąć ich w inny sposób?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że egzekucja raczej nic nie daje.

Radna Anna Szczepańska zapytała, czy nie można tego odpracować na rzecz Gminy?

Pani Wójt odpowiedziała, że to nie daje gotówki, płaci gotówką i chciałaby gotówkę.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że jeśli są np. roboty komunalne, to po co wynajmować firmy zewnętrzne skoro są osoby, które by to zrobiły.

Pani Wójt odpowiedziała, że przejście 5 osób przez Zawonię i pozбиieranie śmieci będzie trwało 4 godziny. $4 \text{ godziny} \times 10 \text{ zł/h} = 20 \text{ zł}$. $20 \text{ zł} \times 5 \text{ osób} = 100 \text{ zł}$. Są prace, których mieszkańcy nie mogą wykonywać na rzecz Gminy. W przypadku dużego miasta, gdzie zadłużenie mają mieszkańcy komunalni na 200 milionów, 500 milionów to jak najbardziej tak, tam jest co sprzątać. Ci mieszkańcy komunalni odpracowując sprzątają całe miasto. Nawet wysyłając pracowników do kopania rowów, nie można wysłać ich bez nadzoru. Trzeba ich ubrać, dostarczyć na miejsce, przypilnować. To jest właśnie ten koszt. W naszym przypadku te 17 osób na całą Gminę może kwalifikowałoby się na tzw. prace interwencyjne. Pani Wójt powiedziała, że osoby podejmując tę pracę muszą się wstawić. Jeżeli się nie stawia, pracownik musi pojechać i wyciągnąć je z domu i dostarczyć na miejsce pracy.

Radny Łukasz Łagoda zapytał czy nie lepiej obniżyć stawkę o 1 zł czy 2 zł i ściągnąć większą pulę?

Pani Wójt Gminy odpowiedziała, że to się nie kalkuluje, bo obniżenie o 1 zł czy 2 zł to będzie dużo większa dopłata na koniec roku. To jest kalkulowane na podstawie obecnej uchwały, tak był ogłoszony przetarg, po przetargu jest taka kwota. Poza tym część mieszkańców i tak nie zapłaci. Pani Wójt powiedziała, że może przygotować następny projekt uchwały z ceną wyższą, wtedy przetarg na przyszły rok rozegrany zostanie z ceną wyższą ale to nie o to chodzi, żeby dawać wyższe ceny a potem obniżać. Posiadamy takie minimum, czyli odbieramy odpady zmieszane jednego dnia, a segregowane na drugi dzień.

Głos zabrał radny Sławomir Dąbrowski, który zapytał czy Gmina ma informację czy wszyscy mieszkańcy złożyli deklarację, bo docierają sygnały, że jedni złożyli i płacą a drudzy nie złożyli deklaracji i nie płacą.

Pani Wójt odpowiedziała, żeby znaleźć policjanta, który pojedzie i wyciągnie od tej osoby podpisaną deklarację, że będzie płacić, że tam mieszka tyle osób, chętnie wszystko podpisze i jeszcze przyniesie albo że wpuści pracownika do domu i dobrowolnie wypełni deklarację. Pani Wójt zapytała, czy radny podejmie się takiej pracy oraz powiedziała, że chętnie zatrudni go na umowę zlecenie i niech przyniesie 5 dobrowolnie podpisanych deklaracji z prawdziwymi danymi.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że pretensje są wnoszone przez mieszkańców, którzy rzeczywiście są uczciwi, ale są też ludzie którzy tylko patrzą jak uchylić się od jakiegoś nakazu.

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że są sołtysi i prosi żeby działali na swoim terenie. Pani Wójt powiedziała, że nie ma takich informacji, że ta osoba czy tamta nie płaci. Jako Urząd Gminy takiej wiedzy nie posiada.

Następnie głos zabrała radna Jolanta Wojtala, która zapytała czy mogą przekazać mieszkańcom informację, że jest 10 zł od osoby. Z chwilą gdy ktoś z mieszkańców nie będzie w stanie zapłacić takiej kwoty i to w jakiś sposób udokumentuje, że jego sytuacja materialna pogorszyła się w dużym stopniu i nie jest w stanie tego zapłacić, to zwraca się do Pani Wójt o umorzenie.

Pani Wójt powiedziała, że o umorzenie częściowej kwoty albo całkowitej, dopóki nie zotanie podjęta decyzja, dopóki radca prawny nie pozbiera informacji jak to zostało rozwiązane, czy tylko pomocą społeczną czy jakimiś innymi środkami. Pani Wójt powiedziała, że nie wszystkie rodziny wielodzietne korzystają z pomocy społecznej.

Następnie głos zabrała radna Małgorzata Kozłowska, która powiedziała, że co jakiś czas były zbierane odpady wielkogabarytowe.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta powiedziała, że były zbierane 2 razy do roku a teraz będą zbierane 1 raz do roku.

Pani Wójt wniosła autopoprawki do uchwały:

- zmiana „Rada Gminy w Zawoni” na „Rada Gminy Zawonia”,
- w podstawie prawnej „Na podstawie art. 18 ust. 2” dopisanie „pkt 15”,
- w podstawie prawnej zmiana z „Rada Gminy w Zawoni” na „Rada Gminy Zawonia”,
- w uzasadnieniu zmiana z „zabieranych i odbieranych” na „zabieranymi i odbieranymi”.

**Uchwałę podjęto większością głosów
[12 głosów za, 1 głos przeciw (B. Kowalska),
2 głosy wstrzymujące się (A. Szczepańska, M. Michałowski)]**

6) Nr V/29/2015 w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez gminę Zawonia oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że rozpoczęła się rekrutacja do przedszkola. Po wyczerpaniu ustawowych punktów, powinna powstać dodatkowo uchwała – dodatkowe punkty w kwestiach spornych. Pani Wójt poprosiła o podjęcie uchwały.

Pani Wójt wniosła następujące autopoprawki:

- zmiana nazwy projektu uchwały z małego „nr” na wielki „Nr”,
- w tabeli kryterium dopisanie „prowadzeniu gospodarstwa rolnego”,
- skreślenie „w” w „do którego w”,
- dopisanie „w” w części „czas pobytu dziecka przedszkolu”,
- zmiana „opiekunowi” na „opiekunowie”,
- w uzasadnieniu: „zamiana” na „zmiana”, „brane SA” na „brane są”, „lub po jego zakończeniu”, „brane pod uwagę na drugim etapie”.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Beata Kowalska powiedziała, że jeszcze dopisanie „brane pod uwagę” i skreślenie „jego” oraz, że w kryterium były błędy „studiujący w systemie stacjonarnym/prowadzący gospodarstwo rolne”.

Pani Wójt wprowadziła autopoprawki „prowadzący gospodarstwo rolne” – dopisanie „ch” oraz „studiujący w systemie stacjonarnym” – dopisanie „ch”.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

7) Nr V/30/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania własnego Powiatu Trzebnickiego;

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że projekt dotyczy dofinansowanie inwestycji rozpoczętej w roku ubiegłym prowadzonej na drodze powiatowej w Czeszowie". Chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie aneksu. Dopisana jest tam również wymiana kanalizacji deszczowej jako tiret 8. W projekcie upoważnia się Wójta do podpisania aneksu do porozumienia. Aneks tak naprawdę wypełnia Starostwo Powiatowe, dlatego jest on wykropkowany. Państwo radni dają tylko zgodę na jego podpisanie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Beata Kowalska, która powiedziała, że muszą wiedzieć co w nim jest, żeby wydać taką zgodę.

Pani Wójt odpowiedziała, że kanalizacja deszczowa. Pani Wójt powiedziała, że jest uchwała podjęta przez Radę Powiatu o przekazaniu nam zadania do realizacji i jeszcze zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 70.000,00 zł.

Radny Kazimierz Domagała powiedział, że inwestycja była rozpoczęta w ubiegłym roku a następnie zapytał, czy Gmina nie dawała w ubiegłym roku pieniędzy?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że te dodatkowe zadania powstały w momencie odsłonięcia chodnika. Po odsłonięciu chodnika, gdzie projektant nie mógł przewidzieć, że ta kanalizacja deszczowa na tym odcinku jest zniszczona i zawałona, i trzeba ją wymienić. Firma odsłoniła chodnik, okazało się że jest to zniszczone i zawałone i trzeba wymienić. Nie będziemy kładli nowej nawierzchni na zniszczoną kanalizację deszczową, która jest w chodniku. To nie było w porozumieniu ujęte, bo nie wiadomo było jaki jest stan. Jakby był dobry, to nie wymienialibyśmy tego.

Radny Kazimierz Domagała powiedział, że można było sprawdzić przepustliwość studzienek kanalizacyjnych.

Pani Wójt odpowiedziała, że zgadza się. Idzie projektant w terenie i co najpierw przed projektantem idzie WUKO, sprawdza drożność studzienek i kto ponosi te koszty? Starostwo czy Gmina? Więc najpierw tworzony jest projekt, dopiero później można przy odkrywce sprawdzić stan faktyczny.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że jej zdaniem jak projektant robi projekt, to chyba bierze wszystko pod uwagę. Jeżeli robi, to powinien wiedzieć co jest gdzie, chyba że brak dokumentacji jest całkowity.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to stara kanalizacja poniemiecka i nie ma tej dokumentacji.

Radny Kazimierz Domagała powiedział, że nie mamy środków w budżecie i trzeba urywać remont drogi.

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli radni nie prześlą tych środków, to chodnik stanie i będzie tak stał.

Jeżeli nawet byłaby ta kanalizacja dobra, okazuje się że jest drożna, a jest ogłoszony przetarg i jest zawarta informacja, że ta kanalizacja na tym odcinku ma być wymieniona, to kto z firmy, która wygrała przetarg powie, że nie wymieniamy tego, rezygnuje z tych pieniędzy, z tego zysku i oddaje nam tę część po przetargu? Czy nie lepiej jakby zaryzykować, zabezpieczyć środki a zabezpieczone środki w kwocie 530.000,00 zł, po przetargu jest to mniejsza kwota, później odkrywamy i okazuje się, że jest niedrożna i wtedy rozszerzamy zakres zadań. Co byłoby lepsze? Wymieniać kanalizację dobrą, starą bo i tak już jest ktoś kto wygrał przetarg, ktoś zaprojektował i robić według projektu i nikt nie odda tych pieniędzy. Wiadomo, że na każdej robocie jest zysk, policzone są koszty pośrednie, więc na pewno

będzie dążył, żeby tę kanalizację wyrwać czy jest dobra czy nie i położyć nową bo jest już po przetargu.

Radny Kazimierz Domagała powiedział, że nie ma takiej opcji. Kanalizacja jest poniemiecka, na drodze rosną lipy, lipy zarastają w kanale.

Pani Wójt odpowiedziała, że o to chodzi, że część jest dobra. Tam, gdzie chodziliśmy od przystanku jest kanalizacja dobra, WUKO przeczyściło i tylko w pewnej części jest ona zawałona. Tam, gdzie kanalizacja jest dobra, nie zostało nic zrobione.

Radna Małgorzata Kozłowska zapytała, czy jeśli są takie poprawki przy inwestycjach to mogą być spokojni, że są one potrzebne i zgodne ze stanem faktycznym?

Pani Wójt odpowiedziała, że osobiście podpisała kosztorys inwestorski, na podstawie którego Starostwo przekazało nam dofinansowanie. W tej części, gdzie kanalizacja jest dobra, chodnik już jest, tam gdzie jest uszkodzona chodnik jest rozgrzebany.

Radna Małgorzata Kozłowska zapytała czy zawsze jest to potwierdzone przez pracownika.

Pani Wójt odpowiedziała, że tak.

Pani Przewodnicząca zapytała jaki jest całkowity koszt tej inwestycji oraz ile Powiat za to zapłacił a ile Gmina.

Skarbnik Gminy Pani Jadwiga Kaczmarek odpowiedziała, że musi to podzielić na 2 lata. W roku 2014 możemy powiedzieć o wykonaniu natomiast o roku 2015 tylko na etapie planowania. W roku 2014 koszt wynosił 441.746,13 zł w tym wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego 2014 tj. 236.889,51 zł. Z tego otrzymaliśmy dotację 197.369,40 zł z Powiatu Trzebnickiego. W roku bieżącym plan wynosi 100.000,00 zł, w tym 70.000,00 zł mamy dostać dotacji, z tym że 50.000,00 zł to byłoby 50% na kanalizację deszczową a 20.000,00 zł jeszcze do roku poprzedniego, ponieważ nie otrzymaliśmy w 50% dotacji z Powiatu do wydatków z roku 2014.

Pani Przewodnicząca zapytała ile w takim razie otrzymaliśmy z Powiatu Trzebnickiego?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 197.369,40 zł.

Radna Małgorzata Kozłowska zapytała jaka dodatkowa kwota była zarezerwowana na ewentualne okoliczności?

Pani Wójt odpowiedziała, że w budżecie na 2015 r. nie było takiej kwoty.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że chodzi o to, że był przetarg i on był na jakąś kwotę.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że po przetargu umowa z Wykonawcą jest na 394.738,80 zł.

Pani Wójt powiedziała, że jak starzy radni pamiętają w projekcie uchwały było napisane, że na inwestycję było przeznaczone 526.000,00 zł, po przetargu wyszło 394.000,00 zł. Tak samo jak na drogę Zawonia-Niedary zarezerwowany jest 1.370.000,00 zł, ale zobaczymy co wyjdzie po przetargu. W budżecie jest kwota zgodnie z kosztorysem inwestorskim.

**Uchwałę podjęto większością głosów
[14 głosów za, 1 głos wstrzymujący się (Ł. Łagoda)]**

8) Nr V/31/2015 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Trzebnickiego na realizację zadania publicznego.

Pani Wójt powiedziała, że jest to wysokość pomocy finansowej dla Powiatu Trzebnickiego, w związku z tym, że ta inwestycja jest pokryta kosztami 50% do 50%. Musimy zabezpieczyć 50.000,00 zł w naszym budżecie na realizację tych dodatkowych zadań w ramach środków własnych.

Uchwałę podjęto większością głosów
[14 głosów za, 1 głos wstrzymujący się (Ł. Łagoda)]

Ad. 6. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Sławomir Dąbrowski, który powiedział, że ma pytanie w kwestii porządkowej. Chodzi o teren między kościołem poewangelickim, placem zabaw a przychodnią rehabilitacyjną. Radny zapytał czy jest to teren gminny? Chodzi o chodnik, przychodnia rehabilitacyjna, kościół poewangelicki, plac zabaw, czy to wszystko należy do Gminy?

Pani Wójt odpowiedziała, że tak i zapytała czy chodzi o chodnik przed czy w środku? Radny Dąbrowski odpowiedział, że chodzi o chodnik w środku. Ten przed jest powiatowy.

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że wojewódzki i powiatowy.

Radny Dąbrowski powiedział, że chodnik od zakrętu w stronę Tarnowca, ten świeżo położony jest powiatu. Za ogrodzeniem jest gminny, czyli to Gmina powinna utrzymać teren w czystości.

Pani Wójt odpowiedziała, że tak.

Radny Dąbrowski poinformował, że zgłoszono mu, że są tam butelki i puszki i rzeczywiście były one tam w sobotę wieczorem. Dzisiaj wstąpił specjalnie i już tego nie ma. Pan radny zapytał czy to ktoś posprzątał, czy poszło jako materiał recyklingowy i w czyjej gestii jest porządkowanie tego terenu?

Pani Wójt odpowiedziała, że Gmina nie ma służb komunalnych. Jest tylko teren przy GOK-u i parking, który sprząta Pan sprzątacznik na etacie, który ma za zadanie zadbać o ten teren. Dlatego kto ma tam sprzątać to proszę się nie martwić. Jest posprzątane, o to chodzi.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że od mieszkańców wpłynęła informacja, dlaczego na budynku rehabilitacji nie ma oznaczenia, że jest to gminny budynek rehabilitacji.

Pani Wójt Agnieszka Wersta powiedziała, że poprosiła o to oraz poprosiła o danie trochę czasu na przygotowanie takiej tablicy informacyjnej.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że przed wejściem na ten teren jest baner wywieszony firma ACTIVE-rehabilitacja. Pani radna zapytała jak mają rozumieć ten baner, gdzie jest strzałka „wjazd” tam do ośrodka. Czy jest to prywatne czy gminne?

Pani Wójt powiedziała, że poprosi o przyspieszenie wykonania tej tablicy.

Radny Dawid Stec poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty w czwartek przedstawiciel stowarzyszenia sportowego zadał pytanie, jakie jest stanowisko Rady odnośnie boiska w Sędzicach i boiska w Zawoni. Pan radny powiedział, że zapewnił, że poruszy ten temat na sesji. Czy lepiej, żeby powstało boisko w Zawoni czy poprawić boisko w Sędzicach? Radny Kazimierz Domagała poinformował, że przy Zespole Szkół w Zawoni powinno być boisko.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jest Orlik.

Radny Domagała powiedział, że tak było zawsze i tak powinno być.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że jako Gmina uważamy, że nie mamy pieniędzy na takie inwestycje jak budowa boiska. Szkoła posiada teren do ćwiczeń, uczniowie mają gdzie ćwiczyć, w-f może się odbywać. Pani radna powiedziała, że uważa, że boisko w Sędzicach było źle zrobione i dlatego jest problem z wodą. Powinno się doprowadzić boisko do porządku, koszty na pewno nie będą takie jak budowa nowego. Tam jest zaplecze, są szatnie, pięknie położony teren na uboczu, nikomu nie będzie przeszkadzać, że tam będą rozgrywki i będzie głośno. Boisko w Sędzicach ma rację bytu i powinno być doprowadzone do porządku. Pani radna powiedziała, żeby zadbać o to, co mamy, a zrobić to, czego nam brakuje np. kanalizację, oświetlenie, meliorację w naszej Gminie. Jeżeli zostaną nam pieniądze i będzie nas stać na to, to jak najbardziej jest za tym, żeby pełnowymiarowe boisko powstało w Zawoni.

Radna Aneta Wesołowska powiedziała, że jeśli przekalkulować koszty naprawy tego boiska, to będą one zbliżone do wybudowania nowego. Jeżeli Gmina dysponuje już terenem, to wcale te koszty nie przekroczą remontu. Jeżeli jest tam błoto, bagno, szatnie jest niedyspozycyjna. Jeżeli ktoś skorzystał, to niech powie jak szatnia wygląda.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że była w tej szatni, rzekomo po tym zalaniu i dużego wrażenia na niej to nie zrobiło, że taka katastrofa jest. Przez tyle lat odkąd jest boisko i ta szatnia, nikt nie włożył tam nic. W sprawy piłkarskie się nie zagłębiała, na sesji jest również sołtys z Sędzic, który też grał i może w tym temacie coś powiedzieć. Pani radna powiedziała, że jej zdaniem boisko w Sędzicach powinno zostać. Nie mówi, że ma nie być tutaj boiska, ale podkreśliła, że jeżeli będzie nas stać na to, wybudujemy boisko w każdej miejscowości, niezależnie od tego czy tam jest 5 mieszkańców czy 500.

Radny Domagała powiedział, że dzieciom ze Złotowa łatwiej dojechać do Zawoni niż do Sędzic.

Głos zabrała radna Pani Przewodnicząca, która powiedziała, że przychyliła się do opinii Pani Szczepańskiej. Uważa, że jest to bardzo droga inwestycja. Po części zgadza się też z Panią Wesołowską. Trzeba najpierw oszacować koszt, ile będzie kosztować doprowadzenie do stanu normalnej używalności boiska w Sędzicach, a ile będzie kosztowało wybudowanie boiska pełnowymiarowego w Zawoni. Porównamy wtedy koszty i zastanowimy się. W tej chwili mamy taki koncert życzeń, co chcielibyśmy. Pani radna powiedziała, że byśmy bardzo szczęśliwi, gdyby wszędzie te boiska powstały. Najpierw trzeba mieć konkretne informacje, ile co będzie kosztować, porównać koszty i wtedy przeanalizować. Następnie Pani radna zwróciła się z wnioskiem do Pani Wójt, jeśli jest taka możliwość, żeby poprosić jakiegoś fachowca o oszacowanie tego ile będzie kosztować osuszenie boiska w Sędzicach i doprowadzenie go do normalnego stanu oraz ile kosztowałoby wybudowanie nowego boiska w Zawoni. Czy możemy się starać o jakieś fundusze unijne. Jeżeli tak, to w jakiej kwocie Gmina będzie za to płacić, w jakiej kwocie możemy otrzymać dofinansowanie, żeby to były konkretne rzeczy na których będziemy mogli się opierać. Wtedy będziemy mogli na ten temat dyskutować.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest jedna rzecz. Państwo nie zdają sobie sprawy, że na to są potrzebne pieniądze w budżecie, bo na ekspertyzę boiska w Sędzicach i zrobienie wstępnego projektu trzeba w budżecie znaleźć pieniądze. Nikt tego za darmo nie robi.

Radny Domagała powiedział, że trzeba wykonać drenarkę boiska w Sędzicach.

Radna Szczepańska powiedziała, że rów melioracyjny jest zarośnięty, oraz zapytała czy ktoś za to odpowiada? Prezes nie wyraża chęci, żeby to boisko funkcjonowało, bo może coś mu się nie podoba.

Radna Szczepańska powiedziała, że w rurę drenacyjną była włożona puszka po piwie, dlatego woda nie odpływała oraz, że to sprawdzą, ponieważ czyszczą rów i zobaczą co będzie dalej.

Radna Wesołowska powiedziała, że ktoś nie dba o to. Średnica puszki od piwa ma gdzieś 7 cm, minimalnie wymagana rura drenacyjna to jest 110. Mniej nie ma prawa być.

Pani Przewodnicząca powiedziała, żeby się zastanowić kto jest za to odpowiedzialny.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że wystąpiła o pełną dokumentację. Chce zobaczyć, co było w projekcie, a co jest. Mieszkańcy są zainteresowani, żeby to boisko hulało, żeby sportowcy i przyszli piłkarze grali na tym boisku.

Radna Kowalska powiedziała, że czekamy na szacunkowe koszty jednej i drugiej inwestycji i wtedy będą podejmowane kolejne decyzje. Pani radna wróciła do tematu banera, który wisi na ogrodzeniu i zapytała czy to ogrodzenie przy kościele ewangelickim jest mieniem gminnym?

Pani Wójt odpowiedziała, że jest mieniem gminnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że na tym ogrodzeniu wisi faktycznie baner informujący o tym, że odbywają się usługi rehabilitacyjne. Następnie Pani radna zapytała radnego Łukasza Łagodę, czy to jest jego ogłoszenie, które wisi na tym płocie. Pani radna powiedziała, że jeżeli jest to mienie gminne, to wszyscy musimy o tym wiedzieć i radni o tym wiedzą, bo byli na szkoleniu, że żaden radny nie ma prawa korzystać z mienia gminnego i prowadzić działalności gospodarczej na mieniu gminnym. Także tak wygląda sytuacja, ponieważ wielu mieszkańców porusza ten temat. Trzeba to wyjaśnić i otwarcie na ten temat porozmawiać.

Głos zabrał radny Łukasz Łagoda, który powiedział, że od paru miesięcy jest atakowany. To był jego wkład dla pacjentów polegający na tym, żeby im wskazać gdzie mają wjeżdżać. To była prywatna inicjatywa za którą przeprosił. Pan Radny powiedział, że popełnił wielki błąd, bo pokazał pacjentom jak mają wjeżdżać. Nie wszyscy są z tego rejonu, ciężko im wytłumaczyć przez telefon jak mają wjechać na teren kościoła w Zawoni.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że rozumie, że tam jest wjazd, a kieruje jakby do firmy radnego Łukasza Łagody, nie do ośrodka rehabilitacyjnego.

Radny Łagoda powiedział, że nie prowadzi działalności gospodarczej na mieniu gminnym, gdyż ośrodek rehabilitacji nie jest mieniem gminnym a mieniem ośrodka zdrowia.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy jest to oddane w zarząd ośrodkowi zdrowia?

Pani Wójt odpowiedziała, że tak, więc to nie jest mienie gminne. Mówimy o mieniu gminnym, czyli płocie.

Radna Beata Kowalska powiedziała, że to Pan Łukasz zaczął mówić o budynku poradni rehabilitacyjnej.

Radny Łagoda powiedział, że jest wielki problem, nie wie czy z nim, czy z budynkiem. Jeśli radni uważają, że popełnia jakieś błędy, to poprosił aby mu powiedzieć, bo jest tylko człowiekiem. Pan radny powiedział, że stara się działać tylko dla dobra mieszkańców, z każdej strony jest posądzany. Przykro mu z tego powodu. Wielu mieszkańców robi pracę społeczną dla mieszkańców, jest to uważane za świetną rzecz. To, że on prowadził popołudniami i robił też pracę społeczną, jest teraz uważany za osobę, która pracowała na mieniu gminnym. To jest jego wkład dla mieszkańców. Jest posądzany o to, że pracuje na mieniu gminnym. Radny Łagoda powiedział, że jeżeli Państwo radni uważają, że popełnia błąd, to proszę wyciągnąć konsekwencje.

Głos zabrała Pani Przewodnicząca, która powiedziała, że sprawa jest jasna. Jeżeli radny prowadzi działalność gospodarczą, nie może korzystać z mienia gminnego. Tutaj chodzi o baner, ponieważ płot jest mieniem gminnym. Pani radna powiedziała, że uważa, że najprościej byłoby zdjąć ten baner. Wtedy będziemy wszyscy w porządku, sytuacja będzie jasna. Jeżeli chodzi o Pana pracę, jeżeli Pan by prywatnie wykonywał taką pracę w budynku poradni rehabilitacyjnej, to oczywiście byłoby to złamanie prawa. Ale jeżeli jest Pan zatrudniony na umowę o pracę, w związku z tym nie łamie Pan prawa pracując w tym miejscu i przyjmując pacjentów. Wielu pacjentów sobie Pana bardzo chwali, właściwie chyba wszyscy. W związku z tym Pani radna powiedziała, że nie widzi tutaj żadnego problemu. Gdyby Pan radny przyjmował prywatnie, nie odprowadzając tych pieniędzy do ośrodka zdrowia, nie wydawałby rachunków to oczywiście musielibyśmy mówić wtedy o złamaniu prawa. W tej chwili kwestią sporną jest tylko to ogłoszenie, które nie może tam wisieć. Pani radna zapytała, czy radny przyjmuje taką propozycję, aby zdjąć to ogłoszenie?

Radny Łagoda powiedział, że to nie jest problem, to była informacja dla pacjentów. Sam za to ogłoszenie zapłacił. Ogłoszenia, które są tam wszystkie wywieszane, płacone były jako wynajem dla szkoły. Kościół był wtedy pod zarządem szkoły, bo była tam sala gimnastyczna.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zgadza się i opłaty ponosiła szkoła.

Radny Łagoda powiedział, że dostał zgodę, aby mógł zawiesić baner kierujący pacjentów.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że baner kieruje do firmy radnego a nie do poradni rehabilitacyjnej.

Radny Łagoda powiedział, że baner zostanie ściągnięty dzisiaj.

Radna Szczepańska poprosiła, żeby ośrodek był oznaczony czy to jest gminny.

Krzysztof Waleszczuk Sołtys Suchej Wielkiej powiedział, że jak zostanie ściągnięty baner to nikt tam nie trafi.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zapytała dokąd nie trafi? Powiesi się baner, ewentualnie strzałkę do poradni rehabilitacyjnej, które będą pochodziły z ośrodka zdrowia. To w tej chwili to jest troszkę wprowadzanie w błąd, tak jakby się odbywała tam prywatna usługa.

Radny Marek Michałowski zapytał, czy ośrodek zdrowia posiada pieniądze na to aby taką tablicę informacyjną umieścić? Czy było to przewidziane?

Kierownik ZP ZOZ Pani Małgorzata Wieczorek-Zdziarska powiedziała, że tablica będzie.

Głos zabrała radna Izabella Grzelak, która zapytała Panią Wójt kto ma uprzątnąć rowy od Ludgierzowic do Rzędziszowic, gdzie są poobcinane gałęzie? Mieszkaniec dzwonił do Powiatu, Powiat twierdzi, że to Gmina powinna. Gałęzie są poobcinane i tak zostawione, rowy są zawałone gałęziami.

Radny Krzysztof Bałuk powiedział, że zrobiła to firma oczyszczająca gałęzie przy liniach energetycznych.

Radna Grzelak powiedziała, że przy tym rowie nie biegnie żadna linia. Pani Wójt powiedziała, że Gmina nie może działać na nie swoich rowach. To nie jest zadanie własne Gminy.

Radny Dąbrowski zapytał, czy to wycinał Powiat?

Radna Grzelak powiedziała, że Powiat twierdzi, że żadnej firmy nie wysyłał. Pani Wójt odpowiedziała, że Gmina też nie wysyłała nikogo, bo nie może. Radna Izabella Grzelak powiedziała, że to firma jakaś obcinała gałęzie, bo sama widziała.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że co jakiś czas pojawiają się firmy, które obcinają gałęzie, żeby nie zarosły na pole i na drogę. Zauważył na drodze gminnej z Tarnowca do Cielętnika, że gałęzie są poobcinane i leżą w rowie. Pan radny powiedział, że nie sądzi, że Pan Lis zlecił komuś to i ktoś to zrobił, 50 m się wysunął pod górkę, obciął gałęzie i wszystko zostawił. Jak jedzie się z Węgrowa do Kopca jest tak samo.

Pani Wójt powiedziała, że to może jakaś spółka.

Radna Grzelak powiedziała, że tak samo jest przy gospodarstwach nie tylko przy terenach spółki.

Pani Wójt Gminy poprosiła sołtysów i radnych, że jeśli coś zobaczą w terenie, to niech to zgłoszą albo podejdą do firmy i zapytają skąd mają zlecenie.

Radna Izabella Grzelak powiedziała, że to było wykonywane pod koniec zeszłego roku.

Radny Henryk Lasota powiedział, że u niego była podobna sytuacja, wycinała prywatna firma tam gdzie linia wysokiego napięcia, zostawili to i on uprzątnął to, nie oglądał się na nikogo.

Radna Izabella Grzelak powiedziała, że to przy drodze powiatowej.

Radny Dąbrowski powiedział, że tam gdzie idzie linia energetyczna to na zlecenie energetyki. Pani Przewodnicząca powiedziała, że trzeba zawiadomić powiat i zapytała kto to zrobi. Radny Dąbrowski powiedział, że są radni powiatowi i poprosił aby dowiedzieli się w Powiecie czegoś na ten temat.

Głos zabrał radny Domagała, który powiedział, że w Czeszowie jest pan Mucha, który wycina te pasy przy drodze.

Radna Jolanta Wojtala powiedziała, że pan Mucha wycina raczej całe drewno w pasie drogowym, natomiast nie trudni się gałęziami.

Radny Domagała powiedział, że może były wycięte całe drzewa i zostawiono gałęzie.

Radna Grzelak powiedziała, że gałęzie były obcięte od strony asfaltu, co grubsze zostały zabrane a drobne zostawione. Dzisiaj jadąc na sesję zauważyła, że ktoś to podpalił, ale już jest ugaszone. Jak zaczną podpalać to będą pożary

Pani Przewodnicząca poinformowała radnych Powiatowych, że rowy przy drodze powiatowej przy Suchej Wielkiej są potwornie zanieczyszczone, są tam całe worki śmieci, trzeba też z tym coś zrobić.

Radny Dąbrowski powiedział, że lada moment pojawi się problem koszenia terenów zielonych, poboczy, placów zabaw. Radny powiedział, że wiele sołectw chce mieć ze środków funduszu sołeckiego w posiadaniu kosiarki. Poradził, aby się nad tym zastanowić, bo sprzęt póki nowy to służy. Co w momencie kiedy się popsuje? Skąd wezmą pieniądze na remont? Sołtysi nie są w stanie zabezpieczyć sobie środków z funduszu sołeckiego bo nie da się tego przewidzieć. Pan radny zaproponował Radzie Gminy, aby zastanowić się nad tym problemem, czy wynająć firmę, która zajmie się koszeniem placów zabaw na terenie całej Gminy. Według radnego jest to najrozsądniejsze, wtedy unikniemy niepotrzebnych kosztów. Tak samo sprzęt będzie przedmiotem sporu w momencie gdy to pracuje to jest wszystko dobrze, kiedy się popsuje będzie problem. Wtedy będą wycieczki do pani Wójt z prośbą o naprawienie kosiarki.

Pani Wójt Gminy odpowiedziała, że na wyborach sołtysów mówiła, że jeżeli sołectwo podejmie decyzję, że z funduszu sołeckiego chce kosić, to w Urzędzie jest posiadaczem działki. Wyceni wartość i wielkość tej działki, poszuka firmy, która będzie to kosić 3-4 razy do roku ale z pieniędzy funduszu sołeckiego, nie z pieniędzy Gminy. Dlatego, że zaczynamy przejadać własny budżet. W innych gminach utrzymanie świetlic wiejskich jest opłacanych z

funduszu sołeckiego. To jest przerzucanie coraz większej ilości zadań na budżet Gminy, który niestety nie jest z gumy. Tak jak niektóre sołectwa koszą same i radzą sobie doskonale nie chcą uczestniczyć w koszeniu zbiorowym, to ich nie weźmiemy pod uwagę. Państwo określacie, że wy chcecie, ja wydzielę teren z działki z mapy na którym to jest, określe wielkość. Firmy dostaną do wyceny, złożą ofertę na koszenie 4-5 razy w sezonie, ale to będzie płatne z funduszu sołeckiego, nie z budżetu Gminy. Na to proszę nie liczyć. W dodatku ten teren jest jakby pod opieką świetlic, bo tam są świetlice. Jeżeli Sołtysi ustalą z mieszkańcami, że kosimy z funduszu sołeckiego, to nie ma sprawy. Jeżeli sołtysi miejscowości, które posiadają kosiarki chcą kosić sami, to nie będą oni brani pod uwagę.

Radny Dąbrowski zapytał jak rozwiązać sprawę poboczy.

Pani Wójt odpowiedziała, że pobocza to inna sprawa. Pobocze to inny sprzęt, to jest inna deklaracja, inny dział w budżecie. Utrzymanie rowów gminnych jest po stronie Gminy, ale proszę nie zrzucać placów zabawna Gminę. Umawiamy się, że fundusz sołecki może być przeznaczony na koszenie. Ja odbieram wszystkie wnioski, jak sołectwo się zgłosi, zorganizuję przetarg, wyłonię firmę i będzie faktura na sołectwo.

Radny Dąbrowski zapytał jak rozwiązać sprawę kosiarek?

Pani Wójt odpowiedziała, że Ci co mają kosiarki niech koszą dalej. To jest dla sołectw, które chcą. Kosiarek jest niewiele. To jest plac zabaw i sołectwo powinno wykosić.

Pani Przewodnicząca Rady powiedziała, że została godzina czasu, bo przychodzi grupa teatralna, w związku z czym poprosiła o krótkie, zwięzłe i merytoryczne wypowiedzi.

Radna Szczepańska powiedziała, że do właścicieli działek należy uprzątnięcie i wykoszenie trawy, zebranie śmieci. Pani radna zapytała, czy tereny przy świetlicach są gminne?

Pani Wójt odpowiedziała, że właścicielem wszystkich świetlic jest Gmina. To jest dobra wola Urzędu Gminy czy GOK-u, że GOK bierze na siebie koszty utrzymania. W Żmigrodzie wszystkie świetlice są na utrzymaniu sołectw z funduszu sołeckiego. My jesteśmy Gminą biedną, cały czas podkreślamy, że jest biedna, to jakby narzucanie kolejnych kosztów na Urząd Gminy. Czy może mamy robić kanalizację, oświetlenie czy utrzymywać wszystkie place zabaw?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że mieszkańcy nie mają funduszy, żeby utrzymywać place zabaw.

Pani Wójt odpowiedziała, że są fundusze sołeckie, które są dużą wartością. Proszę powiedzieć, jak Państwo Sołtysi kupicie wszystkie altanki, wszystkie krzeselka, wszystkie kuchnie, pomalujecie wszystkie pomieszczenia, to co za 4 lata będziecie robić z funduszy sołeckich? Tylko imprezować przez cały rok? Bo na to też można przeznaczyć fundusz sołecki. To może wstrzymajmy się z kuchenkami, remontami, rozłożmy to w czasie, przeznaczymy część na koszenie.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że trzeba racjonalnie podchodzić do funduszu sołeckiego. Część na imprezy, część na najważniejsze rzeczy, to będziemy podejmować decyzje na zebraniach wiejskich.

Radna Szczepańska powiedziała, że działka przy świetlicy w Sędzicach ma ponad 6 ha.

Pani Wójt odpowiedziała, że to jest tak samo jak plac zabaw przy świetlicy. Nie będzie koszony cały, tylko tam gdzie jest plac zabaw. To można z mapy określić, lokalizację mamy. Niektóre działki są duże, nie będą kosić 0,5 ha po to, żeby plac zabaw był na 15 a.

Pani Przewodnicząca zapytała o audyt na który zaplanowano 20.000,00 zł. Jaki obszary zostaną poddane audytowi, kto go będzie wykonywał?

Pani Wójt odpowiedziała, że to, że przeznaczone jest 20.000,00 zł nie znaczy, że cała kwota zostanie zużyta na audyt. Nad obszarami i nad umową pracuje z firmą.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy mogą prosić o takie informacje lub wspólne rozmowy na ten temat? Są to publiczne pieniądze i dobrze by było, są też sygnały od mieszkańców, żeby wspólnie ustalić obszary.

Pani Wójt powiedziała, że można składać wnioski do tego jaki ma być zakres audytu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, kto będzie przeprowadzał audyt?

Pani Wójt odpowiedziała, że na razie nie jest to określone, pracuje nad tym.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma jeszcze 3 wnioski, które jutro złoży na piśmie, ale chciałyby dzisiaj o nich poinformować.

Chciałyby złożyć wniosek o opublikowanie na stronie internetowej Gminy wykazu wszystkich pracowników zatrudnionych przez Gminę oraz gminne jednostki organizacyjne, na jakie umowy są zatrudnieni, w jakim wymiarze godzin. Drugi wniosek to opublikowanie umów cywilnoprawnych zawieranych z osobami fizycznymi i firmami. Trzeci wniosek to opracowanie procedur związanych ze sprzedażą lub odstąpieniem mienia gminnego z rozbiórki. Rozmawiała na ten temat z Panem Lisem, wstępnie pytając, czy takie procedury są, powiedział, że nie ma. Pani radna powiedziała, że uważa, że warto by było pochylić się nad nimi i coś takiego stworzyć.

Pani Wójt zapytała jak można je stworzyć, np. jeżeli chodzi o płyty chodnikowe.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że chodzi o mienie, które jest rozbierane. Chodzi o to, żeby były jakieś procedury jak mieszkańcy mogą się o nie starać, żeby było to jasne.

Pani Wójt odpowiedziała, że procedura jest jedna – składanie wniosków.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w innych gminach są jasne procedury oraz, że można się temu przyjrzeć i to zrobić.

Radny Domagała powiedział, że składał wniosek o płyty chodnikowe z Tarnowca za Wójta Borczyką i dostał płyty, które zagospodarował pod kosze na plastik i szkło.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że chodzi o to, żeby wszyscy mieli równe szanse dowiedzenia się o tym.

Pani Wójt powiedziała, że można dać informację na stronę internetową. A co w przypadku gdy będzie dużo wniosków a za mało płyt, jak dzielić?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że chodzi o kryteria np. cel, cena. Właśnie chodzi o opracowanie tego, trzeba się nad tym zastanowić.

Ad. 7. Wnioski i zapytania mieszkańców.

Głos zabrał mieszkaniec Gminy Profesor Pan Andrzej Sienkiewicz. Pan Sienkiewicz powiedział, że mieszka w Rzędziszowicach, to jest na pograniczu między Zawonią a

Długolęką. Jest to miejscowość peryferyjna, mieszkają tu już 17 lat. Pierwsze co zrobili to w miejsce pieca zamontowali butlę gazową. Sąsiedzi, którzy też opalali węglem uważali, że to nie ma sensu żadnego ciągnięcie linii gazowej, to jest za drogo. Gaz z butli kosztuje 11 zł/m³, chociaż w instalacji kosztuje 4 zł, 3 zł lub 5 zł. Przynajmniej 2 lub 3 razy taniej. Mieszkamy w pięknej okolicy i te dymiące kominy każdy z nas widział. Bardzo często opala się jakimś świństwem, jakimiś papierami. Dbajmy o nasze środowisko. Pan Sienkiewicz powiedział, że proponowałby żeby Gmina przemyślała możliwość doprowadzenia gazu. Ktoś chodził, pytał, mniej więcej co trzeci, czwarty, piąty mieszkaniec powiedział, że chce ale większość nie jest za tym. Postarajmy się, żeby doprowadzić gaz generalnie z wiosek, które są w okolicy nie pytając specjalnie czy ktoś chce czy nie. Po prostu doprowadzić. Jakoś Gmina może znajdzie na to środki z Funduszu Ochrony Środowska, mieszkamy na pięknym terenie. Musimy chronić to środowisko.

Sołtys Sołectwa Cielętniki Pan Piotr Pluta powiedział, że chciałby wesprzeć Pana z Rzędziszowic. Mieszkańcom Cielętnika też by zależało, żeby pociągnąć nić gazową w stronę Cielętnika i Rzędziszowic. Kiedyś był taki projekt. Firma powiedziała, że byłaby zainteresowana, ale częściowo musiałaby wystąpić o to Gmina.

Profesor Sienkiewicz powiedział, że działa z żoną w Towarzystwie Uniwersytetów Ludowych.

Pani Ewa Korman zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Łukasza Łagody. W styczniu Komisja miała skontrolować finansowanie organizacji pozarządowych z budżetu Gminy. Co wykazała kontrola?

Radny Łagoda odpowiedział, że nie kontrolowali organizacji pozarządowych, gdyż Rada nie zgłosiła takiego zapotrzebowania.

Pani Ewa Korman powiedziała, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest zapis „kontrola organizacji pozarządowych w Gminie Zawonia – styczeń 2015r. ”.

Radny Łagoda odpowiedział, że jest to plan pracy, na który wyraziła zgodę Rada Gminy. Ale w uchwale nie wystąpiła do Przewodniczącego o skontrolowanie stowarzyszeń.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli coś jest w planie pracy, to Rada Gminy nie występuje o to osobno. Co innego, gdyby było to dodatkowe, zleczone zadanie spoza planu pracy, wtedy Państwo jako Komisja Rewizyjna nie macie możliwości sprawdzenia tego bez zlecenia ze strony Rady Gminy.

Radny Łagoda powiedział, że Rada Gminy nie określiła celu, zadania, miejsca.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że to określiła Komisja Rewizyjna w swoim planie oraz, że była na tej Komisji Rewizyjnej. Wnioskowała, żeby zastanowić się nad finansowaniem organizacji pozarządowych z budżetu Gminy. W planie pracy znalazła się

kontrola organizacji pozarządowych, zresztą państwo zaczęliście to robić. Jeżeli zaczęliście pracę nad tym, to rozumiem, że mieliście jakieś upoważnienia do tego.

Radny Łagoda zapytał o co konkretnie chodzi i poprosił o zadanie pytania.

Pani Ewa Korman powtórzyła pytanie co wykazała kontrola?

Radny Łagoda powiedział, że złożyli podanie do radcy prawnego o sprawdzenie umów zawartych ze Stowarzyszeniem św. Magdaleny. Otrzymał odpowiedź od radcy prawnego, że nie jest w jego kompetencji udzielanie informacji na temat tych umów. Umowy te nie są skompletowane, nie ma wszystkich rachunków. W tym momencie na tym się skończyła kontrola Komisji Rewizyjnej.

Pani Ewa Korman zapytała, czy radny ma zamiar dalej kontrolować czy przerwał kontrolę.

Pan radny Łagoda odpowiedział, że są trakcie rozmowy co dalej.

Pani Ewa Korman zapytała czy inne organizacje też będą kontrolowane?

Radny Łagoda powiedział, że jeżeli Rada zgłosi takie zapotrzebowanie to tak.

Pani Ewa Korman zapytała, czy Rada musi składać takie zapotrzebowanie?

Radny Łagoda odpowiedział, że ma nadzieję.

Pani Ewa Korman powiedziała, że radny Łagoda jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, jest plan pracy.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w planie pracy wpisana była kontrola organizacji pozarządowych.

Następnie zapytała jak to możemy podsumować to pytanie i to wszystko, bo faktycznie Komisja Rewizyjna się nie spotkała w tym miesiącu.

Pani Ewa Korman powiedziała, że może dać plan pracy radnemu Łagodzie jeżeli potrzebuje.

Radny Łagoda odpowiedział, że ma plan pracy. Stara się jak może organizować pracę w Radzie, napotykają na wiele problemów. Pan radny powiedział, że nie jest radcą prawnym, nikt nie chce finansować opinii prawnych. To nie jest taka prosta sprawa.

Pani Przewodnicząca zapytała, co ma do tego radca prawny i finansowanie, bo to Państwo jesteście Komisją Rewizyjną i jedyną Komisją, która musi działać w Gminie jest Komisja Rewizyjna. Ona jest najważniejsza. Państwo pokazujecie, że nic nie możecie, Komisje Rewizyjne w innych gminach też nie korzystają w takim wymiarze z finansowanych radców prawnych. Należy przyjrzeć się tym zadaniom, które są w planie pracy.

Pani Ewa Korman powiedziała, że na BIPie nie ma oświadczeń Pani Wójt, Pani Przewodniczącej i radnych.

Pani Wójt odpowiedziała, że oświadczenia majątkowe Pani Wójt i Pani Przewodniczącej trafiły już do Urzędu od Wojewody. Są już w Biurze Rady do opublikowania, a oświadczeń majątkowych radnych Urząd Skarbowy jeszcze nie zwrócił.

Pani Ewa Korman powiedziała, że dzwoniła dzisiaj do Urzędu Skarbowego i Urząd Skarbowy powiedział, że on do tego nic nie ma. Oświadczenie powinno być natychmiastowo opublikowane w BIPie.

Sołtys Sołectwa Sucha Wielka Pan Krzysztof Waleszczuk powiedział, że Pani Wojtala mówiła na temat śmieci. Pani Wójt mówi, że dopłacamy do śmieci. Jest Was 15, czy może Pani wytyczyć jakąś komisję, żeby stwierdziła i przeszła po wiosce, bo piszą w oświadczeniu, że nie ma dochodu a jeżdżą mercedesami i nie płacą za śmieci. Tak samo jest z zasiłkami dla samotnie wychowujących matek, idzie do opieki społecznej, on siedzi za granicą i zarabia, ona też zarabia.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że od tych spraw jest Urząd Gminy i urzędnicy. Natomiast Pani Wójt już częściowo odpowiedziała na to pytanie.

Pan Waleszczuk powiedział, że bierzecie pieniądze z naszych podatków. Wyślijcie 3-4 osoby do każdej wioski,

Pani Przewodnicząca powiedziała, że do wszystkiego trzeba mieć uprawnienia. Od tego jest Urząd Gminy i są pracownicy.

Pan Waleszczuk odpowiedział, że od tego jest radny. Pani Wójt jest organem wykonawczym tego, co Rada zadecyduje.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radni są takimi samymi mieszkańcami jak wszyscy sołtysi. Nie mają uprawnień, ani Pan nie może tego zrobić ani my. Pani Przewodnicząca powiedziała, że uważa, że jest to sprawa kierowana do Urzędu Gminy. Urząd Gminy ma deklaracje, może wydawać decyzje administracyjne, wysyłać pisma do mieszkańców. My takiej możliwości nie mamy.

Pani Wójt odpowiedziała, że nawet Urząd Skarbowy nie ma prawa wejść do budynku i stwierdzić, że ta osoba pracuje w Niemczech. Czy Urząd Skarbowy ma prawo wejść i zająć komuś konto? Jak Urząd Skarbowy ma stwierdzić, że mąż tej Pani pracuje w Niemczech, zarabia w euro. Jeśli ta osoba siedzi w Niemczech i nic nie robi to skąd Urząd Gminy ma wiedzieć, czy ona zarabia czy nie. Nie łammy prawa. Na jakiej podstawie Gmina wie?

Pan Waleszczuk powiedział, że Gmina wie, że są 93 osoby uprawnione do głosowania.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli ta osoba nie złoży deklaracji w Urzędzie Skarbowym to skąd Gmina ma wiedzieć. Nie przerzucajcie na Urząd Gminy, na Wójta, że mam kogoś do czegoś zmusić.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie może, od tego jest prawo. Radni nie mają prawa wejść na teren czyjejs posesji, nie mają prawa do nikogo wysyłać, nie mają nająć adresów mieszkańców. To są dane chronione.

Pani Wójt poprosiła o działania zgodne z prawem, o propozycje i wnioski, w których jako Wójt nie będzie musiała łamać prawa, o konstruktywne działania, zgodne z prawem.

Sołtys Sołectwa Cielętniki zapytał co z mieszkańcami, którzy deklarują chęć oddawania śmieci, do których nie można dojechać? Co się dzieje w takim przypadku? Na terenie mojego sołectwa jest podatnik, nie ma do niego drogi dojazdowej. Pan Sołtys powiedział, że nie był w stanie tam dojechać.

Radny Dąbrowski powiedział, że tam się nie da wjechać, ciężko jest latem a co dopiero wiosną i jesienią.

Pan Pluta powiedział, że jest to rodzina, która wywiązuje się z obowiązku wobec Gminy. Droga jest wytyczona, jest drogą gminną.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że są fundusze na niwelację dróg, bo to jest problem z drogami dojazdowymi do pól.

Pan Pluta powiedział, że jest tam odcinek, który można zbadać, oszacować koszty tego. Jest to odcinek ok. 100 m.

Radna Wesołowska powiedziała, żeby sprawdzić czy rodzina nie zalega z podatkami.

Pan Pluta odpowiedział, że nie zalega, w tym roku zapłaciła 100%.

Radna Wesołowska zapytała czy za śmieci też zapłacili.

Pan Pluta odpowiedział, że nie wie.

Pani Ewa Korman powiedziała, że na stronie internetowej w zakładce Zarządzenia są zarządzenia nr 14, 21 i 41. Co się stało z resztą zarządzeń?

Pani Wójt odpowiedziała, że zostaną opublikowane w najbliższym czasie, ponieważ strona jest w przebudowie. W dodatku są działania z e-urzędem, to zostanie uzupełnione. Dużo rzeczy nie ma, ale to wszystko zostanie wyprostowane.

Głos zabrał mieszkaniec Gminy Pan Janusz Kuźmenko, który zapytał czy Pani Stomatolog jest pracownikiem Gminy czy ośrodka zdrowia?

Kierownik ZP ZOZ odpowiedziała, że Pani Stomatolog wynajmuje gabinet. Ta Pani prowadzi własną działalność.

Pan Janusz Kuźmenko zapytał czy to prywatny gabinet?

Pani Kierownik ZP ZOZ odpowiedziała, że prywatny z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Pan Janusz Kuźmenko powiedział, że był u tej Pani jako pacjent, ta Pani zrobiła zęba, mało tego zrobiła źle. Jego żona też leczyła zęba kanałowo, musiała usuwać zęba u chirurga. Żona zapłaciła, ja zapłaciłem pieniążki za to. Gdzie jakiś paragon? Mało tego miał jeszcze bakterię wszczepioną, musiał brać antybiotyki żeby się wyleczyć. U żony to samo. Żona straciła zęba. Dzisiaj się dowiaduje, że żeby żona zęba wstawiła to trzeba 5.000,00 zł. Ta Pani dalej przyjmuje, bierze pieniążki od ludzi, nie wystawia paragonów, robi bez znieczulenia i bez rękawiczek.

Pani Wójt odpowiedziała, że Pan Kuźmenko przekracza zakres uprawnień. Może Pan teraz zostać oskarżony przez tą Panią o pomówienie. Paragon z 2012 r., nie każdy działalność prywatną zna, ale do tej pory adwokaci, lekarze nie musieli posiadać kas fiskalnych. Czy to jest dyskusja na temat Urzędu? Tak jak Pani Doktor powiedziała, ta Pani wynajmuje gabinet, jest osobą kontraktową, która posiada kontrakt z NFZ i jedyne co Pan może zrobić to złożyć pismo do NFZ. To nie jest temat dotyczący mnie jako Wójta.

Pan Kuźmenko powiedział, że Pani Wójt obiecała, że podniesie standard jakości ośrodka zdrowia.

Pani Wójt powiedziała, że standard jakości dotyczący ośrodka zdrowia nie polega na wymianie lekarzy leczących lecz np. na modernizacji budynku ośrodka. Co do lekarzy to jest tylko w gestii Pani Kierownik.

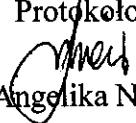
Pan Kuźmenko powiedział, że ma dwójkę dzieci, dzieci mają próchnicę. Za jedno dziecko zapłacił 500 zł, za drugie 300 zł. Powinien chodzić do ośrodka zdrowia w swojej Gminie.

Pani Kierownik ZP ZOZ odpowiedziała, że stomatolodzy mają kontrakty z NFZ. Nie ma rejonizacji, jeżeli Pan pójdzie do jakiegokolwiek stomatologa, który ma umowę z NFZ, on ma zakres świadczeń darmowy. To dotyczy każdego, nie tylko tej Pani. Musi Pan poszukać takiego stomatologa.

Pan Kuźmenko odpowiedział, że chce w naszej Gminie.

Ad. 8. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zamknęła V Sesję Rady Gminy Zawonia.

Protokołowała

Angelika Niewójt

Przewodnicząca
Rady Gminy Zawonia

Beata Kowalska