

**Protokół nr VI/2015
z IX Sesji Rady Gminy Zawonia
odbytej w dniu 22 lipca 2015 r.**

IX Zwyczajna Sesja Rady Gminy Zawonia rozpoczęła się o godzinie 15.30 w byłym Kościele Ewangelickim, przy ul. Szkolnej 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła IX Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia. Przewodnicząca powitała przybyłych na Sesję Radnych, Sołtysów, Panią Wójt, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicielkę mediów oraz mieszkańców Gminy Zawonia.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przedstawiła porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 25 czerwca 2015 r.
4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.
5. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Zawonia.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Nr IX/53/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;
 - 2) Nr IX/54/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;
 - 3) Nr IX/55/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/276/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 13 czerwca 2014 r. w sprawie emisji obligacji;
 - 4) Nr IX/56/2015 w sprawie emisji obligacji;
 - 5) Nr IX/57/2015 w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej dla potrzeb przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum w dniu 06 września 2015 roku wyznaczonego postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 czerwca 2015 roku;
 - 6) Nr IX/58/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej;
 - 7) Nr IX/59/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zawonia;
 - 8) Nr IX/60/2015 w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Gminy Zawonia;
 - 9) Nr IX/61/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia;
 - 10) Nr IX/62/2015 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa;
 - 11) Nr IX/63/2015 w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Zawoni;

- 12) Nr IX/64/2015 w sprawie uchwalenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawonia, dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia”
 - 13) Nr IX/65/2015 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zawonia, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Zawonia nr XXII/163/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r., dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia;
 - 14) Nr IX/66/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/37/2015 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania publicznego.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
 8. Wnioski i zapytania mieszkańców.
 9. Zamknięcie Sesji.

**Za przyjęciem porządku obrad sesji – 10 osób, przeciw – 1 osoba (S. Dąbrowski),
wstrzymało się – 1 osoba (K. Bałuk)**

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia zapytała radnych o powód głosowania przeciw.

Radny Sławomir Dąbrowski wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu punktu 8. Wnioski i zapytania mieszkańców po punkcie 5. „Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia”.

**Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji– 11 osób, przeciw – 0 osób,
wstrzymało się - 1 osoba (A. Szczepańska)**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że punkt ten będzie realizowany po punkcie „Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Zawonia”.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 25 czerwca 2015 r.

**Za przyjęciem protokołu nr V/2015 z VIII Sesji Rady Gminy Zawonia – 12 osób,
przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób**

Ad. 4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta przedstawiła sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Zawonia od dnia 26 maja 2015 r. do 22 lipca 2015 r. W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu (załącznik nr 1).

Ad. 5. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Zawonia.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że podczas urlopu zastępował ją Wiceprzewodniczący Rady Gminy, który zwołał sesję oraz ustalił porządek obrad. W związku z tym nie będzie zmieniać tego punktu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zawonia Pan Marek Michałowski powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się wszystkie posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Zawonia.

- **W dniu 2 lipca 2015 r. obradowała Komisja Rewizyjna, która** rozpatrzyła skargę na działalność Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.

**Skarga bezzasadna – 3 osoby za, 0 osób przeciw,
wstrzymało się – 1 osoba (Ł. Łagoda)**

- **Dnia 16 lipca 2015 r. obradowała Komisja Rewizyjna, która** zaopiniowała na IX Sesję projekt uchwały nr IX/62/2015 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Opinia jednogłośnie pozytywna

- **16 lipca 2015 r. obradowała również Komisja Rolnictwa, Zaopatrzenia i Usług oraz Spraw Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która** wizytowała Gminną Oczyszczalnię Ścieków oraz omówiła temat akcji żniwnej.
- **W dniu 20 lipca 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Planu i Budżetu.** Komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała na IX Sesję Rady Gminy Zawonia następujące projekty uchwał:

- 1) Nr IX/53/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 2) Nr IX/54/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 3) Nr IX/55/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/276/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 13 czerwca 2014 r. w sprawie emisji obligacji;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 4) Nr IX/56/2015 w sprawie emisji obligacji;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 5) Nr IX/57/2015 w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej dla potrzeb przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum w dniu 06 września 2015 r. wyznaczonego postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 czerwca 2015 r.;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 6) Nr IX/60/2015 w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Gminy Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 7) Nr IX/64/2015 w sprawie uchwalenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawonia, dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia”;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 8) Nr IX/65/2015 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zawonia, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Zawonia nr XXII/163/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r., dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 9) Nr IX/66/2015 w sprawie zmiany uchwały nr VI/37/2015 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania publicznego;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- **W dniu 21 lipca 2015 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych, która zaopiniowała na IX Sesję Rady Gminy Zawonia następujące projekty uchwał:**

- 1) Nr IX/58/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 2) Nr IX/59/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 3) Nr IX/63/2015 w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka;

Nie podjęto uchwały

(0 głosów za, 3 głosy przeciw oraz 3 głosy wstrzymujące się)

Ponadto Komisja omówiła sprawy bieżące.

Ad. 6. Wnioski i zapytania mieszkańców.

Głos zabrał Pan Lesiński, który powiedział, że z dużym zaniepokojeniem dowiedział się o planach zmiany uchwały w sprawie obligacji komunalnych. Następnie zapytał członków Komisji Budżetowej jak w swoim wnikliwym analizowaniu zmiany uchwały budżetowej w zeszłym roku ustosunkowali się do sprawozdania, które ma tytuł RB-NDS. Pan Lesiński powiedział, że doszedł tylko do trzeciego kwartału zeszłego roku. Następnie zapytał Pana radnego Sławomira Dąbrowskiego, czy wie o czym mówi i czy będzie mógł z nim wyjaśnić pewne kwestie.

Radny Dąbrowski zapytał dlaczego on.

Pan Lesiński zapytał czy radny Dąbrowski jest w Komisji Budżetowej? Następnie odpowiedział, że radny jest członkiem tej Komisji i poprosił o wyjaśnienie jego wątpliwości. W sprawozdaniu widnieje zapis, że do września zeszłego roku kwota 963303 zł została zaliczona jako przychód. Pan Lesiński powiedział, że chodzi o wolne środki, o których mowa w art. 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy m.in. znajdujące się na rachunku bankowym z poprzednich emisji obligacji, które pozostały niewykorzystane. Pan Lesiński zapytał dlaczego Rada chce zmienić uchwałę zeszłoroczną a nie wprowadzić w uchwale tegorocznej całej kwoty obligacji, które mają być wyemitowane. Następnie zapytał, co w przypadku kontroli przez RIO tej uchwały? Zeszły rok został już skontrolowany. Pan Lesiński zapytał czy RIO będzie kontrolowało również zeszły rok, czy tylko uchwałę dotyczącą 2015 r.? Ponadto zapytał Panią Skarbnik Gminy Zawonia, jak w 2015 r. w sprawozdaniu, które przytoczył zostaną wykazane środki z emisji obligacji i w jakiej kwocie?

Skarbnik Gminy Zawonia Pani Jadwiga Kaczmarek zapytała czy chodzi o planowane czy wykonane?

Pan Lesiński odpowiedział, że chodzi o obligacje objęte uchwałą.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w sprawozdaniu RB-NDS wykazuje się plan na rok 2015, więc zaplanowane jest 1500 000 obligacji.

Pan Lesiński zapytał jak było to ujęte w ubiegłym roku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że według planu a wykonanie było według wykonania wykazane. W sprawozdaniu wykazuje się zarówno plan jak i wykonanie.

Pan Lesiński zapytał radnych dlaczego w 2015 r. w uchwale, którą podejmą na ten rok nie ma kwoty 1 500 000? Dlaczego zmieniają uchwałę zeszłoroczną, która już była? Wyemitowano mniej więcej połowę, ale to nie znaczy, że zostały jakieś obligacje do sprzedaży. Po prostu nie wykonano planu emisji obligacji. Pan Lesiński zapytał dlaczego radni nie podejmą w tym roku uchwały o wyemitowaniu na 1 500 000 zł. Na tyle będzie tegoroczna emisja. Tak jest zaplanowane z tych dwóch uchwał. Następnie Pan Lesiński zapytał członków Komisji Budżetowej dlaczego zmieniają uchwałę zeszłoroczną i wprowadzają nowe serie obligacji do zeszłego roku? Dlaczego nie wprowadzą tego w uchwale bieżącej na 2015 r.? Pan Lesiński do odpowiedzi wywołał radnego Dąbrowskiego.

Radny Dąbrowski poprosił o zadanie pytania na piśmie.

Pan Lesiński zapytał radnego Dąbrowskiego, czy jeśli teraz napisze, to mu odpowie? Następnie zwrócił się do pozostałych członków Komisji Budżetowej, czy mogą odpowiedzieć na to pytanie?

Pan Lesiński powiedział, że próbował skontaktować się z kilkorgiem radnych. Powiedział radnemu Krzysztofowi Bałukowi, że poświęcił swój czas zawodowy i przyjechał w czasie jego dyżuru, ale go nie było. Nikt nie wiedział gdzie jest, dzwonił również na numer telefonu podany na stronie informacji publicznej ale radny nie odebrał. Pan Lesiński powiedział, że wie że nie ma już na stronie informacji publicznej dyżuru radnego oraz przypuszcza, że dowiedział się, że ktoś go szukał. Powiedział również że próbował skontaktować się z radną Anetą Wesołowską. Dyżur radnej przypada w trzeci piątek miesiąca w godzinach 17.30-18.15. Urząd Gminy czynny jest w piątek do godziny 13.00. Pan Lesiński powiedział, że szkoda, że nie ma Pani radnej, bo wstyd w taki sposób traktować mieszkańców. Pomija to, że dyżury są dobrowolne, radni nie muszą pełnić dyżurów, ale jeśli je mają, to wypadałoby na nich być.

Radny Bałuk powiedział, że sytuacja jego dyżuru uległa zmianie w związku ze zmianami w życiu prywatnym. Jeśli Pan Lesiński telefonował z numeru zastrzeżonego, to on takich telefonów nie odbiera. Jeśli nie odebrał, to mógł być w pracy, nie jest człowiekiem, który nie odbiera telefonów.

Pan Lesiński powiedział, że wystarczy zostawić krótką informację u Pani Angeliki Niewójt, że dyżur się nie odbędzie. Następnie Pan Lesiński odniósł się do statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka oraz do pełnienia przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu funkcji doradczej Dyrektora GOKiB. Powiedział, że wczoraj prowadzone były rozmowy na ten temat w gronie Komisji. Zwrócił uwagę, że Komisja ma zadania określone w statucie Gminy, członkowie Komisji są radnymi. Gdyby doszło do sytuacji, że Komisja Oświaty opiniuje, doradza i jest ciałem społecznym Dyrektora GOKiB, to w jaki sposób Komisja Rady chciałaby zajmować się sprawami GOKiB? W takiej sytuacji wszyscy powinni się wyłączyć, bo będą decydować czy uchwalać i projektować coś w czym sami biorą udział. Jak będzie wyglądało to, kiedy Komisja Rewizyjna będzie kontrolowała jednostkę organizacyjną, której ciałem doradczym jest Komisja Kultury?

Radna Małgorzata Kozłowska powiedziała, że z tego względu projekt tej uchwały nie został zaopiniowany.

Pan Lesiński powiedział, że dzisiaj ten projekt poddany jest pod głosowanie, więc teraz rozmawia ze wszystkimi radnymi. Obawia się, że uchwała ta zostanie dzisiaj pozytywnie przegłosowana. Zwrócił uwagę, że to ciało społeczne nie ma składu ilościowego. Jak jedna Komisja może doradzać organowi, który będzie kontrolowany przez drugą Komisję? Pan Lesiński poinformował radnego Dąbrowskiego, że będzie do niego pisał.

Głos zabrała mieszkanka Gminy, która powiedziała, że złożyła wniosek do Urzędu Gminy z zapytaniem, kiedy będzie budowana kanalizacja i nie otrzymała odpowiedzi. Następnie zapytała, czy zostało już coś rozpoczęte w związku z budową kanalizacji? Dzwoniła do Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Ochrony Środowiska i poinformowano ją, że mogą coś powiedzieć na ten temat, ale muszą wiedzieć kiedy był złożony wniosek przez Urząd Gminy. Następnie mieszkanka Gminy poruszyła sprawę ciekę wodnego przy ul. Oleśnickiej. Ciek jest zarośnięty, ale nie wie czy jest to ciek gminny czy powiatowy, bo jeśli jest powiatowy to można złożyć wniosek do powiatu. Pani mieszkanka powiedziała, że dzwoniła wczoraj do urzędu i zapytano ją, czy był złożony wniosek do powiatu odnośnie dotacji na oczyszczanie rowu. Ponadto poruszony został temat kamieni postawionych na ul. Wrzosowej, Tęczowej

i Piaskowej oraz niszczenia drogi pługami przez rolników. Mieszkanca Gminy powiedziała, że ludzie mówią, że Urząd Gminy wyposażył Ośrodek Rehabilitacji w sprzęt, a Pan Łukasz niechętnie obsługuje mieszkańców Gminy Zawonia. Przyjmuje natomiast ludzi z Trzebnicy i Oleśnicy. Pani mieszkanka powiedziała, że radni mogliby to skontrolować i zamknąć ludziom buzie.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że Pan Łukasz Łagoda może przyjmować pacjentów spoza terenu gminy. Cennik jest zróżnicowany. Jeśli chodzi o mieszkańców Gminy Zawonia to płacą oni mniej, natomiast mieszkańcy spoza Gminy płacą więcej. Wszystko jest zgodnie z prawem. Ludzie formułujący takie zarzuty nie mają racji.

Pani Wójt Gminy Zawonia Agnieszka Wersta powiedziała, że nie ma możliwości wykonania kanalizacji w tym roku, ponieważ nie została ona zapisana w projekcie budżetu na ten rok. Trwają prace nad weryfikacją projektu kanalizacji ściekowej w Gminie Zawonia. Pani Wójt powiedziała, że być może w przyszłym roku będzie składać wniosek o dofinansowanie, jeśli uda się zebrać wszystkie dane, jeśli się nie uda, to w 2017 r.

Głos zabrał Pan Grzegorz Derela, który nawiązał do wczorajszej rozmowy na Komisji Oświaty w sprawie uchwalenia nowego statutu GOKiB. Pan Derela powiedział, że rozdał dzisiaj radnym pismo w tej sprawie i że wczoraj na Komisji dostał do ręki propozycję statutu. Pan Derela powiedział, że nie wie dlaczego projekt tej uchwały nie został dołączony dla sołtysów wraz ze wszystkimi materiałami, skoro sołtysi otrzymują takie same materiały jak radni.

Pani Wójt odpowiedziała, że projekty uchwał dostają tylko sołtysi i radni, nie mieszkańcy. Pan Derela nie otrzymał projektu uchwały, ponieważ był on skierowany do sołtysów i radnych.

Pan Derela zapytał ponownie dlaczego sołtysi nie otrzymali w swoich materiałach tego projektu uchwały? Następnie powiedział, że ustawa o samorządzie gminnym mówi, że sołtysi muszą zostać powiadomieni w odpowiednim terminie oraz muszą otrzymać materiały.

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że projekt tej uchwały był do samego końca poprawiany przez radcę.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że powinni zostać powiadomieni na 7 dni przed sesją oraz że nie wiedziała, że sołtysi nie otrzymali projektu uchwały.

Pan Derela powiedział, że ma kilka uwag, które są nie do podważenia i są konstruktywne. Statut jest ważnym dokumentem. Pani Dyrektor mówiła, że poprzedni dokument był robiony na szybko i nie jest z niego zadowolona, dlatego była propozycja, żeby nowy statut nie był robiony na szybko i żeby go skonsultować ze społeczeństwem. Chodzi o to, żeby statut był dla społeczeństwa oraz przewidywał wiele rzeczy, żeby nie trzeba było się go później wstydić. Pan Derela wniósł o poddanie statutu pod konsultacje społeczne z sołtysami, organizacjami społecznymi i kulturalnymi. Jeżeli GOK ma prowadzić również działalność sportową to należy zapytać kluby sportowe, określić ich działalność. Jest wiele rzeczy, które trzeba rozwiązać, których nie ma w statucie.

Głos zabrał Pan Piotr Grucela, który powiedział, że jako radny w poprzedniej kadencji na ostatniej sesji Rady Gminy złożył interpelację na ręce poprzedniego Wójta dotyczącą boiska

w Pęciszowie m.in. na wniosek mieszkańca Pana Domagały. Mieszkańcy domagali się zmiany podłoża boiska zarzucając, że może być ono szkodliwe dla zdrowia użytkowników. Pan Grucela powiedział, że nie otrzymał na tą interpelację odpowiedzi pisemnej ani ustnej. Ustawa mówi, że taką odpowiedź powinien otrzymać. Następnie zapytał radnego Kazimierza Domagałę, co zrobił, aby taka odpowiedź trafiła do radnego albo do Pana Gruceli. Pan Grucela poinformował, że rozmawiał z radnym Domagałą w marcu i przekazał mu informację o złożeniu takiej interpelacji. Do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Chciał podeprzeć się protokołem z tamtej sesji ale nie ma go w BIP. Dzisiaj złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Pani Wójt odpowiedziała, że jak Pan Grucela słusznie zauważył, złożył tę interpelację na ręce poprzedniego Wójta.

Pan Grucela zapytał Panią Wójt czy nie ma ciągłości władzy?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że miesiąc czasu powinien wystarczyć byłemu Wójtowi na udzielenie odpowiedzi na interpelację. Funkcję Wójta objęła 8 grudnia, nie została jej przekazana żadna informacja przez byłego Wójta, że została złożona taka interpelacja i powinna na nią odpowiedzieć.

Pan Grucela powiedział, że Pani Wójt nie wymiga się tak szybko, w poprzedniej kadencji była radną.

Pni Wójt Gminy odpowiedziała, że nie jest to żadne wymigiwanie się. Nie jest w stanie przejrzeć wszystkich dokumentów i sprawdzić na które zostały udzielona odpowiedzi a na które nie. Gdyby miała informację, że na tę interpelację nie została udzielona odpowiedź, to z pewnością by odpowiedziała. Na spotkaniach w Pęciszowie ani razu nie było mowy na temat zmiany nawierzchni boiska i nikt nie złożył żadnych zażaleń ani skarg na to boisko do nowego Wójta.

Pan Grucela zapytał radnego Domagałę, czy zgłaszał ten wniosek tylko jak Pan Grucela był radnym?

Radny Domagał zaprzeczył. Następnie powiedział, że otrzymał odpowiedź od byłego Wójta, że boisko nie znajduje się przy szkole i nie otrzymają pieniędzy na to. W lutym odbyło się objazdowe spotkanie radnych i Pani Beata Kowalska również zapytała o to boisko. Pan Domagała powiedział, że dostał odpowiedź od Pani Wójt, że nie jest to boisko polne i to co jest, powinno wystarczyć.

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że boisko zostało już wykonane a zmiana jego nawierzchni nie jest zapisana w budżecie na obecny rok.

Radny Domagała powiedział, że we wrześniu będą wnioskować jeszcze raz.

Głos zabrał Pan Lesiński, który poruszył kwestię dokumentów i ich obiegu. To organ udziela odpowiedzi, a jeżeli w urzędzie nie ma spraw poprzednich to jest to tylko problem organizacji i pracy urzędu. Odpowiedzi zawsze udziela organ i to organ działa. Następnie zapytał dlaczego pismo Fundacji Wsparcia Społecznego w sprawie propozycji dotyczący Rady Programowej GOK nie zostało przekazane radnym w momencie pozwalającym na zapoznanie się i procedowanie tego pisma. Wczoraj dowiedział się, że Pani Wójt nie przekazała wszystkim radnym tego pisma, mimo że była komisja. Pomija to, że dowiedział się, że to Pani Wójt zwołała wczorajsza komisję i nawet Przewodniczący o tym nie wiedział. Pan Lesiński zapytał, kto prowadzi działalność Rady i co dzieje się z dokumentami kierowanymi do Rady.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że został napisany projekt uchwały, w którym zaproponowano aby wszystkie pisma wpływające do Rady Gminy były kierowane do pracownika obsługującego Biuro Rady Gminy a nie do Sekretariatu. Otrzymała negatywną opinię do tego projektu uchwały. Jest to bolączka, którą sama odczuwa. Nie bardzo wie jakie ma dalej powziąć kroki. Pani Przewodnicząca powiedziała, że z radnymi zastanowią się nad tym i być może przekona radnych do tego, aby spróbować wprowadzić te zmiany. Jak Pan Lesiński słusznie zauważył radni mają potem z tym różnego rodzaju problemy, które ich spotykają. Radni są ogniwem kończącym, na co nie mają wpływu, a potem muszą odpowiadać na takie pytania i zarzuty.

Pan Lesiński zapytał Przewodniczącą czy to Pani Wójt tak zorganizowała pracę urzędu, że te dokumenty gdzieś leżą i nie są przekazywane, bo to Wójt odpowiada za organizację Urzędu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że po jej wczorajszym powrocie z urlopu otrzymała pismo Fundacji, o które tak naprawdę sama się upomniała. Wiedziała, że Fundacja takie pismo złożyła, ale nie знаła jego treści. Poprosiła o udostępnienie tego pisma i wczoraj je otrzymała. Teraz zauważyła, że pismo wpłynęło 8 lipca i nie wie, co z tym pismem się działo. Może zapytać ewentualnie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Pan Lesiński zapytał dlaczego dokumenty do Rady gdzieś leżą?

Pani Wójt odpowiedziała, że wszystkie dokumenty, które wpływają do Urzędu radni otrzymują z materiałami najczęściej na sesję. Tak jak Pani Przewodnicząca zauważyła, przebywała ona na urlopie za granicą. Nie widzi możliwości przekazania tego pisma za granicę.

Pan Lesiński zapytał dlaczego inni radni odebrali je dopiero wczoraj?

Pani Wójt odpowiedziała, że inni radni też wrócili z urlopu. Ciężko wysyłać pisma do radnych po Polsce czy za granicę. Osoby, które były w Urzędzie odbierały pismo na bieżąco.

Pan Lesiński zapytał, czy między 9 a 10 lipca Pani Wójt próbowała wręczyć radnym to pismo?

Radna Jolanta Wojtala zapytała dlaczego Pani Ania otrzymała pismo dzisiaj, a ona odebrała w poniedziałek?

Pani Przewodniczącą odpowiedziała, że Pani Ania nie jest członkiem Komisji Budżetowej.

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że ona jest Wójtem Gminy i nie jej obowiązkiem jest doręczanie czy bieganie z pismami za radnymi.

Pan Lesiński zapytał dlaczego Pani Wójt tak lekceważąco deprecjonuje radnych, za radnymi się nie biega, im przekazuje się pisma.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie deprecjonuje, ale tak właśnie określił to Pan Lesiński mówiąc do niej co ma zrobić z tym pismem.

Pan Lesiński odpowiedział, że tylko spytał czy była próba doręczenia tego pisma radnym w ciągu dwóch dni.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pani Wójt poinformowała, że nie jej zadaniem jest przekazywanie tego pisma. Beata Kowalska poprosiła, aby pisma wpływające do Biura Rady i Przewodniczącej Rady były kierowane bezpośrednio do Pani Angeliki Niewójt. Przewodnicząca Rady powiedziała, że Pani Angelika na pewno sobie z tym poradzi, a jeżeli Przewodnicząca będzie nieobecna to jest ona w stanie w sposób skuteczny nawiązać kontakt z Wiceprzewodniczącym Rady. Pani Angelika wie, jakie są terminy, jest obeznana w tych tematach i na pewno przypilnuje tych spraw. Zresztą Pani Wójt jest odpowiedzialna za

zabezpieczenie obsługi prawnej i terminowości jeśli chodzi o działalność Rady Gminy. Pani Przewodnicząca powiedziała, że jej zdaniem będzie to też dużym udogodnieniem dla Pani Wójt, żeby mogli jako Rada Gminy organizować sobie pracę w sposób dużo prostszy i bardziej skuteczny.

Pani Wójt Gminy Zawonia poprosiła aby radni wzięli pismo do ręki. Następnie zapytała co jest napisane na samej górze? Do kogo zostało skierowane pismo?

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani Wójt może nie odpytywać radnych?

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że pismo zostało zadekretowane osobiście przez Wójta Gminy Zawonia do pracownika, który obsługuje radnych, czyli do Pani Angeliki Niewójt.

Pan Lesiński zapytał czy ma rozumieć, że Pani Angelika Niewójt nie wykonała swoich obowiązków?

Pani Wójt zapytała: należycie i starannie tak?

Głos zabrała mieszkanka Gminy, która powiedziała, że Wójt jest wybierany i to on rządzi. Od obsługi Rady jest pracownik, do którego kieruje się pisma i on z Przewodniczącą ma kontakt.

Pan Lesiński powiedział vox populi, vox dei.

Radna Wojtala zapytała czy Pan Lesiński może mówić po polsku?

Pan Lesiński odpowiedział, że słowo ludu słowem Bożym. Pan Lesiński nawiązał do konsultowania wszystkich projektów uchwał dotyczących mieszkańców. To radni wydali taką uchwałę w 2010 r. Niektórzy z obecnych radnych byli również wtedy radnymi. Radną była również Pani Wójt. Uchwała z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania projektów uchwał aktów prawa miejscowego z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi, podmiotami itd. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Pan Lesiński zapytał czy konsultowane są te projekty? Kiedy będą spotkania z mieszkańcami w sprawie konsultacji projektów aktów dotyczących mieszkańców? To radni stworzyli takie prawo, którego nie przestrzegają.

Głos zabrała Przewodnicząca rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska, która powiedziała, że działała doraźna komisja – Komisja Statutowa, która opracowała projekt statutu i zamierza go poddać konsultacjom społecznym. Pan Przewodniczący byłej Komisji, która została rozwiązana podjął kroki w tym celu. Dlatego oni jak najbardziej to rozumieją i to co zależy od nich próbują poddać konsultacjom społecznym. Tak samo wczoraj Pan Derela zaproponował po raz kolejny aby poddać konsultacjom statutu GOKiB. Jak Pan Lesiński słyszał, radni otrzymali projekt w ostatniej chwili. W związku z tym okaże się jak przebiegnie dzisiaj głosowanie. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma nadzieję, że radni zrozumieją to i poprą głos i wolę mieszkańców i statut zostanie poddany najpierw konsultacjom z mieszkańcami.

Pan Lesiński powiedziała, że wypada mu zakończyć to apelem aby radni byli radnymi. Następnie poprosił radnych o szanowanie mieszkańców, mieszkańcy chcą wiedzieć. Radni mają również taki obowiązek statutowy. Mówił o §50 Statutu Gminy. To jest obowiązek radnych, radni powinni patrzeć na osobiste poczucie więzi z mieszkańcami. Z wielu stron idzie obowiązek prowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Poprosił aby radni zaczęli to robić, bo to nic strasznego. Ludzie chcą konsultacji społecznych, takie prawo radni wnieśli więc powinni go przestrzegać.

Radny Dawid Stec powiedziała, że należy pamiętać, że nie wszystkie uchwały są aktami prawa miejscowego. Wcześniej odbywały się takie konsultacje, np. w ubiegłym roku odbyły się konsultacje dotyczące podziału środków dla organizacji pozarządowych.

Pan Lesiński powiedział, że co do zasady to radny ma rację. §50 Statutu Gminy nakłada na radnych obowiązek informowania o planach, zamierzeniach czy wprowadzanych uchwałach. Tam nie ma mowy o tym czy ma to być akt prawa miejscowego czy nie. Taki wewnętrzny, ludzki i moralny obowiązek wobec mieszkańców powinien być decydującym wyznacznikiem tego, że z mieszkańcami trzeba rozmawiać.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) Nr IX/53/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;

Opinia pozytywna przy 10 głosach za, 1 głosie przeciw (A. Szczepańska), 1 głosie wstrzymującym się (B. Kowalska)

Głos zabrała Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta, która powiedziała, że zmiany wprowadzone tą uchwałą będą to wręcz zmiany historyczne. W uchwale pojawia się zadanie polegające na wykonaniu świateł na przejściu w pobliżu kościoła po ewangelickiego na drodze wojewódzkiej. Umożliwi to regulowanie ruchu w Zawoni oraz sprawi, że na tej drodze będzie bezpieczniej. Pani Wójt powiedziała, że przypuszcza, że nikt takich świateł więcej nie zrealizuje. Ponadto wprowadzone zostało zadanie odwodnienia hali sportowej w Tarnowcu.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że seniorki z Sędzic zwracały się do Pani Wójt o dodatkową lampę na drodze do świetlicy. Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma pieniędzy. Seniorki nadal pytają co z tą lampą. Pani Wójt mówi o przeznaczeniu 14 000 zł na skocznię do szkoły – oczywista rzecz, że dzieciom trzeba dać a seniorki na bok. Koszt świateł to 214 000 zł. Radna Szczepańska zapytała Panią Wójt dlaczego obiecała seniorkom lampę i do teraz tego nie zrobiła. Ponadto cały czas podkreśla, że nie ma pieniędzy. Radna Szczepańska zapytała skąd Pani Wójt wzięła pieniądze na światła, na skocznię, na budowę czeszowskiego ośrodka kultury? Duże pieniądze są, ale 2 000 zł na lampę nie ma.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie będzie realizować budowy czeszowskiego ośrodka kultury oraz że po raz kolejny odpowie. Radna Szczepańska odpowiedziała, że odpowie, że nie ma pieniędzy.

Pani Wójt poinformowała, że nie mówiła nigdy, że nie ma pieniędzy. W tym tygodniu rozpoczną się w Sędzicach prace celem wykonania zabezpieczenia przed wodą na jednej z dróg gminnych, tam gdzie jest Głęboki Rów. Koszt tej inwestycji to prawie 10 000 zł. Jeśli chodzi o lampę, to cały czas powtarza, że Tauron blokuje pozwolenia.

Radna Szczepańska odpowiedziała, że to nie chodzi o te lampy, na które jest już projekt, tylko o lampę która jest na drodze do świetlicy. Tam nie ma żadnego oświetlenia.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie chodzi o 1 lampę.

Radna Szczepańska powiedziała, że chodzi o 1 lampę, Pani Wójt widziała to i mówiła, że założy tę lampę seniorkom. Seniorki ciągle pytają o tę lampę. Pani radna zapytała, czy do jesieni lampa zostanie założona? Pani Wójt odpowiedziała, że przekaze informację na piśmie.

Pani Przewodnicząca zapytała o bezpieczeństwo w Kałowicach. Poruszyła sprawę przepustu i pseudo mostku. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie wie ile razy pisała ale nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Rozmawiała z sołtysem, który prosiła ją w imieniu Pani Wójt, żeby tego tematu nie poruszała, bo nie ma pieniędzy. Zgodziła się na to. Cały czas słyszy, że nie ma pieniędzy na ten rok. Okazuje się jednak, że tak duża kwota na światła się znalazła.

Gdyby wiedzieli o tym, planowali to wspólnie, to nie byłoby może takiego rozczarowania. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie rozumie tego, gdy ktoś mówi, że na takie rzeczy nie ma pieniędzy, a nagle znajduje się tak ogromna kwota na sygnalizację świetlną przy drodze wojewódzkiej, gdzie 100% kosztów ponosi Gmina. Dzieci i młodzież poruszają się w różnych miejscowościach, gdzie nie ma chodnika, oświetlenia. Są odcinki dróg całkowicie ciemne. Te dzieci i ta młodzież też mieszkają w Gminie Zawonia Czy nie powinno skierować się gdzieś indziej tych pieniędzy i czy nie powinno to być skonsultowane?

Pani Wójt zapytała czy Pani Przewodnicząca czytała uzasadnienie?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że tak. Pani Wójt zapytała, co Pani Przewodnicząca tam doczytała? Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nie bawi się w takie pytania.

Pani Wójt powiedziała, że trzeba odczytać uzasadnienie tej uchwały, żeby mieszkańcy mieli jasność. Cały czas mówiła, że pewne rzeczy w budżecie będą realizowane a niektóre nie. Światła na drodze w Zawoni to ciąg dalszy zadania, które było wykonywane i częściowo się zakończyło. To jest aneks nr 5 do zadania „Przebudowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej w miejscowości Zawonia”. Pani Wójt zapytała skąd się wzięły pieniądze? Następnie powiedziała, że zwiększono plan dotacji w związku z pomocą finansową przyznaną na organizację imprezy rekreacyjno-sportowej II Międzynarodowy Wyścig Kolarski – kwota 26 829 zł. Zwiększono plan dotacji otrzymanej od Województwa Dolnośląskiego na współfinansowanie zadania „Przebudowa chodnika w miejscowości Zawonia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 340” – kwota 34 850 zł. Zwiększono plan dotacji z Powiatu Trzebnickiego na współfinansowanie zadania „Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich dzięki modernizacji ciągu pieszego w miejscowości Czeszów Gmina Zawonia” – kwota 64 846zł. Zwiększono plan dotacji w związku z pomocą finansową przyznaną na zadania „Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich dzięki modernizacji ciągu pieszego w miejscowości Czeszów Gmina Zawonia” – kwota 80 000 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała dlaczego na tę inwestycję Pani Wójt znalazła pieniądze, a nie na inne o których mówiono od dawna nie? Pani Wójt odpowiedziała, że dlatego, że jest to bardzo ważna inwestycja. Pani Przewodnicząca powiedziała, że inwestycje, które zgłaszają radni i mieszkańcy też są ważne i zawsze słyszeli, że nie ma pieniędzy.

Pani Wójt odpowiedziała, że trzymała te pieniądze na te inwestycje wiedząc, że one będą tj. 214 000 zł na sygnalizację i 80 000 zł na odwodnienie hali. Pani Przewodnicząca zapytała dlaczego Pani Wójt o tym nie powiedziała? Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że cały czas o tym mówiła.

Radna Szczepańska zapytała jakie są wskazania dla świateł, które zostaną postawione? Czy dochodzi tam do tragicznych wypadków, czy jest to jakiś czarny punkt na mapie? Pani radna powiedziała, że jeżeli dochodzi tam często do wypadków to rozumie to. Ale tam chyba nie dzieje się nic na tej drodze. Pani radna powiedziała, że nie mówi, że w przyszłości ma nie być tych świateł ale za taką kwotę w każdej miejscowości Gminy zrobiłoby się to, co najważniejsze, np. tę lampę za 2 000 zł. Lampa jest potrzebna przy świetlicy, przyjdzie zima i jeżeli seniorki złamią nogę to będzie dla nich tragedia. Każda miejscowość cierpi, czegoś brakuje. Pani radna powiedziała, aby przeznaczyć tę kwotę na rzeczy, które są konieczne już teraz, a w dalszym planie robi się światła.

Radna Wojtała powiedziała, że ruch na tej drodze jest naprawdę bardzo duży.

Radna Szczepańska powiedziała, że dzieci z Sędzic i Pstrzejowic przechodzą przez drogę wojewódzką. Jest tam skrzyżowanie, nie ma żadnego oznaczenia i nikt się tym nie przejmuje. Dzieci i kobiety chodzą po ciemku i nikt się tym nie przejmuje. Teraz wywalimy 214 000 zł na to, żeby światła wstrzymywały ruch. Są przepisy ograniczające prędkość i trzeba się do tego stosować. Może niech będą też częstsze patrole policji? 214 000 zł można przeznaczyć

na wszystkie miejscowości w naszej Gminie i wtedy na pewno o wiele więcej mieszkańców będzie zadowolonych.

Radna Małgorzata Kozłowska powiedziała, że nie widzi 100% przełożenia na to, że poprawi się bezpieczeństwo na całym odcinku drogi, od wjazdu do Zawoni wzdłuż ul. Oleśnickiej i w kierunku Tarnowca czy Trzebnicy. Nie wie czy jedno światła rozwiążą problem. Zapytała Panią wójt czy rozważała inne możliwości rozwiązania tego problemu z takim obłożeniem ruchu ciężarowego i z przekraczaniem prędkości?

Radny Krzysztof Bałuk odpowiedział, że policja może działać tylko prewencyjnie. Zatrzymanie samochodu typu TIR, które nie są małogabarytowe nie jest możliwe.

Radna Szczepańska powiedziała, że fotoradar rozwiązuje wszystko. Radny Bałuk powiedział, że policja nie obsługuje fotoradaru, tylko Komisja Transportu Drogowego.

Radna Kozłowska powiedziała, że można skierować wniosek do innego podmiotu, który się tym zajmuje. Zapytała czy nie jest absurdem, że policja nie wylapuje kierowców, którzy dokuczają mieszkańcom, dlatego, że policja boi się korków?

Radny Bałuk odpowiedział, że policja nie boi się korków. Zatrzymanie takiego pojazdu stwarza jeszcze większe zagrożenie niż to, że ten samochód przejedzie przez miejscowość i pojedzie dalej. Radny Bałuk powiedział, że chciałby, żeby radna Kozłowska wybrała się na patrol i towarzyszyła policjantom w takiej kontroli.

Radna Kozłowska powiedziała, że rozumie, że radny Bałuk mówi to z własnego doświadczenia. Rozmawiała wiele razy z mieszkańcami. Są oni zrozpaczeni i trzeba wziąć pod uwagę, że z jednej strony nie ma chodnika. Tam mieszkają ludzie coraz starsi, którym ciężko przejść na drugą stronę. Wyjazd z posesji przy ul. Oleśnickiej jest czasami nawet niemożliwy. Trzeba poszukać jakiegoś rozwiązania. Nie wie, czy postawienie świateł zabezpieczy mieszkańców, którzy mieszkają dalej.

Radny Bałuk powiedział, że to spowolni ruch. Na takim odcinku jakim jest Zawonia, gdzie ruch jest mniejszy, korków nie będzie. Radny Bałuk powiedział, że jego zdaniem jest to zasadne.

Radna Kozłowska zapytała, czy była robiona ekspertyza przez osoby, które badają natężenie ruchu, które pomagają rozwiązać taki problem?

Pani Wójt odpowiedziała, że poprzednim wójtom nie udało się uzyskać możliwości postawienia tych świateł. Gdyby nie realizacja inwestycji związanej z chodnikiem, to też by nie było uzyskania pozwolenia na wykonanie sygnalizacji. To jest ciąg dalszy budowy chodnika. Wielokrotnie były wysyłane pisma do DSDiK, odbywały się rozmowy, spotkania. Zawsze padała odpowiedź, że nikt nie zginął, więc światła nie są potrzebne. Pani Wójt powiedziała, że jeśli radni podejmą uchwałę, to podpisze aneks w którym jest wpisane, że 100% wydatków inwestycji oraz utrzymanie ponosi Gmina Zawonia. Dlatego, że DSDiK nie widzi zasadności postawienia świateł i wzięcia ich na swoje utrzymanie. Mieszkańcy chcą tych świateł.

Radna Kozłowska powiedziała, że zadała inne pytanie.

Pani Wójt powiedziała, że analizę wykonuje DSDiK, które stwierdziło że nie chce świateł.

Radna Kozłowska zapytała w jakim terminie to było? Pani Wójt odpowiedziała, że pisma były wysyłane przez Wójtów przez wiele lat.

Radna Kozłowska powiedziała, że sytuacja na ul. Oleśnickiej zmienia się odkąd trwa budowa S5, tj. od kilku miesięcy. Pani wójt powiedziała, że punkty przyznawane są za ilość osób, które zginęły na drodze. Pani Wójt zapytała czy może najpierw poczekać aż zginie parę osób, żeby otrzymać 100 punktów?

Radna Kozłowska odpowiedziała, że chce, żeby te osoby nie zginęły.

Radny Marek Michałowski powiedział, że w pierwszej kolejności można zrobić spowolnienie ruchu z tej strony Zawoni, z której dzieci nie są dowożone do szkoły. Później można myśleć o ul. Oleśnickiej, bo tam jest w pewnym sensie ograniczenie do 40 km/h ale to nie jest czasami przestrzegane. Od czegoś trzeba zacząć.

Radna Kozłowska zapytała czy nie lepiej poszukać innego rozwiązania?

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli wyśle pismo do policji, przyjdzie fotoradar i negatywna opinia, bo miejscowość jest mała i wąska i na pewno nikt nie przekracza prędkości.

Radna Kozłowska powiedziała, że kierowcy nie przekraczają prędkości, gdy jest patrol policyjny i kierowcy sobie wtedy sygnalizują. Pani Wójt zapytała radną Kozłowską, czy była kiedykolwiek na patrolu policyjnym? Radna Kozłowska zapytała czy Pani Wójt była?

Pani Wójt potwierdziła, że była.

Pani Wójt powiedziała, że teraz trwa debata nad projektem uchwały budżetowej. O tych światłach mówiła na spotkaniach przedwyborczych, powyborczych, na wyborach sołtysów. Mówiła, że zrobi wszystko, żeby te światła powstały. Radni mają możliwość udostępnienia tej inwestycji. Jeśli nie podejmą tej uchwały na spotkaniach z mieszkańcami Zawoni przekaże, że Rada Gminy nie uchwaliła i zablokowała możliwość wykonania tej inwestycji. To radni są przedstawicielami swoich mieszkańców, Pani radna jest przedstawicielką mieszkańców Zawoni.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że przedstawicielką całej gminy.

Pani Wójt powiedziała, że każdy radny jest przedstawicielem własnego okręgu wyborczego. Jako ciała radni są Radą Gminy. Radna Kozłowska powiedziała, że z tego względu szuka najlepszego rozwiązania. Pani Wójt nie może stawiać radnym takich argumentów, że powie mieszkańcom, że radni nie dbają. To jest szantaż.

Pani Wójt powiedziała, że przeprasza za szantaż, ale to nie jest żaden szantaż. Byli wójtowie starali się o różne inwestycje, światła, mieszkańcy o to zabiegają. Przez te wszystkie miesiące i zmiany budżetowe mówiła, że będzie wprowadzać 2 nowe inwestycje. W momencie ich wprowadzenia jest problem. Może radna mogła zrobić zebranie z mieszkańcami Zawoni i wysłuchać ich, czy realizować te światła czy nie. Na dzień dzisiejszy nie było żadnych głosów, żeby poszukać innych rozwiązań. Inne rozwiązania były szukane przez byłych wójtów. Pani Wójt powiedziała, że realizuje to, co daje jej możliwość najszybszego uspokojenia ruchu w Zawoni.

Radna Kozłowska zapytała, czy Pani Wójt robiła konsultacje ze specjalistami w zakresie organizacji ruchu? Czy ma jakieś inne argumenty od specjalistów? Pani radna poprosiła o udzielenia odpowiedzi, która pozwoli jej spokojnie zagłosować. Pani Wójt odpowiedziała, że konsultacji nie przeprowadzała, ponieważ na spotkaniach słyszała, że światła są bardzo ważne.

Głos zabrała Mieszkanca Gminy, która powiedziała, że Wójt sam wszystkiego nie zrobi. Widziała już tutaj dwóch Wójtów i jak chcieli coś zrobić to jak mają taką Radę, to ona dziękuje bardzo. Zapytała czy droga w Sędzicach jest to droga wojewódzka?

Radna Szczepańska powiedziała, że jest to droga gminna oraz, że jest potrzebna tylko 1 lampa. To jest droga gminna, dlatego prosi Panią Wójt o zrealizowanie obietnicy. Mieszkanca Gminy powiedziała, że sprawy rozwiązuje się spokojem i grzecznością a nie kłótnią.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że są radnymi i jak sama nazwa wskazuje radzą. Można to nazwać sprzeczką, ale nie kłótnią. Radni wymieniają między sobą opinie, to jest twórcze i na tym polega ich praca. Jeżeli robią to w sposób kulturalny, to nie powinno się tego krytykować. Pani Przewodnicząca powiedziała, że na tym polega działanie radnych, następnie

zachęciła do dyskusji, ponieważ z jest to zdrowe i tak powinno to wyglądać. Sesje są od tego, żeby radni dyskutowali.

Zgadza się z tym, co powiedziała radna Szczepańska – chodzi o 14 000 zł dla Zespołu Szkół w Czeszowie. Komisja Oświaty wizytowała ostatnio szkołę w Zawoni, gdzie wicedyrektor zgłosił radnym przeciekający dach. Jeśli porównać rzutnię, skocznnię i chodnik za 14 000 zł z przeciekającym dachem w szkole to uważa, że takie zadanie powinno mieć pierwszeństwo.

Pani Wójt odpowiedziała, że Zespół Szkół w Zawoni nie złożył wniosku o pieniądze na przeciekający dach.

Pani Wójt powiedziała, że wnioski można składać cały rok i nie tylko do budżetu. Mieszkańcy i Gminne Jednostki Organizacyjne składają wnioski cały rok. Zespół Szkół w Zawoni nie złożył informacji o przeciekającym dachu. Pani Przewodnicząca powiedział, że wniosek został złożony do radnych. Więc oni też mają świadomość tego i w związku z tym mogą dyskutować i porównywać.

Zapytała na jakie zadanie przekazano do GOKiB dotację w kwocie 12 620 zł.

Dyrektor GOKiB Pani Elżbieta Michta powiedziała, że w tym roku Ośrodek Kultury został ograniczony finansowo. Brakuje na podstawową działalność, ale teraz najbardziej na realizację dożynek gminnych.

Radna Szczepańska zapytała o zmniejszenie środków planowanych na wykonanie placów zabaw w kwocie 50 000 zł. Pani radna zapytała czy place zabaw są tak dopracowane, że nie trzeba tych pieniędzy na ten cel przeznaczać?

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to kwota, o którą pyta ciągle radna Beata Kowalska. Nie wie, które place zabaw miał na myśli poprzedni Wójt. Żadnych placów zabaw w tym roku nie będzie realizować. Trzymała te pieniądze na odwodnienie hali sportowej.

Pani Przewodnicząca zapytała jakie są przyczyny zalewania mieszkańców Tarnowca i dlaczego mieszkańcy muszą płacić 80 000 zł na tę inwestycję. Czy jakiś fachowiec mógłby się wypowiedzieć na ten temat? Jak wygląda projekt? Czy w projekcie było odwodnienie hali? Kto jest za to odpowiedzialny?

Pani Wójt zapytała o jaki projekt chodzi?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że chodzi o projekt budowy Sali gimnastycznej. 80 000 zł trzeba wyłożyć na odwodnienie. Sala została wybudowana kilka lat temu.

Pani Wójt odpowiedziała, że zgodnie z projektem. Pani Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia zapytała dlaczego projektant nie przewidział tego odwodnienia, albo przewidział ale nie zostało wykonane. Pani Wójt odpowiedziała, że sala została wybudowana zgodnie z projektem, inaczej nie zostałyby odebrana.

Pani Przewodnicząca zapytała dlaczego ludzie są zalewani? Chce poznać przyczynę.

Pani Wójt odpowiedziała, że na poprzedniej sesji był mieszkaniec Tarnowca Pan Warzecha i wypowiadał się na ten temat. Pani Przewodnicząca poinformowała, że była na poprzedniej sesji i nie przypomina sobie czegoś takiego. Pani Wójt odpowiedziała, że Pan Warzecha też nie wiedział, dlaczego tak się dzieje.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że prosi o odpowiedź na pytanie, co jest przyczyną zalewania ludzi oraz kto jest za to odpowiedzialny. Rozumie, że tworzy się projekt, jest inspektor nadzoru. Zapłaciliśmy za to mnóstwo pieniędzy i nie powinno być sytuacji, że ludzie są zalewani. Nie jest przeciwna wydaniu pieniędzy na ten cel, tylko trzeba poszukać przyczyny tej sytuacji.

Pani Wójt odpowiedziała, że odwodnienie hali wykonane jest zgodnie z wnioskiem mieszkańców, którzy od jakiegoś czasu mają wodę w piwnicy. Pani Przewodnicząca zapytała dlaczego mają wodę w piwnicy? Pani Wójt odpowiedziała, że nie wie. Pani Przewodnicząca

zapytała dlaczego mają wydać na to 80 000? Może okaże się, że wydane zostaną pieniądze na coś, co nie przyniesie efektu. Pani Wójt odpowiedziała, że tak się może zdarzyć.

Radny Domagała powiedział, że na poprzedniej komisji Pani Grabkowska powiedziała, że dotarli do dokumentacji, gdzie była drenarka poniemiecka i przy budowie hali została zerwana.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ktoś jest za to odpowiedzialny.

Pan Lesiński powiedział, że albo jest to obowiązek gminy i z publicznych pieniędzy mieszkańcy mają mieć usuniętą wodę albo jest to prywatny problem tych ludzi i dlaczego mają na to iść publiczne pieniądze. Albo przyczyna jest zawiniona przy budowie szkoły lub hali i ktoś dopuścił do błędu albo woda bierze się z ziemi, więc co to obchodzi budżet gminy, również jego pieniądze „hee”?

Radna Wojtala zapytała dlaczego Pan Lesiński tak się zachowuje?

Radny Dąbrowski zapytał dlaczego Pan Lesiński się nabija?

Pan Lesiński zapytał radnego Dąbrowskiego dlaczego śmie mu robić takie insynuacje?

Radny Dąbrowski zapytał Pana Lesińskiego jak śmie mówić „hee”?

Pan Lesiński odpowiedział, że pokazał to, co Pani Wójt mu pokazała przed chwilą. Zapytał radnego Dąbrowskiego dlaczego nie zwrócił uwagi Pani Wójt?

Pani Przewodnicząca poprosiła o uspokojenie emocji.

Radny Dąbrowski wniósł wniosek o zarządzenie 5-cio minutowej przerwy.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Dąbrowskiego.

Za zarządzeniem 5-cio minutowej przerwy – 11 głosów, przeciw – 1 głos

Przewodnicząca ogłosiła 5-cio minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska wznowiła obrady IX Sesji Rady Gminy Zawonia.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że podczas przerwy radni rozmawiali, ustalony został porządek obrad. Mieszkańcy mogli zadawać pytania w określonym punkcie. Trzeba uszanować to, co sami ustalili.

2) Nr IX/54/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;

Skarbnik Gminy Zawonia Pani Jadwiga Kaczmarek powiedziała, że w uchwale zmniejszono wartość nakładów finansowych na przedsięwzięcie „Modernizacja drogi gminnej Zawonia-Niedary” o 15 354 zł. Pozostałe zmiany to dostosowanie zmian do uchwały budżetowej.

Opinia jednogłośnie pozytywna

3) Nr IX/55/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/276/2014 Rady Gminy Zawonia z dnia 13 czerwca 2015 r. w sprawie emisji obligacji;

Wójt Gminy Zawonia wniosła autopoprawkę do §1ustęp 4 Wykaz obligacji nastąpi pkt 6 w 2021 r. dla obligacji serii C15.

Przewodnicząca powiedziała, że obligacje C15, nie C16.

Pani Przewodnicząca zapytała czy można przenieść emisję obligacji z jednego roku na drugi.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w 2013 r. zmieniana była uchwała z 2012 r. RIO poza jednym drobnym zastrzeżeniem nie miało żadnych uwag do zmiany uchwały z roku poprzedniego.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy zmiana uchwały była wysyłana do RIO?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. W związku ze zmianą uchwały, na którą już jest opinia, nie występuje się o ponowną opinię. Jeśli chodzi o następną uchwałę, to wystąpimy o opinię zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

**Opinia pozytywna przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (A. Szczepańska)
wraz z autopoprawką**

4) Nr IX/56/2015 w sprawie emisji obligacji:

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia zapytała w związku z realizacją jakich zadań inwestycyjnych zostaną wyemitowane obligacje?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie było wskazanych konkretnych zadań inwestycyjnych, że w uchwale budżetowej zostało zapisane 1500 000 zł, w tym na spłatę zobowiązań zaciągniętych wcześniej – 1 033 000 zł. Pozostała kwota na realizację zadań inwestycyjnych i nie było konkretnie podane, że na drogę czy odwodnienie.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zapytała do kogo skierowana jest propozycja nabycia obligacji?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wysyłane są zaproszenia do kilku banków m.in. do PKO, BGK.

Pani Przewodnicząca zapytała jakie są koszty emisji i wykupu obligacji?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że koszty będą znane dopiero po przedstawieniu przez banki propozycji. Może powiedzieć jak to było w poprzednich latach, bo to omawiali na komisji.

Najniższa poniesiona kwota kosztów prowizji wynosiła 5 000 zł. Koszty WIBOR 6M to jest stopa zmienna, marża była od 1 do 1,2 a nawet 1,4.

Pani Przewodnicząca zapytała czy nie powinien być wskazany konkretny dzień wykupu obligacji?

Pani Skarbnik zapytała co będzie jak zostanie określony konkretny dzień a nie będzie konieczna emisja obligacji?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że mówi o wykupie obligacji.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że konkretny dzień wykupu jest zależny od dnia emisji obligacji. Jeśli wyemitowane zostaną obligacje, to wykup idzie automatycznie.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy w uchwale nie powinien być określony konkretny dzień wykupu, nie rok?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli obligacje zostaną wyemitowane dzisiaj lub za 5 lat, to spłata tych obligacji następuje za rok lub za 5 lat w tej samej dacie. Nie określa się w uchwale konkretnego dnia, bo nie jest znany konkretny dzień emisji.

Pani Przewodnicząca zapytała jaka kwota została określona w uchwale budżetowej na zaciągnięcie kredytów, pożyczek i zobowiązań wynikających z wyemitowania papierów wartościowych?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 1 500 000 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Regionalna Izba Obrachunkowa wyda dopiero opinię?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wystąpi o opinię. O opinię występuje się po uchwaleniu uchwały, Izba ma 30 dni na wydanie opinii.

Opinia pozytywna przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (A. Szczepańska)

- 5) Nr IX/57/2015 w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej dla potrzeb przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum w dniu 06 września 2015 roku wyznaczonego postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 czerwca 2015 roku;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 6) Nr IX/58/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej;

Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Wójt o wniesienia autopoprawki w uzasadnieniu, ponieważ zdanie jest niedokończone. Uzasadnienie brzmi: „W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 26 lipca 2013 r. o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, która wprowadziła definicję odbiorcy wrażliwego, któremu od 1 stycznia 2014 r. przysługuje zryczałtowany dodatek energetyczny”. Pani Przewodnicząca powiedziała, że zdanie to nie ma sensu.

Pani Wójt zapytała dlaczego nie ma sensu? A następnie odczytała treść w/w zdania z uzasadnienia do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że widocznie się pogubiła.

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 7) Nr IX/59/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawoni do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna wraz z autopoprawką

- 8) Nr IX/60/2015 w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Gminy Zawonia;

Radna Szczepańska zapytała jakie zabytki znajdują się na terenie Gminy Zawonia?

Radna Wojtała odpowiedziała, że uchwała dotyczy kościoła w Złotowie.

Radna Szczepańska zapytała czy chodzi tylko o kościół w Złotowie? W uchwale napisane jest „w sprawie zabytków na terenie Gminy Zawonia”.

Radny Stec powiedział, że można wejść na stronę Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i tam jest wykaz zabytków, jest ich ok. 30-40.

Radna Szczepańska zapytała czy ta uchwała dotyczy tylko kościoła w Złotowie?

Radna Wojtała odpowiedziała, że ta uchwała dotyczy tylko i wyłącznie kościoła w Złotowie. Ale to nie zamyka drogi na dotacje dla innych zabytków.

Radna Szczepańska powiedziała, że art. 7 ust. 1 pkt 9 wskazuje zadania własne Gminy odnośnie zabytków. Tych punktów jest o wiele więcej, jest ich 20. Pani radna powiedziała, że nie wie czy radni czytali ale oświetlenie jest zadaniem własnym Gminy oraz, że będzie drążyć ten temat.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w uzasadnieniu widnieje błąd językowy „Działając w oparciu o powyższą normę kompetencyjną Rada Gminy Zawonia zasady udzielania dotacji na przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków...”. Następnie poprosiła Panią Wójt o wniesienie autopoprawki.

Pani Wójt wniosła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu słowa „na”.

Opinia jednogłośnie pozytywna wraz z autopoprawką

9) Nr IX/61/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia;

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że wyłącza się z głosowania.

Opinia jednogłośnie pozytywna

10) Nr IX/62/2015 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

Opinia pozytywna przy 9 głosach za, 2 głosach przeciw (A. Szczepańska, B. Kowalska), 1 głosie wstrzymującym się (M. Kozłowska)

11) Nr IX/63/2015 w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Zawoni;

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta powiedziała, że w wyniku dyskusji na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty wnosi autopoprawkę do §9 o następującej treści: „1. W GOKiB działa Zespół Doradczy GOKiB, zwany dalej "Zespołem". Zespół jest organem doradczym GOKiB.

2. Zespół składa się od 5 do 11 Członków, z których każdy z Członków powoływany jest na okres kadencji Wójta Gminy Zawonia przez Radę Gminy Zawonia spośród: przedstawicieli gminnych jednostek organizacyjnych Gminy Zawonia, przedstawicieli jednostek pomocniczych Gminy Zawonia, organizacji pozarządowych mających siedzibę na terenie Gminy Zawonia i osób zamieszkałych na terenie Gminy Zawonia.
3. Szczegółowy tryb i zakres działania Zespołu oraz jego strukturę organizacyjną określa regulamin Zespołu, którego projekt przyjęty przez Zespół zostanie uchwalony przez Radę Gminy Zawonia.
4. Za udział w pracach Zespołu jego Członkom nie przysługują diety ani zwrot kosztów.”

Pani Wójt powiedziała, że to jest tylko propozycja zmiany tego paragrafu, nad którym toczyła się dyskusja na Komisji. Komisja tak naprawdę nie zajęła żadnego stanowiska.

Pan Grzegorz Derela powiedział, że stanowisko było jednoznaczne i nie po raz pierwszy był na komisjach. Jeśli 3 osoby były przeciw a 3 się wstrzymały to jest przeciw.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że opinia jest negatywna.

Głos zabrał radny Dawid Stec, który powiedział, że stanowisko przedstawione przez Komisję dotyczyło §9. W pierwszej wersji było wskazane, że to Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych miała zająć się opiniowaniem i konsultowaniem. Druga sprawa dotyczyła konsultowania Statutu GOKiB z mieszkańcami. To były 2 argumenty, aby nie przyjmować tego statutu.

Głos zabrała Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka Pani Elżbieta Michta, która powiedziała, że Pan Derela poruszał poprzedni statut. Jej rolą jest przygotowanie projektu statutu, rolą radnych jest zatwierdzenie bądź niezatwierdzenie. Pani Dyrektor powiedziała, że również pracowała nad projektem statutu z 2013 r. Okazało się jednak, że w wyniku różnych okoliczności został przyjęty statut przygotowany przez byłego Pana Wójta. Statut był przyjęty w dość szybkim trybie, dlatego, że w tym czasie GOKiB starał się o pozyskanie funduszy unijnych. Taki zapis musiał widnieć w statucie, żeby mogli starać się o te pieniądze. Pani Dyrektor GOKiB powiedziała, że sama nalegała na ówczesny skład radnych aby przyczynili się do uchwalenia tego statutu. Pani Dyrektor GOKiB Elżbieta Michta powiedziała, że jej prace nad statutem trwają od grudnia ubiegłego roku. Dokładnie analizuje statuty innych Ośrodków Kultury, przysłuchuje się mieszkańcom, pracy świetlic wiejskich. Świetlice zaczynają działać, coraz bardziej rozwijać się. Zgodnie z obowiązującym statutem Ośrodek Kultury ma bardzo ograniczone pole działania. Jest on ograniczony do działalności kulturalnej, natomiast w wyniku pracy zaistniała potrzeba rozszerzenia działalności o działania rekreacyjne i sportowe. Ten projekt statutu umożliwi to. Uchwalenia statutu we wcześniejszym okresie pozwoli na realizowanie i wpisanie tych zadań do projektu budżetu na przyszły rok.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pan Derela wspominał, że dzisiaj przedstawił radnym informację. Informacja ta jest bardzo obszerna i jej zdaniem nikt z radnych nie zdołał się z nią zapoznać. Pani Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała, że konsultacje byłyby wskazane oraz, że radni powinni zapoznać się z tym, co Pan Derela przedstawił.

Opinia pozytywna przy 6 głosach za, 4 głosach przeciw (B. Kowalska, A. Szczepańska, M. Kozłowska, D. Stec), 2 głosach wstrzymujących się wraz z autopoprawką

5. Nr IX/64/2015 w sprawie uchwalenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawonia, dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia”

Radna Kozłowska zapytała jakie koszty poniesie Gmina uchwalając tę uchwałę?

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani Wójt wie, bo to jej projekt uchwały?

Pani Wójt odpowiedziała, że na temat kosztów zmiany tych dwóch działek nic jej nie wiadomo.

Radna Kozłowska zapytała czy nie ma kosztów?

Pani Wójt powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć, czy wprowadzenie zmian tych dwóch działek wprowadzi jakieś koszty. Może przygotować taką odpowiedź dla Pani radnej.

Radna Kozłowska zgodziła się.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wie, że inwestor złożył wnioski, ponieważ zwróciła się o nie i je otrzymała. Pan Piotr Grucela wystąpił rok temu z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej o wnioski dotyczące m.in. zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego od roku 2010. Okazało się, że wtedy tych wniosków nie było. W roku 2014 odpowiedź była taka, że taki wniosek nie istnieje i nie został udostępniony Panu Gruceli. Zostały udostępnione inne wnioski od roku 2010 do roku 2014. Jak to się stało? Pani Wójt odpowiedziała, że wniosek został złożony 14.12.2012 r. (jest pieczętka i podpis przyjmującego) przez Panią Agatę Milk z Ostrowy. Wniosek został dostarczony przez mieszkankę Ostrowy, ponieważ wniosku w Urzędzie nie było. To jest taka sama sytuacja jak z Panią przy poprzedniej uchwale o Budzycach, gdzie Pani mówiła, że może poszukać swojego wniosku, bo w Urzędzie go również nie było.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani Wójt jest w stanie określić kto w Urzędzie Gminy przyjął ten wniosek?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie.

Pani Przewodnicząca zapytała, kto płaci za uchwalenie zmiany studium – inwestor czy Gmina?

Pani Wójt odpowiedziała, że Gmina nie płaci za tę zmianę, ponieważ dotyczy ona dwóch działek osoby prywatnej.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że zgodnie z ustawą za przekształcenie działek osób prywatnych płaci Gmina.

Pani Wójt zapytała czy kolejna dyskusja i powtarzanie tego, co było przy Budzycach jest konieczne?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że jeśli powtarzamy to chyba tak.

Pani Wójt poinformowała, że jest to ciąg dalszy studium.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że tu chodzi o opłaty, kto za to płaci. Radnym zawsze się mówi, że jest to kontynuacja i są stawiani pod ścianą.

Radna Małgorzata Kozłowska powiedziała, że w załączniku nr 3 jest napisane „Rada Gminy Zawonia uchwała, co następuje: w projekcie zmiany wieloletniego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zawonia uchwałą nr wprowadza się budowę drogi oraz sieci wodociągowej jako inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy”. O te koszty właśnie chodzi. Następnie Pani radna zapytała Panią Wójt jakie są koszty związane z przekształceniem tych dwóch działek? Z treści załącznika wynika, że Gmina te koszty będzie ponosić.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani radna mówi o uchwale 64 czy 65?

Radna Kozłowska odpowiedziała, że 65.

Opinia pozytywna przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (A. Szczepańska)

6. Nr IX/65/2015 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zawonia, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Zawonia nr XXII/163/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r., dla działek nr 219/1 i 220/1 obręb Zawonia;

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska powiedziała, że podejmując tę uchwałę zobowiązujemy się do pewnych wydatków finansowych na infrastrukturę techniczną. Koszt nie jest znany a powinien być. W uzasadnieniu do uchwały powinna być prognoza finansowa, jeżeli w grę wchodzi wydatki pieniężne. Pan Grucela złożył wniosek o dostęp do informacji publicznej, w którym zapytał jaki jest koszt wydatków na infrastrukturę techniczną za wszystkie przekształcenia od roku 2010 do roku 2014. Wynosi to

ponad 14 000 000 zł. Tyle musimy wydać, żeby wywiązać się z zobowiązań wobec inwestorów, których działki zostały przekształcone.

Pani Wójt zapytała jakie są to zobowiązania?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że są to wydatki na infrastrukturę techniczną.

Pani Wójt zapytała co to znaczy infrastruktura techniczna?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że są to wodociągi, drogi gminne, oświetlenie.

Pani Wójt powiedziała, że również kanalizacja ściekowa, której nie ma, kanalizacja deszczowa. Tak jak było zapisane w 2012 r. w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, Pani radna Kozłowska miała tam 9 000 000 zł. Była tam kanalizacja ściekowa, deszczowa.

Radna Kozłowska powiedziała, że była zdziwiona, że w uchwale były wyszczególnione rzeczy, które nie były realizowane w tej Gminie. Ta kwota na pewno nie będzie wynosiła 14 000 000 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała w związku z tym ile będzie wynosiła ta kwota?

Pani Wójt odpowiedziała, że kwota będzie pomniejszona o infrastrukturę, której nie wykonujemy.

Pani Przewodnicząca zapytała jaka infrastruktura nie jest wykonywana?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie jest realizowana kanalizacja deszczowa i ściekowa.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w projektach uchwał, które otrzymywali radni w poprzedniej kadencji była wypisana infrastruktura dotycząca dróg i wodociągów i to są właśnie te kwoty. To nie są kwoty związane z kanalizacją.

Pani Wójt odpowiedziała, że do 9 000 000 zł była przypisana kanalizacja deszczowa i ściekowa jako infrastruktura techniczna.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radna Kozłowska czytała jaka infrastruktura wchodzi w grę i nie ma tam kanalizacji. Nie wiadomo jakie to jest obciążenie finansowe. Jest to poważne zobowiązanie, radni nie wiedzą do końca o czym decydują, o jak wysokiej kwocie.

Pani Przewodnicząca zapytała, kto zapłacił za uchwalenie zmiany – inwestor czy Gmina?

Pani Wójt odpowiedziała, że to są przecież te same działki oraz że Gmina nie poniosła kosztów.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia powiedziała, że za zmianę studium oraz zmianę planu powinna zapłacić Gmina.

Pani Wójt powiedziała, że przy zmianach w Budczycach było powiedziane, że nie jest to obligatoryjne, że Gmina musi ponosić za to koszty.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nie zgadza się z tym. Pani Przewodnicząca zapytała radną Jolantę Wojtałę w jakich sąsiednich Gminach postępują tak samo jak w Zawoni?

Radna Wojtała odpowiedziała, że w Krośnicach, Dobroszycach. Radny z Dobroszyc poinformował ją, że jeżeli jest to bardzo duży obszar to Gmina robi to na własny koszt, ale jeśli konkretna osoba chce, to przekształca się to na koszt inwestora. Tak samo robią w Krośnicach.

Radna Szczepańska powiedziała, że jeśli Rada podejmie tę uchwałę, to oznaczać będzie, że trzeba zapewnić drogi, oświetlenie.

Pani Wójt odpowiedziała, że radna Szczepańska jako mieszkanka Gminy wie, że w tej Gminie na oświetlenie czeka się 20 lat. To samo powtarza każdemu nowemu mieszkańcowi, który chciałby mieć oświetlenie. Żaden mieszkaniec nie ma z tego powodu pretensji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w ten sposób pokazujemy jak niepoważnie podchodzimy do tego co uchwalamy.

Pani Wójt poinformowała, że dzięki tym zmianom mieszkańcy mają możliwość wybudowania się i prowadzenia działalności gospodarczej.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że mają również możliwość zakupu działki budowlanej i wybudowania się na niej. Tu chodzi o przekształcenia.

Radna Szczepańska powiedziała, że jako Rada Gminy Zawonia uchwalają coś, czego osoba, która otrzyma uchwałę ma prawo żądać.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że taka osoba ma prawo rozumieć, że to, co radni uchwalili, jest wiążące.

Radna Szczepańska powiedziała, że rdzenni mieszkańcy czekają 20-30 lat.

Pani Wójt odpowiedziała, że następnym mieszkańcom powie, żeby czekali 50 lat, bo rdzenni mieszkańcy czekają 30 lat.

Radna Szczepańska poinformowała, że nie powiedziała, że mają czekać 50 lat ale tacy mieszkańcy jak ona byli pierwsi.

Radna Kozłowska powiedziała, że może 5 albo 10 lat. Może zmienić te standardy w drugą stronę?

Pani Wójt odpowiedziała, że dlatego została Wójtem.

Radna Kozłowska zapytała ile czeka się na oświetlenie ze standardami Pani Wójt na dzień dzisiejszy?

Pani Wójt odpowiedziała, że radna Kozłowska będzie opiniowała projekt budżetu na przyszły rok i będzie mogła dyskutować czy realizujemy inwestycje oświetlenia czy nie. Wójt tylko przedstawia projekt budżetu do zaopiniowania i uchwalenia przez radnych. Następnie jest wykonawcą budżetu radnych.

**Opinia pozytywna przy 9 głosach za, 1 głosie przeciw (B. Kowalska)
i 2 głosach wstrzymujących się (A. Szczepańska, M. Kozłowska)**

7. IX/66/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/37/2015 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania publicznego.

**Opinia pozytywna przy 9 głosach za, 2 głosach przeciw (B. Kowalska, A. Szczepańska)
i 1 głosie wstrzymującym się (M. Kozłowska)**

Ad. 8. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Stec, który powiedział, że na poprzedniej sesji przyjmowany był projekt zmian w budżecie. Była tam mowa o zatrudnieniu pracownika, który pozyskiwałby m.in. środki unijne. Radny Stec zapytał czy jest już planowany konkurs czy też odbędzie się to pozakonkursowo? Zapytał Panią Wójt jak przygotowujemy się do pozyskiwania środków unijnych oraz czy planujemy składać już jakieś wnioski?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie jest jeszcze ogłoszony nowy regulamin organizacyjny. Nabór na stanowisko urzędnicze ogłasza się w drodze konkursu jeśli jest to stanowisko kierownicze lub w drodze ogłoszenia o naborze w przypadku, gdy jest to stanowisko podinspektora. Pani Wójt powiedziała, że jej zdaniem powinno ogłaszać się konkursy i nabory oraz, że będzie to ogłaszane. Nikt w Urzędzie nie pojawi się znikąd.

Radny Stec zapytał kiedy?

Pani Wójt odpowiedziała, że w jak najszybszym terminie.

Pani Przewodnicząca zapytała kiedy?

Pani Wójt odpowiedziała, że na szkoleniach, w których uczestniczy z Marszałkami Województwa Dolnośląskiego dotyczących RPO i PROW usłyszała, że pieniędzy jest mało. Dlatego preferowane są wnioski, które już mają projekty. Obecnie ma kilka projektów dotyczących dróg i oświetlenia w naszej Gminie. Dlatego też będą to pierwsze rzuty. W budżecie Gminy nie zostały zarezerwowane żadne środki na wykonywanie kolejnych projektów inwestycyjnych. Pani Wójt powiedziała, że będzie o to wnioskować na przyszły rok. Jest kilka rzeczy, o których Państwo radni nie wiedzą. Jest również rekultywacja wysypiska śmieci, kanalizacja ściekowa w miejscowościach Zawonia, Tarnowiec, Budczyce, Sucha Wielka. Te inwestycje na pewno zostaną wpisane.

Radna Szczepańska powiedziała, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Komisja ta miała spotkać się 16.07.2015 r. o godz. 15.30. Spóźniła się 5 minut i o 5 minut za dużo. Wykonała telefon do kolegi radnego, żeby poinformować, że jest w drodze ale otrzymała informację, że jest już po Komisji. Nie miała szansy bycia na tej Komisji, nie wynikało to z tego, że nie przyjechała. Przyjechała 5 minut za późno. Komisja rozpoczęła się o 15.30 a o godz. 15.35 było już po Komisji.

Radny Domagała zapytał kiedy zostaną rozpoczęte prace z funduszu sołeckiego.

Sołtyska Trzęsowic powiedziała, że chodzi o bariery na mostku, którego nie widać bo jest zarośnięty.

Pani Wójt zapytała, czy zostały złożone oferty na inwestycję z funduszu sołeckiego?

Pani Sołtys Trzęsowic odpowiedziała, że to jest wniosek poprzedniego sołtysa więc się nie orientuje.

Pani Wójt powiedziała, że nie ma wiadomości o inwestycjach z funduszu sołeckiego, które zostały zrealizowane a które jeszcze nie. Niektóre z inwestycji wymagają czasu, pozwoleń, zgłoszeń czy projektów. W miarę możliwości fundusz sołecki jest realizowany jak najszybciej się da.

Radny Domagała zapytał kto wykasza rowy gminne? W Trzęsowicach wykoszony został rów, ale go nie widać.

Sołtyska Trzęsowic powiedziała, że rozmawiała z Panem Lisem, który poinformował ją, że czeka na ofertę. Mieszkańcy zgłaszają, że nic nie widać jak wyjeżdżają.

Pani Wójt odpowiedziała, że na poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia w sprawozdaniu Wójta poinformowała, że na stronie internetowej było zapytanie ofertowe na koszenie rowów i nikt się nie zgłosił, dlatego zostało to zlecone Agrobecie. Przy koszeniu rowów był odbiór sołtysów.

Radny Dąbrowski powiedział, że pan Cieśla podejmuje się tego. Po wykonaniu każdego zadania powinien przyjść do sołtysa. Pan radny powiedział, że to jest w gestii sołtysa i poprosił sołtysów o przypilnowanie tego. Pracownik wykasza kosą spalinową, trawa jest często większa niż powinna być. Jako sołtys trzeba tego osobiście przypilnować albo zgłosić do Pana Cieśli, żeby poprawić.

Radna Wojtała powiedziała, że można kogoś upoważnić.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli Pani Sołtys nie ma numeru telefonu do Pana Cieśli to może zadzwonić do Gminy. Następnie zapytała radnych czy znów powiesić zapytanie ofertowe na koszenie rowów w Gminie?

Radny Stec zapytał jaki to będzie czas?

Pani Wójt odpowiedziała, że czas oczekiwania na ofertę to minimum 5 dni. Firma Agrobeta będzie miała wkrótce żniwa i będzie dostępna dopiero po 10.08. Pani Wójt zapytała, czy zlecić to Agrobecie czy powiesić zapytanie ofertowe?

Radna Wojtala odpowiedziała, że powiesić zapytanie ofertowe.

Pani Wójt odpowiedziała, że tak robi i ma nadzieję, że ktoś się zgłosi. Namawiała również mieszkańców, żeby zgłosili się do koszenia rowów.

Radna Wojtala zapytała, czy rolnik posiadający sprzęt może kosić na umowę o dzieło?

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to pytanie do Pani Skarbnik. Firma jest ubezpieczona, ale czy rolnik wykupi ubezpieczenie. Ta osoba też musiałaby się zgłosić.

Radny Dąbrowski powiedział, że jeżeli coś się stanie przy wykonywaniu pracy to później jest problem.

Radna Izabella Grzelak powiedziała, że rolnik musi zrezygnować z KRUS-u.

Radny Dąbrowski odpowiedział, że wystarczy zawiesić KRUS.

Pani Wójt odpowiedziała, że umowę zlecenie może zawrzeć każda osoba fizyczna, nie musi to być rolnik. Osoba ta musi dysponować odpowiednim sprzętem.

Radny Dąbrowski powiedział, że rozmawiał z kilkoma osobami, które taką działalność prowadzą i nie chcą słyszeć o koszeniu rowów w Zawoni. Są pozostałości, kamienie i można uszkodzić sprzęt, który kosztuje bardzo dużo.

Radna Szczepańska powiedziała, że szkoda, że nie ma Pana Piotra Lisa dzisiaj. Kilka razy próbowała się z nim skontaktować, dzwoniła ale telefon nie odpowiadał. Jeździła do Urzędu w sprawie niwelacji dróg, ponieważ chciała dowiedzieć się kilku rzeczy od niego. Sołtys z Sędzic złożył oferty na rolety i ogrodzenie z funduszu sołeckiego i nic się nie dzieje do dzisiaj.

Pani Wójt odpowiedziała, że funduszem sołeckim nie zajmuje się Pan Lis. Fundusz sołeczki jest realizowany przez Pana Sławomira Franię oraz Panią Patrycję Wielińska.

Radna Szczepańska powiedziała, że mieszkańcy są wprowadzani w błąd. Trzeba wyjaśnić wszystkim, że funduszem sołeckim zajmuje się Pan Frania, a do Pana Lisa należy się zgłaszać, gdy chodzi o inwestycje gminne.

Radna Grzelak zapytała Panią Wójt jak można zmusić Powiat Trzebnicki do koszenia poboczy. W Rzędziszowicach wykonano 1 koszenie, ale teraz wszystkie zakręty są znów niewidoczne.

Radna Szczepańska powiedziała, że pisała do Powiatu i otrzymała odpowiedź, że jeżeli Powiat pozyska jakieś środki to wznowi te działania.

Radna Grzelak odpowiedziała, że poinformowano ją, że Powiat szuka oszczędności.

Radna Szczepańska powiedziała, że otrzymała radę, aby złożyć wniosek do budżetu Powiatu.

Pani Wójt odpowiedziała, że jako Wójt zna sytuację Powiatu i Zarządu Dróg Powiatowych. Fundusze Powiatu skończą się we wrześniu i oszczędzają na czymkolwiek się da.

Radny Dąbrowski zapytał kto wykosił pobocza od Zawoni do Ludgierzowic?

Radna Grzelak odpowiedziała, że jest to droga wojewódzka.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pan Derela przedstawił jej §3 Statutu Gminy, który mówi, że Przewodnicząca może udzielić głosu osobie spośród publiczności. Pan Derela poprosił ją o udzielenie głosu i wyraża na to zgodę.

Pan Derela powiedział, że jest rozgoryczony. Dochodzi do wniosku, że radni głosują nad czymś, czego nie czytają. Poświęcił wczoraj wiele czasu, żeby wykazać ile błędów zawiera statut GOKiB. Łamie on ustawę o organizacji kultury, gdzie jest wykazane, co musi zawierać statut i on tego nie zawiera. Statut nie zawiera pewnych wymogów, jest antyspołeczny. Pan Derela zapytał po co ten pośpiech? Powiedział, że powstał problem z tym, że jest Rada Społeczna, nie o to chodzi, niech radni zlikwidują tę Radę. Problemem jest to, że statut jest niedopracowany. Mówimy o instytucji, której średni budżet roczny wynosi 800 000 zł. Pani radna martwi się o 2 000 zł na lampę, a wydaje się 800 000 zł na organizację kultury. Pan Derela powiedział, że będzie zmuszony zwrócić się do instytucji nadrzędnych, dzisiaj czytał interpretacje prawne, że instytucje kultury nie powinny mieć zapisu o funkcjach sportowych, jeżeli na terenie działają instytucje sportowe. W Gminie działają kluby sportowe. Napisał to dla Radnych, ci którzy głosowali „za” zignorowali to. Pan Derela powiedział, że działa jako mieszkaniec Sołectwa, które reprezentuje. Jest Komisja Kultury, która jednoznacznie wypowiedziała się przeciw i to się lekceważy. To tak jakby radni uchwalali budżet, do którego Komisja Budżetowa zgłosiła sprzeciw. Pan Grzegorz Derela powiedział, że nie rozumie tego, następnie zapytał czy radni robią komuś na złość? Pani Dyrektor GOKiB twierdzi, że pracowała nad statutem od grudnia, to jest 7 miesięcy i tylko 4 strony? Wczoraj poprosił Panią Dyrektor GOKiB, żeby uzupełniła stronę internetową GOKiB, to poprosiła o czas do końca sierpnia. Jeden miesiąc na uzupełnienie informacji. Jak przyszedł do Gminy, bo chciał zorganizować teatrzyk dla dzieci, to nie dostał nic. Poszedł do Powiatu i tam dostał. W tym statucie nie ma wielu rzeczy. Jakby napisał elaborat na 4 strony, a mógł napisać, bo tyle jest tam błędów, to pomyślał, że zanudzi radnych. Dlatego wypisał tylko te najbardziej oczywiste a i tak radni przegłosowali taki bubel.

Pani Wójt odpowiedziała, że obecna Rada Gminy przeznaczyła na GOKiB tak niską kwotę, że nie pamięta kiedy ostatnio tak niska kwota była. Działania kulturalne w Gminie się odbywają. Pani Wójt powiedziała, że Pan Derela mówi tak lekceważąco o tym, że Pani Dyrektor pracowała 7 miesięcy nad statutem. To nie były jedyne działania i Pani Dyrektor nie zajmowała się wyłącznie statutem przez 7 miesięcy.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pan Derela nie powiedział, że Pani Dyrektor zajmowała się przez 7 miesięcy tylko statutem.

Pani Wójt odpowiedziała, że tak to zrozumiała.

Pan Lesiński zapytał, dlaczego w imieniu radnych mówi Pani Wójt?

Pan Derela powiedział, że jako radni zrobili źle dla mieszkańców. Oni nie mają możliwości wpływania na co idą ich pieniądze. To nie są małe budżety. Radni złamali prawo. Zwraca im uwagę, w którym miejscu łamią prawo a oni wiedząc to i tak je łamią. Następnie Pan Derela odniósł się do uchwały dotyczącej zmiany obligacji. Zapytał jak radni podjęli nową uchwałę, która podlega kontroli Izby Regionalnej, ale jeżeli nowelizuje się uchwałę zeszłoroczną, która jest już skontrolowana, to nowelizacja nie podlega kontroli?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że usłyszała, że uchwała podlega kontroli i zmiana idzie do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Korman powiedziała, że Pani Skarbnik powiedziała, że uchwała tak ale zmiana nie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zrozumiała zupełnie inaczej.

Radny Michałowski powiedział, że zmiana nie podlega.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że pytała 2 razy i dlatego nie zagłosowała przeciw.

Pan Derela powiedział, że poprawka nie idzie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że pytała 2 razy czy zmiana idzie i Pani powiedziała, że tak.

Pani Korman powiedziała, że w takim razie wprowadziła w błąd, mówiąc że zmiana idzie. Ustawa mówi, że zmiana nie podlega kontroli. Poinformowała, że Pani Michta powiedziała na wczorajszej Komisji, że statut pisał Pan Barański, teraz mówi, że ona pisała statut od grudnia. Albo wczoraj kłamała albo dzisiaj.

Pan Lesiński zapytał jak mają być wybierani członkowie Zespołu? Ma to określić regulamin, który zatwierdzi Zespół. Jak Zespół ma zatwierdzić regulamin, skoro tego Zespołu jeszcze nie ma? Kto powoła pierwszy Zespół, pierwszy skład i członków? Zespół będzie powołany zgodnie z regulaminem, który zatwierdzi Zespół. Kto ma zatwierdzić regulamin jak nie ma Zespołu? Poprosił o udzielenie odpowiedzi radnego Dąbrowskiego na pytanie kto powoła pierwszy Zespół, który zatwierdzi regulamin powoływania Zespołu?

Pani Wójt odpowiedziała, że Rada Gminy.

Pan Lesiński zapytał, gdzie to jest w statucie? Kto powołuje pierwszy Zespół? Rada Gminy ale tryb wyłonienia członków Zespołu określi regulamin, który będzie zatwierdzony przez Zespół.

Pani Wójt odpowiedziała, że szczegółowy tryb i zakres działania Zespołu określi regulamin, którego projekt przyjęty przez Zespół zostanie uchwalony przez Radę Gminy.

Pan Lesiński zapytał jak Zespół ma przyjąć regulamin skoro Zespołu jeszcze nie ma?

Pani Wójt odpowiedziała, że jest on powoływany na okres kadencji Wójta przez Radę Gminy.

Pan Lesiński zapytał dlaczego nie ma tu określonego trybu? Jak można mówić o regulaminie, który ma być powołany przez Zespół, którego nie ma?

Pani Wójt odpowiedziała, że Zespół zostanie powołany przez Radę Gminy na następnej sesji. Następnie się zbierze i określi swój regulamin, w którym będzie tryb i zakres działania.

Pan Lesiński powiedział, że on pytał radnych, a nie Panią Wójt.

Mieszkanca Tarnowca Pani Warzecha zapytała, co ze sprawą odwodnienia hali? Od 2011 r. składają wnioski, przychodziła na sesje. Ten rok jest suchy ale w latach 2011, 2012, 2013, 2014 piwnice i ogrody były w wodzie. Otrzymała z GOPS trochę pieniędzy na odremontowanie piwnicy. Widziała, że podczas budowy hali sportowej budowlańcy kopali i nagle zaczęło coś tryskać. Te wszystkie pola, boiska były odrenowane poniemieckimi drenami i to na pewno zostało zerwane. Wszyscy zaczęli biegać, zatykać coś i po drugiej stronie u Pani Hołówni jakaś rura wystawała i od tej pory stoi tam jezioro. Pani Warzecha powiedziała, że z tyłu na jej posesji za Panem Gradem stoi zawsze jezioro. Zresztą Państwo radni widzieli te gazetki co roku, całe boisko przy najmniejszym deszczu jest zalane. Poprosiła o pomoc.

Pani Wójt odpowiedziała, że uchwała została już podjęta, więc będzie mogła przeprowadzić tę inwestycję.

Radna Szczepańska powiedziała, że ewidentnie zawiniła firma, która budując halę zniszczyła drenarkę.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że poprosiła oficjalnie Panią Wójt o odpowiedź na pytanie, jaka jest przyczyna zalewania, kto jest temu winny? Dzisiaj została podjęta uchwała o 80 000 zł, ale nie wiadomo, czy to wystarczy.

Pani Warzecha powiedziała, że walczyła u poprzedniego Wójta, ale on klepał ją po ramieniu tylko i mówił, że będzie dobrze.

Radna Kozłowska zapytała, co się stało z wnioskiem o remont drogi powiatowej Czeszów-Złotów?

Pani Wójt odpowiedziała, że będzie częściowo wykonany jak tylko Powiat odzyska pieniądze. Było spotkanie na tej drodze, Powiat zadeklarował 200 000zł. Zarządowi Dróg Powiatowych nie zostały jeszcze przekazane pieniądze na tę inwestycję.

Radna Kozłowska zapytała co stoi na przeszkodzie?

Pani Wójt zaprosiła radną Kozłowską na obrady sesji Powiatu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani Wójt może odpowiedzieć bez zapraszania na sesje Powiatu?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wie bo to jest Rada Powiatu, to oni mają przesunięcia budżetowe.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radni mają pismo fundacji, o którym rozmawiali wczoraj na Komisji. Zostało ono skierowane do Rady Gminy i trzeba przygotować odpowiedź na nie. Odpowiedź powinna być niezwłocznie udzielona, minęło już 14 dni.

Pan Lesiński powiedział, że wczoraj na Komisji ustalono, że poczekają jeszcze 14 dni.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że radni muszą tę odpowiedź przygotować a sesja będzie być może dopiero za miesiąc. Chyba, że spotkają się na sesji nadzwyczajnej. Jest gotowy statut, więc odpowiedź się zrodziła sama. Odpiszą, że w związku z nowym statutem Rada Programowa już nie działa. Pani Przewodnicząca powiedziała, że jej zdaniem Rada Programowa powinna zostać odwołana. Poprosiła Panią Wójt o przygotowanie projektu uchwały odwołującej radę Programowa na następną sesję.

Pani Wójt odpowiedziała, że taki projekt uchwały zostanie przygotowany. Statut GOKiB trafia do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, który go opiniuje.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że dowiedziała się, że na pół godziny przed ostatnią sesją Pani Wójt zwołała nieformalne spotkanie radnych u siebie w gabinecie. Zapytała czego dotyczyło to spotkanie i według jakich kryteriów Pani Wójt zaprosiła radnych?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie zwołała nieformalnego zebrania.

Pani Przewodnicząca zapytała jakie to było wobec tego zebranie?

Pani Wójt odpowiedziała, że jeśli zaprosiła radnych, to tak jak każdego mieszkańca, może zaprosić i radnego do siebie do gabinetu. Przecież zaprasza radnych do siebie do gabinetu.

Można się spotkać w gabinecie wójta pół godziny przed sesją. Zresztą w maju czy kwietniu było spotkanie w Sali nr 16. Radni też mogli przyjść, była tam debata czy zdejmują z porządku obrad czy nie.

Pani Przewodnicząca zapytała Panią Wójt według jakich kryteriów dobiera radnych?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma żadnego kryterium.

Pani Przewodnicząca zapytała dlaczego ona oraz radna Szczepańska nie zostały zaproszone?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wszyscy radni byli zaproszeni.

Pani Przewodnicząca ponowiła swoje pytanie dlaczego ona oraz radna Szczepańska nie zostały zaproszone?

Pani Wójt odpowiedziała, że być może zapomniała numeru telefonu Pani Przewodniczącej.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy mogłaby się dowiedzieć o czym rozmawiali? To było spotkanie publiczne. Na ostatniej sesji Pani Zdziarska prosiła, żeby mieszkańcy byli informowani o takich spotkaniach nieformalnych. Ustalono, że będą informowani.

Pani Wójt odpowiedziała, że to nie było spotkanie nieformalne.

Pani Przewodnicząca zapytała czy było to formalne spotkanie?

Pani Wójt poprosiła, żeby Pani Przewodnicząca nie używała słów typu zebranie, spotkanie nieformalne. To było zaproszenie do gabinetu. Zaprasza również dyrektorów i sołtysów.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że również radnych. Ona i pani Szczepańska również są radnymi.

Pani Wójt powiedziała, że nie wszyscy radni byli zaproszeni.

Pani Przewodnicząca poprosiła, aby Pani Wójt powiedziała o czym rozmawiali. Zapytała czy to jakieś tajne spotkanie?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wie, o co chodzi.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że kończy dyskusję bo to nie ma sensu. Jeśli Pani wójt chce dzielić Radę Gminy to nic dobrego z tego nie wyniknie. Podzieloną i słabszą Radą na pewno się lepiej steruje.

Pani Wójt zapytała, jak można podzielić Radę Gminy? Radę Gminy tworzy 15 dorosłych osób, decydujących o sobie i swoich działaniach.

Ad. 9. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zamknęła IX Sesję Rady Gminy Zawonia.

Sesja Rady Gminy Zawonia zakończyła się o godz. 18³⁰.

Integralną część protokołu stanowi nagranie dźwiękowe z obrad IX Sesji Rady Gminy Zawonia.

Protokołowała

Angelika Niewójt