

**Protokół nr V/2015
z VIII Sesji Rady Gminy Zawonia
odbytej w dniu 25 czerwca 2015 r.**

VIII Zwyczajna Sesja Rady Gminy Zawonia rozpoczęła się o godzinie 15.30 w Sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Zawoni.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła VIII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia. Przewodnicząca powitała przybyłych na Sesję Radnych, Panią Wójt, Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli prasy, kierowników jednostek organizacyjnych oraz mieszkańców.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przedstawiła porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 28 maja 2015r.
4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.
6. Sprawozdanie finansowe.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r.
8. Informacja o stanie mienia Gminy Zawonia.
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r.
10. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zawonia w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia za 2014 r.
11. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia.
12. Informacja Komisji Rewizyjnej.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Nr VIII/47/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;
 - 2) Nr VIII/48/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej za 2014 rok;
 - 3) Nr VIII/49/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka za 2014 rok;
 - 4) Nr VIII/50/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 rok;
 - 5) Nr VIII/51/2015 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zawonia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zawonia za rok 2014;
 - 6) Nr VIII/52/2015 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.
14. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

15. Wnioski i zapytania mieszkańców.

16. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad Sesji został przyjęty przy 13 głosach za, 1 głosie przeciw (S. Dąbrowski) oraz 1 głosie wstrzymującym się (K. Bałuk)

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 28 maja 2015 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zapytała, czy ktoś spośród radnych chce wnieść poprawki lub uzupełnienia do protokołu nr IV/2015 z VII Sesji Rady Gminy Zawonia.

Radna Małgorzata Kozłowska wniosła o naniesienie poprawek, ponieważ są rozbieżności między tym, co jest w protokole a tym co działo się na sesji.

Pani Przewodnicząca poprosiła o podanie tych poprawek.

Radna Kozłowska powiedziała, że była informacja Przewodniczącej, że będzie wyrażone zdanie odrębne w załączniku, ale zdanie odrębne nie było wyrażone na sesji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że na sesji mówiła, że zgłasza zdanie odrębne i przekazuje je jako załącznik do protokołu. Załącznika nie było na sesji, ponieważ dysponowała jednym egzemplarzem, ale mówiła o nim. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w związku z tym, że załączniki nie pojawiły się wraz z protokołem na stronie internetowej Gminy skseruje je i rozda radnym. To jest zgodne ze stanem faktycznym, ponieważ mówiła, że złoży zdanie odrębne i tak zrobiła.

Radna Kozłowska powiedziała, że jej wątpliwość budzi to, że treść protokołu, który się ukazał jest inna.

Przewodnicząca zapytała w jakiej kwestii?

Radna Kozłowska powiedziała, że protokół z sesji powinien odnosić się do tego, co działo się na sesji. Natomiast ta treść nie padła na sesji.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy chodzi o to, że treść zdania odrębnego nie została zacytowana?

Radna Kozłowska powiedziała, że treść ta nie została przedstawiona na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że nikt z radnych nie wniosł, żeby odczytała treść zdań odrębnych. Pomimo tego w protokole znajduje się stan faktyczny. Zdanie odrębne zostało zgłoszone i dołączone jako załącznik, natomiast nie jest napisane w protokole, że Przewodnicząca odczytała zdanie odrębne albo że zapoznała Radę Gminy z jego treścią.

Radna Kozłowska powiedziała, że jest za tym, aby taką poprawkę nanieść i jeżeli dzisiaj Pani Przewodnicząca odczyta zdanie odrębne to niech to będzie umieszczone w protokole z tej sesji.

Pani Przewodnicząca zapytała jak ma brzmieć poprawka?

Radna Wiesława Wawrzyniak powiedziała, że usunięcie załączników do protokołu bo radni nie znają tych załączników.

Pani Wójt Gminy Zawonia powiedziała, że są 3 załączniki w tym sprawozdanie Wójta, które odczytała i w związku z tym poprosiła o nieusuwanie tego załącznika.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zostaną usunięte obydwa zdania odrębne jako załączniki i na następnej sesji zostaną przedstawione.

Radca prawny pan Andrzej Góra powiedział, że zgodnie z §39 statutu do protokołu dołącza się inne dokumenty złożone na ręce przewodniczącego w czasie obrad. Nie były wtedy składane żadne zdania odrębne.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że były składane do Pani Katarzyny Muszyńskiej. Mówiła o tym, że złożyła zdanie odrębne i miała je przy sobie.

dokumentu w czasie obrad, nikt nie widział żeby Pani go składała i żeby był odczytywany.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że odczytywany nie był.

Pan radca prawny powiedział, że dokument ten w takim razie nie może być załącznikiem do protokołu zgodnie z §39.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że rozumie, że powinny zostać usunięte załączniki, skserowane, rozdane radnym i wtedy będzie można napisać, że dołączono do protokołu załączniki. Radni zaproponowali, żeby zdanie odrębne zostało odczytane na sesji. Przewodnicząca odczytała zdanie odrębne Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia do uchwały Nr VII/41/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zdanie odrębne Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia do uchwały Nr VII/46/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia (załącznik nr 2 do protokołu)

**Za przyjęciem poprawki do protokołu – 11 osób, przeciw – 1 osoba,
wstrzymało się – 3 osoby**

**Za przyjęciem protokołu wraz z poprawką – 10 osób, przeciw – 1 osoba,
wstrzymało się – 4 osoby**

Ad. 4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta przedstawiła sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Zawonia od dnia 28 maja 2015 r. do 25 czerwca 2015 r. W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu (załącznik nr 3).

Ad. 5. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w okresie międzysesyjnym spotkały się wszystkie stałe Komisje Rady Gminy Zawonia.

Komisje w kwietniu i maju szczegółowo przeanalizowały sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r. i wydały pozytywne opinie do w/w dokumentów.

W dniu 10 czerwca 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Komisja na posiedzeniu rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r. oraz sprawozdanie finansowe. Komisja dokonała również analizy informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy wykonania zadań rzeczowych i finansowych za 2014 r. pod względem legalności, celowości i gospodarności.

Ponadto Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą nr V/105/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zawonia sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Zawonia w 2014 r.

W dalszej części Komisja zapoznała się z wnioskami stałych Komisji Rady Gminy Zawonia do sprawozdania i przygotowała opinię z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r. i jednogłośnie wystąpiła z wnioskiem w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia za 2014 r.

Dodatkowo w dniu 22 czerwca 2015 r. obradowała Komisja Rozwoju Gospodarczego, która zaopiniowała na VIII Sesję Rady Gminy Zawonia następujące projekty uchwał:

- 1) Nr VIII/47/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;
Opinia jednogłośnie pozytywna
- 2) Nr VIII/48/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej za 2014 rok;
Opinia pozytywna przy 5 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się
(B. Kowalska, M. Kozłowska, D. Stec)
- 3) Nr VIII/49/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka za 2014 rok;
Opinia jednogłośnie pozytywna
- 4) Nr VIII/50/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 rok;
Opinia jednogłośnie pozytywna
- 5) Nr VIII/51/2015 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zawonia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zawonia za rok 2014;
Opinia jednogłośnie pozytywna

W dniu 23 czerwca obradowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych, która przeprowadziła wizytacje szkół, boisk, przedszkola i oddziału przedszkolnego. Ponadto Komisja dokonała analizy ofert zajęć dla dzieci i młodzieży w czasie letniego wypoczynku, wykorzystania gminnej bazy sportowej do organizacji wakacyjnego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Zaopiniowała na VIII Sesję Rady Gminy Zawonia projekt uchwały Nr VIII/52/2015 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.

Opinia jednogłośnie pozytywna

Komisja omówiła również sprawy bieżące.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w dniach 20-21 maja 2015 r. odbyła się kontrola Wojewody dotycząca organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia kontroli. Przeprowadzona kontrola wykazała uchybienia. Pani Przewodnicząca powiedziała, że przygotowała projekt uchwały, który pomoże przywrócić stan prawny. Poprosiła aby radni ten projekt podpisali, żeby mogła go przekazać do zaopiniowania Pani Wójt i radcy prawnemu. Projekt jest u Pani Angeliki Niewójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała, że przygotowała kolejny projekt uchwały dotyczący informowania mieszkańców o działaniach i zamierzeniach Rady Gminy zgodnie z par. 50 pkt. 1 Statutu oraz poprosiła o jego podpisanie.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że 22.06. 2015 r. wpłynęło do Rady Gminy wezwanie pana Marka Lesińskiego do usunięcia naruszenia prawa w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia , w której uznano za bezzasadną skargę sołtysa sołectwa Sędzicc na działalność Wójta Gminy Zawonia. Zwróciła się wczoraj w tej sprawie z pismem do pana mecenasa Andrzeja Górala o przygotowanie odpowiedzi z zachowaniem właściwego trybu i terminu odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zwróciła się z wnioskiem do Pani Wójt o umieszczenie w siedzibie Urzędu Gminy w widocznym miejscu informacji wskazującej Biuro Rady Gminy Zawonia jako miejsca, w którym są przyjmowane, rejestrowane i przechowywane skargi, których Rada Gminy jest organem właściwym do ich rozpatrzenia zgodnie z uchwałą nr XI/90/2004 Rady Gminy Zawonia. Niestety mieszkańcy chcący złożyć skargi lub wnioski do Rady Gminy, nadal kierowani są zgodnie z tą informacją do sekretariatu, co jest niezgodne z uchwałą.

W dniu 18.06. 2015 r. organ wykonawczy czyli Wójt zorganizował dla organu uchwałodawczego czyli Rady Gminy szkolenie, na którym radni mogli się m.in. dowiedzieć, że jest sesja zwyczajna i nadzwyczajna, że radni mogą zmieniać porządek obrad oraz zgłaszać wnioski formalne.

Pani Przewodnicząca poprosiła Radnych o naniesienie poprawek do oświadczeń majątkowych do jutra oraz dołączenie zaległych PIT-ów. Termin jest krótki, ponieważ otrzymała w tym tygodniu pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego, w którym prosi o przekazanie do 30.06.2015 r. oświadczeń majątkowych złożonych za 2014 r. Pani Przewodnicząca poinformowała, że jeżeli ktoś z Radnych będzie potrzebował pomocy, to może zgłosić się do niej po sesji. Pani Przewodnicząca przypomniała, że Urząd jest czynny w piątki do godz. 13.00 oraz że nie wolno wносить oświadczeń majątkowych z Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia przypomniała radnym o planowanych działaniach, które powinny zostać zrealizowane zgodnie z planem pracy: analiza realizacji przez ośrodki

zdrowia funkcjonujące na terenie Gminy Zawonia opieki zdrowotnej oraz profilaktyki dla mieszkańców, zebranie informacji na temat opieki zdrowotnej na terenie Gminy Zawonia, przekazanie informacji na temat przygotowania akcji żniwnej, wizytacja oczyszczalni ścieków w Suchej Wielkiej, kontrola bieżącej realizacji budżetu Gminy Zawonia, kontrola realizacji inwestycji gminnych.

Pani Przewodnicząca poinformowała radnych, że pan mecenas Andrzej Góral przygotował opinię prawną w przedmiocie przedawnienia roszczeń z umowy o roboty budowlane. Opinia jest do wglądu u Pani Angeliki Niewójt.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w lipcu będzie przebywała na urlopie, w związku z tym wyznacza na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym do wykonywania swoich zadań Wiceprzewodniczącą Rady Gminy pana Marka Michałowskiego. Poprosiła, aby zastąpił ją w tym czasie także na dyżurze z mieszkańcami.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania bądź uwagi.

Radny Dąbrowski powiedział, że termin składania oświadczeń majątkowych był do 30 kwietnia 2015 r. Na wszelkie korekty jest 30 dni.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nic o tym jej nie wiadomo, żeby był termin 30-dniowy.

Radny Dąbrowski powiedział, że wezwanie powinno być pisemne a nie smsem czy mailem.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że każdy jest odpowiedzialny za swoje oświadczenie majątkowe. Jako Przewodnicząca powinna przeprowadzić analizę oświadczeń majątkowych radnych, co też zrobiła. Otrzymała pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego, w ustawie nie ma podanego terminu do którego należy przeanalizować oświadczenia majątkowe radnych, jest zobowiązana do przekazania do końca października informacji na temat oświadczeń majątkowych radnych. W związku z tym nie była w stanie przewidzieć, że takie pismo, prośba wpłynie od Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Radna Jolanta Wojtala powiedziała, że te oświadczenia majątkowe są zamieszczone w Internecie.

Radny Dąbrowski również powiedział, że oświadczenia te zamieszczone są w internecie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że oświadczenia kwietniowe nie są zamieszczone w internecie, tylko grudniowe.

Pani Przewodnicząca zamknęła punkt 5.

Ad. 6. Sprawozdanie finansowe

Radni przystąpili do kolejnego punktu obrad t.j. wysłuchania sprawozdania finansowego. Jednak z uwagi na fakt, że sprawozdanie to było szczegółowo analizowane przez wszystkie komisje oraz Komisję Rewizyjną Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby go nie odczytywać a uwagi bądź wnioski zgłaszać w dyskusji.

Wniosek o nieodczytywanie sprawozdania finansowego został przyjęty przez radnych przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (S. Dąbrowski)

Ad. 7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r.

Analogicznie do poprzedniego punktu i z uwagi na fakt, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2013 r. było szczegółowo analizowane przez wszystkie komisje Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Beata Kowalska zaproponowała, aby go nie odczytywać a uwagi bądź wnioski zgłaszać w dyskusji.

Wniosek o nieodczytywanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r. został przyjęty przez radnych jednogłośnie

Ad. 8. Informacja o stanie mienia Gminy Zawonia

Z uwagi na fakt, że informacja ta była analizowana przez wszystkie komisje Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia zgłosiła wniosek o nieodczytywanie informacji o stanie mienia Gminy Zawonia.

Wniosek o nieodczytywanie informacji o stanie mienia Gminy Zawonia został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

Ad. 9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zawonia z 2014 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Beata Kowalska odczytała uchwałę nr V/105/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zawonia sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Zawonia sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r.

Ad. 10. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zawonia w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia za 2014 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Łukasz Łagoda odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zawonia do przedstawionego przez Wójta Gminy Zawonia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r.

Ad. 11. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Beata Kowalska odczytała uchwałę nr V/151/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zawonia w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Zawonia za 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o w/w wniosku.

Ad. 12. Informacja Komisji Rewizyjnej

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Łukasz Łagoda, który powiedział, że komisja od grudnia do dnia dzisiejszego spotkała się 5 razy. Komisja na swoich posiedzeniach zajmowała się następującymi sprawami: ustaleniem planu pracy i kontroli kontrolą organizacji pozarządowych w Gminie Zawonia, zaopiniowaniem uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Zawonia, rozpatrzeniem skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia, rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 r., rozpatrzeniem sprawozdania finansowego, analizą informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, analizą wykonania zadań rzeczowych i finansowych za 2014 r. pod względem legalności, celowości i gospodarności, zapoznaniem się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Zawonia sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Zawonia w 2014 r., zapoznaniem się z wnioskami stałych Komisji Rady Gminy Zawonia do sprawozdania, wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawonia. W okresie od grudnia do czerwca Komisja przeprowadziła kontrolę finansowania przez Urząd Gminy Zawonia II Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Korona Kocich Gór”. W trakcie kontroli skontrolowano wszystkie faktury wystawione za obsługę organizacji II MWK i umowy cywilnoprawne zawarte na obsługę II MWK oraz zapoznano się z regulaminem wyścigu. Ponadto zapoznano się z wyjaśnieniami dotyczącymi II MWK między Urzędem Gminy Zawonia a Dyrektorem PROW w sprawie rozliczeń finansowych. W wyniku wymienionych czynności zespół kontrolujący według pierwszych ustaleń stwierdził, że całkowity koszt organizacji II Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Korona Kocich Gór” wyniósł 94.756,94 zł. Wszystkie umowy cywilnoprawne zostały zawarte zgodnie z prawem, na dzień przeprowadzenia kontroli stwierdzono, że Urząd Gminy nie otrzymał zwrotu środków. W ramach przeprowadzonych czynności kontrolnych przyjęto wyjaśnienia pani skarbnik Jadwigi Kaczmarek dotyczące składek do ZUS i podatków pobieranych zgodnie z umowami, pani Angeliki Niewójt dotyczących wypłaty środków zewnętrznych z Urzędu Marszałkowskiego. Kontrola nie wykazała jakichkolwiek nieprawidłowości. Biorąc pod uwagę wysokość kosztów związanych z organizacją II MWK przez Gminę Zawonia nie jest wskazane organizowanie w przyszłości takich imprez bez większego wsparcia zewnętrznego. Po przeprowadzeniu kontroli Pani Wójt nie podpisała protokołu kontroli i wniosła do niego uwagi. Komisja ponownie spotkała się aby odnieść się do tych uwag. Dokonano zmiany protokołu kontroli ustalając ostateczną kwotę na 75.043,08 zł. Wynikało to z tego, że policzone zostały wszystkie składki ZUS do całości.

Realizując zadania wynikające z planu pracy dotyczące finansowania z budżetu Gminy Zawonia zadań kulturalnych, w szczególności przeprowadzanych przez Stowarzyszenie św. Magdaleny w 2014 r., Komisja Rewizyjna w składzie Łukasz Łagoda, Krzysztof Bałuk, Anna Szczepańska spotkała się w celu przeprowadzenia kontroli w dniu 09.04.2015 r. Przeprowadzenie w/w kontroli nie było możliwe gdyż Urząd Gminy Zawonia w 2014 r. nie zlecał wykonania zadań kulturalnych Stowarzyszeniu św. Magdaleny. Wyjaśnienia w tej sprawie przed Komisją zostały złożone przez Wójta Gminy Zawonia oraz Skarbnik Gminy panią Jadwigę Kaczmarek. Przewodniczący Komisji powiedział, że zwrócił się z pismem do

pani Dyrektor Ośrodka Kultury o udzielenie informacji dotyczących podejmowanych działań w celu rozliczenia finansowego zadań kulturalnych zleczanych Stowarzyszeniu św. Magdaleny. Poprosił również o określenie możliwości i trybu zwrotu środków finansowych od Stowarzyszenia w świetle zawartych umów. Pani Dyrektor odpisała, że w celu rozliczenia zadań wykonanych przez Stowarzyszenie św. Magdaleny w roku 2014 r. zgodnie z zawartymi umowami, zatrudniony został radca prawny, którego zadaniem w pierwszym etapie była analiza sprawozdania Stowarzyszenia św. Magdaleny z realizacji zadań objętych umowami nr 2/2014 oraz 3/2014 zawartymi z GOK oraz dokumentów księgowych dołączonych do sprawozdań, podjęcie kroków w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości oraz dalszego postępowania. W czerwcu wezwano Stowarzyszenie do zapłaty. Prezes Stowarzyszenia odrzucił rozliczenie odnośnie umowy 3/2014 „Sztuka Kobiet”, jednocześnie nie ustosunkował się do umowy nr 2/2014 „Teatr za jeden uśmiech”. Obecnie została zawarta umowa z radcą prawnym, która obejmuje przygotowanie dokumentacji i pism procesowych o zwrot środków. Termin realizacji umowy został wyznaczony do 31.08.2015 r.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała jaka jest data pisma skierowanego do pani Dyrektor oraz jaka jest data odpowiedzi?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że jest to wczorajsza i dzisiejsza data.

Ad. 13. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) Nr VIII/47/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;

Skarbnik Gminy Zawonia pani Jadwiga Kaczmarek szczegółowo omówiła zmiany w budżecie Gminy Zawonia na 2015 r.

Radny Krzysztof Bałuk zapytał, czy środki na latarnie w wymienionych miejscowościach mają być przekazane z funduszu sołeckiego?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, że jest to zadanie, które radni zatwierdzili uchwałą w roku 2014 w ramach wydatków niewygasających. Zadanie to nie zostało zrealizowane do 15 czerwca, w związku z tym środki zostały wprowadzone do budżetu po stronie dochodów w roku 2015 w tym projekcie uchwały i po stronie wydatków również wprowadza się to zadanie.

Radny Bałuk powiedział, że uważa, że trochę nie w porządku jest montowanie w niektórych miejscowościach latarń z innej puli, a w innych miejscowościach z funduszu sołeckiego.

Pani Wójt powiedziała, że to są środki tylko na dokumentację.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że do 15 czerwca miała być zrealizowana dokumentacja. Jeżeli to nie zostało zrealizowane, to czy to zostanie zrealizowane w tym roku?

Pani Wójt odpowiedziała, że jak Tauron podpisze pozwolenia to tak.

Radna Szczepańska zapytała czy tylko te pozwolenia są przeszkodą?

Pani Wójt odpowiedziała, że dokumentacja została wykonana przez projektanta, ale nie ma zgody Tauronu na przeprowadzenie tej inwestycji.

Radna Szczepańska zapytała jak długo trzeba czekać na taką decyzję?

Pani Wójt powiedziała, że Tauron chce zmusić do podpisania umowy, żeby płacić za 1 szt. lampy. Pani Wójt chciałaby, żeby obowiązywała nadal umowa, która jest i żebyśmy płacili

Tauronowi za to, co zrobili na danej lampie a nie abonament za to, że obsługują tyle lamp na terenie naszej Gminy. To jest bardzo niekorzystne.

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 2) Nr VIII/48/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej za 2014 rok;

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radnym została udzielona informacja, że strata za poprzedni rok wynosi 1000 zł. Poprosiła Panią Kierownik ZP ZOZ Małgorzatę Wieczorek-Zdziarską o udzielenie jeszcze raz informacji ile wynosi strata.

Pani Kierownik ZP ZOZ Małgorzata Wieczorek-Zdziarska powiedziała, że strata wynosi 1 302 zł. Jest już napisany wniosek zgodnie z ustawą o pokrycie tej straty. Wykazana strata ok. 70 000 zł to jest strata 1 302 zł plus amortyzacja. Amortyzacja jest stratą bezgotówkową. Jest to kwota za mienie, które zostało przekazane od Urzędu Gminy. 25 000 zł to jest amortyzacja nowego Ośrodka Zdrowia w Czeszowie, 20 000 zł to amortyzacja za budynek i nową kotłownię w Zawoni oraz część jest za przekazany sprzęt przez Gminę Zawonia. Strata gotówkowa wynosi 1302 zł. Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że jeżeli chcieliby pokryć stratę amortyzacji to musieliby w swoim budżecie rocznym tę kwotę zaoszczędzić na sprawach realizowanych jakby luksusowo dla pacjentów np. na dyżurach sobotnio-niedzielnym, które wynoszą ok. 50 000 zł, na zatrudnieniu ginekologa i badania to jest około 18.000-20.000 zł. Rachunki za energię, gaz i badania trzeba zapłacić. Pracownicy od 2 lat nie mieli podwyżki pensji. Kwota 69 000 zł jest kwotą bezgotówkową, jest to kwota amortyzacji. Właściwa strata wynosi 1 302 zł. Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że kopię wniosku ma radny Pan Łukasz Łagoda i że może go przedstawić. Ośrodek zdrowia jest w dobrej kondycji fizycznej, ma płynność finansową.

Pani Przewodnicząca poprosiła o merytoryczne odniesienie się do tego pana Lesińskiego, ponieważ był obecny na Komisji Oświaty i mówił coś innego.

Pan Marek Lesiński powiedział, że nie chce wchodzić z panią Kierownik w spór oraz że nie wie, czy jest pani księgową na sali.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że ta dyskusja to nie jest na Radzie Gminy oraz, że Pani Przewodnicząca jest odpowiedzialna za porządek obrad.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że dlatego poprosiła o głos pana Lesińskiego, ponieważ jako radni nie wiedzą dokładnie jak mają podejść do pewnych spraw. Dlatego pyta osobę, która się na tym zna i to jest jej decyzja, aby zwrócić się o wsparcie merytoryczne. To o czym Pani mówi, że strata wynosi 1 000 zł to jest przepis całkiem inny. Przepis z ustawy o działalności leczniczej pozwala algorytmem wyliczyć kwotę, którą organ założycielski może pokryć. Natomiast w sprawozdaniach finansowych podawane są kwoty stałe. Pan Lesiński powiedział, że ma sprawozdanie z 31.12.2014 r. Jest pozycja pasywa, pozycja 7 straty z lat ubiegłych – 444 165 zł, strata netto za rok 2014 – 70 000 zł. To nie jest tak jak mówi pani Kierownik, że amortyzacja jest kosztem bezgotówkowym i że tego kosztu nie ma. Amortyzacja jest wykazana w sprawozdaniu finansowym, wykazuje pewien stan finansów i majątku jednostki. Gdyby takie sprawozdanie finansowe było w przedsiębiorstwie, to wniosek o upadłość powinien być złożony już dawno. Nie mówi, że powinien upadać ZOZ. Mówi tylko jaka jest sytuacja wykazana w sprawozdaniach finansowych. Jeżeli nie ma tej

straty, to należy po odjęciu amortyzacji wykazać, że jest strata 1 000 zł. Dokumenty są takie a nie inne. Ustawa o rachunkowości reguluje, co wykazuje rachunek zysków i strat. Pan Lesiński powiedział, że szkoda, że nie ma pani Księgowej, bo pani Kierownik ma prawo nie mieć wiedzy specjalistycznej dotyczącej finansów. Główna księgowa mogłaby coś tutaj powiedzieć. To dokumenty ZOZ-u składane co roku Radzie wykazują zarówno przychody jaki i straty, chodzi o sprawozdanie finansowe za rok zeszły. Pan Lesiński powiedział, że nie zna całej księgowości ZOZ-u, gdyby znał mógłby wykazać czy rzeczywiście jest tak jak mówi pani Kierownik, że jest płynność finansowa. Nie bardzo to z tego wynika. Czym jest amortyzacja? Mamy nową wartość, która się zmniejsza a wzrasta amortyzacja. Gdyby te kwoty były odkładane na kupkę, to wtedy można byłoby mówić, że nie ma tej straty bo amortyzacja jest odłożona na jakimś koncie, lokacie. Co się stanie, jeśli amortyzacja nastąpi w 100% i nie będzie środków na nowy zakup sprzętu? Będzie kolejna strata, bo trzeba kupić nowy. Pan Lesiński wyraził zdziwienie, że radni dostając co roku to sprawozdanie nie zwrócili na to uwagi. Być może trzeba było wcześniej pochylić się nad tymi wynikami i próbować tę sytuację poprawić.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że główne kwoty amortyzacji związane są z budynkami i kotłownią. Nie sądzi, żeby były budowane nowe budynki i nowe kotłownie. Pani Kierownik powiedziała, że dostała pytania, które pani Przewodnicząca zadała pani Skarbnik oraz, że ma na nie odpowiedzieć. Gdyby strata wynosiła 500 000 zł to komornik by zajął mienie. Duża amortyzacja wynika głównie z nowego Ośrodka w Czeszowie, z kotłowni i sprzętu rehabilitacyjnego.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że radni mają dwie różne informacje – strata 1 300 zł, strata 500 000 zł.

Głos zabrał mieszkaniec Gminy który powiedział, że pan Lesiński jest prawnikiem a nie biegłym księgowym. Niech biegły księgowy się wypowie a nie radca prawny.

Pan Lesiński powiedział, że jest również doradcą podatkowym, specjalizuje się w finansach publicznych a temat jego pracy doktorskiej to lokalne władztwo podatkowe a rozwój gminy. Więc o finansach publicznych, finansach jednostek samorządu terytorialnego coś wie.

Pani Wójt powiedziała, że Pan Lesiński powiedział, że jakby miał dostęp do dokumentów księgowych to by doradzał, czyli liczy na zatrudnienie?

Pan Lesiński powiedział, że jeżeli może pomóc swojej Gminie to pomoże bezpłatnie. Można go poprosić o pomoc w analizie, rozeznaniu sytuacji.

Pani Wójt powiedziała, że pan Lesiński jest w Radzie Społecznej SP ZOZ oraz, że ta sprawa była rok temu, 2 lata temu i nie był zainteresowany tym, co się wcześniej działo.

Pan Lesiński powiedział, aby Pani Wójt nie deprecjonowała jego zainteresowania i zapytał jakie było wtedy zainteresowanie radnych?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że to jest raczej pytanie do Pani Wójt, bo była radną w zeszłej kadencji.

Pani Wójt odpowiedziała, że się zgadzała, żeby pani Kierownik nie likwidowała przyjęć weekendowych, ginekologa bo to są koszty dodatkowe. Nie jest to związane z centrum rehabilitacji. Z Urzędu Gminy dajemy pieniądze na programy rehabilitacyjne, więc tej straty w utrzymaniu centrum rehabilitacji nie ma.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie mówimy o stracie dotyczącej centrum rehabilitacji tylko o straci w ogóle i o sprawozdaniu.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli ZOZ nie ma straty, to w przyszłym budżecie zabezpieczymy środki na pokrycie kosztów weekendowych przyjęć, ginekologa. Chyba, że Państwo nie wyrażą zgody. Żeby ZP ZOZ nie miał straty trzeba byłoby te pieniądze wyłożyć.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że najpierw trzeba ustalić jaka to jest strata rzeczywista a potem zastanowić się nad rozwiązywaniem problemów. Teraz to jest problemem, że nie wiadomo jak wygląda sytuacja bieżąca

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że pani Przewodnicząca podważa zaufanie do jej osoby. Strata wynosi 1 302 zł. Jeżeli pani Przewodnicząca jej nie ufa, to jest to naruszenie jej dóbr osobistych, podważenie zaufania pacjentów i radnych do jej osoby.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jest radną i wyraża swoje opinie. Poprosiła aby pani Kierownik nie mówiła o naruszeniu dóbr osobistych, bo posuwa się trochę za daleko.

Radna Wiesława Wawrzyniak powiedziała, że jednostki budżetowe jakby z założenia generują stratę, bo są utrzymywane z dotacji i subwencji, więc mówienie o takiej stracie przy Ośrodku Zdrowia jest nie w porządku. Pan Lesiński przytoczył taką sytuację, że jeżeli przedsiębiorstwa by miały taką stratę to by były poddane likwidacji. Z tym też się nie zgadza, ponieważ przedsiębiorstwa jakby z reguły też generują stratę, żeby nie płacić podatku. Pani radna powiedziała, że mówi to takim prostym językiem, ponieważ nie jest w tej kwestii fachowcem. Uważa, że ta strata, którą podaje pani Kierownik ZP ZOZ jest faktyczna. Nie ma niepokojów wielkiego jeśli chodzi o stratę do pokrycia przez Gminę.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy chodzi o stratę Ośrodka Zdrowia czy o stratę, którą ma pokryć Gmina?

Radna Wawrzyniak powiedziała, że amortyzacja jest w jednostkach budżetowych stratą. Pani radna Wawrzyniak powiedziała, że skoro pani Kierownik tak tłumaczy to muszą polegać na zaufaniu do osób, które odpowiedzialne są za tę pracę i za to co nam przekazują.

Radna Małgorzata Kozłowska powiedziała, żeby w przyszłym roku przy podejmowaniu takich decyzji finansowych były na komisji osoby odpowiedzialne za sporządzanie bilansów, rachunków zysków i strat, bo to by ułatwiło im decyzje. Tutaj byli pozbawieni głosu, nie było pani Kierownik ani pani księgowej, która by rozwiązała wątpliwości, które się pojawiły. Pan mecenas te wątpliwości zasiał. Gdyby była przestrzeń, że można byłoby o tym wszystkim porozmawiać, wtedy radni by mogli podejmować takie decyzje z mniejszymi obawami. Uważa, że jeżeli będą w przyszłości takie duże rozbieżności w tłumaczeniu pewnych rzeczy, to osoby postronne powinny to rozstrzygać.

**Opinia pozytywna przy 13 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się
(B. Kowalska, A. Szczepańska)**

- 3) Nr VIII/49/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka za 2014 rok;

**Opinia pozytywna przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się
(A. Wesółowska)**

- 4) Nr VIII/50/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Zawonia za 2014 rok;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 5) Nr VIII/51/2015 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zawonia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zawonia za rok 2014;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 6) Nr VIII/52/2015 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.

Opinia pozytywna przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (Ł. Łagoda)

Ad. 14. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Radna Anna Szczepańska zapytała, jaka suma została przekazana na sponsorowanie wyścigu, który ostatnio się odbył?

Pani Wójt Gminy Zawonia odpowiedziała, że na następnej sesji przekaze taką informację.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pani Wójt mówiła, że nie będziemy organizować III Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego, że będzie tylko wyścig dożynkowy.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie byliśmy organizatorami, tylko sponsorami.

Pani Przewodnicząca wyraziła zdziwienie, że wyścig się odbył, byliśmy sponsorami a nie znamy kwoty, którą będziemy na to przeznaczać.

Pani Wójt powiedziała, że nie chciałyby mówić ogólnikowo, kwota zostanie podana po wypłaceniu pieniędzy.

Pani Przewodnicząca zapytała po wypłaceniu jakich pieniędzy?

Pani Wójt odpowiedziała, że po zapłaceniu pieniędzy z budżetu Gminy za ten wyścig.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy jednak płacimy za ten wyścig.

Pani Wójt powiedziała, że nie ponosimy z tego tytułu tych ogromnych kosztów, tylko jesteśmy sponsorami. Wyścig też przejeżdżał przez Gminę Zawonia, Gmina Zawonia jest umieszczona na plakatach, folderach, była w telewizji.

Radna Szczepańska powiedziała, że w przypadku sponsoringu zakłada się z góry ile się daje pieniędzy. Nie wiemy ile dajemy a jest już po wyścigu.

Pani Wójt powiedziała, że kwota, którą przekazaliśmy na wyścig to 3 000 zł. Zostanie ona wypłacona strażakom z OSP z Czeszowa, Złotowa i Zawoni za to, że ochraniali ten wyścig. Pieniądze trafią tak naprawdę do naszych strażaków.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych pan Dawid Stec, który powiedział, że na wtorkowym posiedzeniu Komisji były wizytowane gminne jednostki organizacyjne. Radny Stec odczytał protokoły z wizytacji: Zespołu Szkół w Czeszowie, boiska w Złotowie, Zespołu Szkół w Zawoni, hali widowiskowo-sportowej, boiska w Sędzicach oraz przedszkola.

Radna Kozłowska powiedziała, że hala sportowa jest zagrzybiona, pilną potrzebą jest wykonanie prac, które uchronią ją od podmakania. Woda deszczowa nie ma odpływu i to jest bardzo duży problem.

Radny Stec powiedział, że budynek hali został tak zaplanowany, że znajdują się tam tylko 2 małe szatnie dla sportowców. Następnie odczytał protokół z wizytacji boiska w Sędzicach. Pan radny złożył wniosek do pani Wójt, że jeżeli budżet pozwoli na kolejne lata, to żeby wyeliminować te wszystkie zaniedbania.

Pan radny Stec zapytał kiedy byłoby możliwe dofinansowanie skoczni dla uczniów w Czeszowie.

Pani Wójt odpowiedziała, że mówimy tu o inwestycjach, które mają swoich zarządców odpowiedzialnych za budynki i prowadzoną działalność. Po złożeniu wniosku przez dyrektora zostanie on rozpatrzony, czy są pieniądze w budżecie czy też ich nie ma lub czy trzeba zabezpieczyć te finanse w budżecie na przyszły rok.

Pan radny Dawid Stec zapytał czy w Sędzicach jest boisko czy łąka? Pan radny zapytał czy jest dokumentacja budowy boiska bo wie, że było to budowane jako boisko.

Pani Wójt odpowiedziała, że pani radna Szczepańska otrzymała informację, że nie ma dokumentacji tego boiska.

Radna Szczepańska powiedziała, że otrzymała odpowiedź z Urzędu Gminy, że nie jest on dysponentem żadnej dokumentacji, która dotyczy budowy boiska w Sędzicach. Takie samo zapytanie złożyła do Powiatu, też otrzymała odpowiedź, że nie posiada żadnych dokumentów związanych z tym boiskiem. Na ostatnim szkoleniu radnych pani Wójt powiedziała, że jest to łąka. Do tej pory istniała informacja, że jest to boisko gminne pełnowymiarowe.

Pani Wójt powiedziała, że w planie zagospodarowania miejscowości funkcjonuje tam boisko. Radna Szczepańska powiedziała, że jest to gminne boisko i były deklaracje ze strony pani Wójt oraz pana Piotra Lisa, że będzie oczyszczony rów, który jest powyżej powierzchni. Skoro 44 m odmulenia rowu przy drodze powiatowej kosztowały 600 zł, bo taką informację uzyskała z Urzędu, to koszty odmulenia rowu nie przekroczą 1 000 zł.

Pani Wójt odpowiedziała, że każda inwestycja jest inna.

Radna Anna Szczepańska powiedziała, że jest to sprawa pilna, jest połowa roku, niedługo będzie jesień i to wszystko stoi w wodzie.

Głos zabrał pan Grzegorz Olżyński, który powiedział, że ten temat był już kilka razy omawiany i teraz czeka na decyzję. Jego oczekiwania były przekazywane do wszelkich władz.

Radna Kozłowska poprosiła Pana Olżyńskiego aby przedstawił swoje oczekiwania.

Pan Olżyński powiedział, że przydałoby się udroźnić rów, trzeba mieć dokumentację budynku, żeby wiedzieć co tam jest.

Radna Szczepańska powiedziała, że otrzymała kosztorysy przed wykonaniem świetlicy w Sędzicach, dokumentacji powykonawczej nie ma.

Pan Olżyński powiedział, że nie widział dokumentacji, ale wie, że dokumentacja to swoje, a życie to swoje.

Pani Wójt powiedziała, że projekt budowlany jest.

Radna Szczepańska potwierdziła ten fakt. Następnie powiedziała, że miało być 15 cm docieplenia, z tego co mierzyli jest 8 cm. Czy to docieplenie schodzi do samej ziemi, nie wie, trzeba odkopać ziemię. Jeżeli nie będzie żadnych kroków podjętych ze strony pana Lisa, bo to on zajmuje się takimi rzeczami, to zrobią to sami i sprawdzą co jest przy ścianie. Nie może być tak, że płytki odpadają ze ścian, GOK wymienił w 2014 r. instalację elektryczną i prąd raz jest a raz nie ma.

Pani Wójt powiedziała, że rozumie, że pani dyrektor GOK-u jako osoba zarządzająca budynkiem może do niej wystąpić o zabezpieczenie środków i następnie zapytała w jakim celu? Czy chodzi o przeprowadzenie ekspertyzy budowlanej?

Radna Szczepańska odpowiedziała, że nie ma pojęcia co to ma być, chodzi o to, żeby nie wydać pieniędzy na coś, na co nie trzeba. Powinien wypowiedzieć się ktoś, kto na tym się zna. Szkoda, żeby ktoś zrobił ekspertyzę, która nie będzie potrzebna. Może jest ktoś w naszej Gminie, kto potrafi dostrzec problem. Ale na pewno problemem jest to, że rów jest niedrożny.

Pan Olżyński powiedział, że rów ma bardziej wpływ na boisko niż na budynek.

Pani Wójt powiedziała, że ściany są zamoknięte po ostatniej awarii.

Pan Olżyński poinformował, że być może teraz jest pełne szambo, bo po kąpieli stoi woda.

Pani Wójt zapytała czy szambo nie jest zgłaszane do opróżnienia?

Radna Jolanta Wojtała powiedziała, że trzeba zgłaszać.

Radna Szczepańska powiedziała, że nie wie czy szambo jest pełne czy nie.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteka pani Elżbieta Michta powiedziała, że jest tam problem ciągnący się od lat. Wzywała elektryka, który próbował naprawić elektrykę w budynku świetlicy i nic dało to rezultatu. Rozmawiała z panem, żeby to on znalazł elektryka, który się zna i naprawiłby to. Od tego momentu nie miała żadnych sygnałów, że coś się źle dzieje. Jeśli chodzi o wywóz szamba, to są opiekunowie świetlic, którzy zgłaszają to do GOK-u i GOK zgłasza ten fakt firmom, które się tym zajmują.

Radna Szczepańska powiedziała, że ostatnio oglądała z panem Olżyńskim schody nad wejściem do szatni i widać tam, że deszcz wpływa pod płytkę klinkierową, którą jest oklejone wejście do szatni. Wypływają białe smugi, gdzieś zacieka po budynku przez schody.

Pani Wójt powiedziała, że gwarancja powykonawcza budynku minęła. Kto ma kogoś szukać? Za darmo rzadko ktoś chce coś zrobić, chyba że ewentualnie pan Lesiński chciałby doradzić charytatywnie. Pan Lesiński powiedział, że może to zrobić również za pieniądze.

Pani Wójt zapytała czy zabezpieczamy środki w budżecie i przekazujemy środki do GOK-u, żeby mógł powołać fachowca?

Radna Szczepańska powiedziała, że jeżeli takie środki zostaną zabezpieczone i przekazane do GOK-u, to ona z panem Olżyńskim i panią dyrektor będą działać tak, żeby zrobić to raz a dobrze.

Radna Kozłowska przypomniała, że były przeprowadzone jakieś prace remontowe.

Pani dyrektor GOK-u powiedziała, że z budową tego obiektu były problemy. Zaczęły się one na samym początku, trudno było reklamować, bo zaraz po wybudowaniu obiektu zmarł właściciel i były problemy związane z reklamacją usterek. Wie, że nie raz były tam wzywane ekipy w sprawie odprowadzenia wody, bo się tam zbierała. Były próby czyszczenia odpływów, na jakiś czas dawało to rezultat. Teraz się okazuje, że to nie była ta istotna przyczyna, ponieważ jest tam znów wilgoć i woda nadal się zbiera.

Radna Szczepańska powiedziała, że jej zdaniem budynek jest za blisko położony, wokół są stawy. Budynek powinien być na jednym poziomie. Trzeba ratować dół, żeby góra się nie sypała.

Pani Przewodnicząca zapytała jak radni podsumują ten temat?

Radna Kozłowska powiedziała, że jest za złożeniem wniosku, żeby zatrudnić eksperta, poszukać wsparcia finansowego z Urzędu Gminy i zacząć od ekspertyzy dotyczącej stanu faktycznego tego budynku i możliwości naprawy.

Pani przewodnicząca zapytała panią Wójt, czy mogą ją prosić o poszukanie eksperta?

Pani Wójt odpowiedziała, że pani dyrektor odpowiada za świetlice. Trzeba poszukać pieniędzy w budżecie, żeby je przekazać pani dyrektor. Wtedy pani dyrektor poszuka eksperta i zajmie się tym kompleksowo.

Pani Przewodnicząca zapytała co z boiskiem?

Radna Szczepańska powiedziała, że należałoby coś zrobić, żeby woda tam nie stała. Pani przewodnicząca zapytała jakie radni mają propozycje?

Pan Olżyński powiedział, że podstawową sprawą jest rów.

Radna Kozłowska powiedziała, że coś niepokojącego dzieje się przy drodze przed świetlicą w Sędzicach. Tam też były robione prace przy budowie drogi i po tych pracach na polu pana Jachyma pojawia się woda. Jest tutaj jakiś błąd w sztuce, że mamy od paru lat problem z wodą. Pani radna powiedziała, że rozumie, że coś się dzieje z opadami deszczu, ale z każdej strony w Gminie, gdzie budowane są jakieś obiekty, one niszczejają i jest problem z odprowadzaniem wody.

Radna Szczepańska powiedziała, że przy drodze powiatowej jest rów, który miał przepust i został zasypany przy budowie drogi od mostku przy świetlicy aż do krzyża do Cerekwicy. Gdy przepust został zasypany, woda nie może przepłynąć do głównego rowu przy mostku, więc wylewa się na pole pana Stefana i później podsiąka pod drogę i być może pod świetlicę. Pani przewodnicząca zapytała co można w tej kwestii zrobić i zapytała o ustalenia eksperta, który tę sprawę badał.

Pani Wójt powiedziała, że był ekspert, który powiedział, że trzeba udrożnić rów. Pani Wójt powiedziała, że czekała na dokumentację, o którą występowała radna Szczepańska. Teraz wie, że nie ma nic i można udrożnić ten rów.

Sołtys Sędzic Pan Daniel Zalewski powiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłoby położenie drenów od linii boiska do rowu, żeby woda odchodziła.

Radna Aneta Wesołowska powiedziała, że drewny poniemieckie są niszczone. Jest taki problem w Siedlcu, ludzi zalewa woda. Klienci, którzy chcą sprzedawać działki, podnosząc ich wartość, niszczą drewny poniemieckie, które na tych terenach są jak pajęczyna. W tej chwili jest wprowadzany na nowo drenaż.

Radna Kozłowska powiedziała, że przy różnych inwestycjach gminnych wymagane jest pozwolenie wodno-prawne.

Pani Wójt zapytała przy jakich inwestycjach?

Radna Kozłowska powiedziała, że przy budowie świetlicy takie pozwolenie powinno być.

Pani Wójt odpowiedziała że nie.

Radna Kozłowska powiedziała, że może tam powinna być ekspertyza biorąc pod uwagę, że ten teren jest nisko i jest podmokły. Rozumie, że przy podejmowaniu decyzji o budowie powinny być poczynione jakieś ekspertyzy, żeby budynek nie był później w takim stanie.

Pani Wójt zapytała jakie ekspertyzy? Następnie powiedziała, że nadzór budowlany, do którego się składa dokumentację na budowę, mówi co jest wymagane i to on daje zgodę na tę inwestycję. Gmina nie ma nic do rzeczy.

Radna Kozłowska zapytała co się dzieje, że po paru latach mamy w takim stanie obiekty, które kosztowały dużo pieniędzy.

Pani Wójt zapytała jakie obiekty?

Radna Kozłowska odpowiedziała, że świetlica w Sędzicach, hala sportowa.

Pani Wójt odpowiedziała, że hala była wybudowana zgodnie ze wszystkimi pozwoleniami i dokumentacją. Było pozwolenie na powierzchniowe odprowadzanie wody takie jakie jest.

Głos zabrał sołtys sołectwa Cieleńniki Pan Piotr Pluta, który powiedział, że operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego składa się w momencie szczególnego korzystania z wód. To reguluje prawo wodne. Jeżeli jest projekt i w tym projekcie było odprowadzenie wód opadowych po powierzchni, ktoś musiał to policzyć i zaprojektował tak. Być może zrobił to błędnie

Pani Wójt odpowiedziała, że nie sądzi, że ktoś to zrobił błędnie. Ukształtowanie terenu jest specyficzne.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że docierają do niej sygnały, że radni się denerwują, że dyskusja się przedłuża.

Radna Jolanta Wojtala powiedziała, że sołtysi wychodzą.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że sołtysi wychodzą, ale radni rozmawiają o sprawach ważnych. Następnie zapytała panią Szczepańską, czy w dokumentacji świetlicy była dokumentacja dotycząca nadzoru budowlanego.

Radna Szczepańska odpowiedziała, że nie.

Radna Wojtala powiedziała, że nadzór musi być, jak może być budowa bez nadzoru?

Pani Przewodnicząca powiedziała, że powinna zapytać o to panią Wójt a nie panią Szczepańską.

Radna Wojtala powiedziała, że Pani Wójt tej świetlicy nie budowała.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że to pani Wójt dysponuje dokumentacją.

Pani Dyrektor GOKiB Elżbieta Michta powiedziała, że nadzór budowlany na pewno był. Przy każdej budowanej świetlicy nadzór budowlany musi być.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nie ma dokumentów i zapytała panią Wójt, czy jest nadzór czy nie ma?

Pani Wójt zapytała, czy może się odbyć odbiór bez nadzoru?

Pan Piotr Pluta odpowiedział, że odbiór może się odbyć w momencie gdy wszystkie dokumenty są kompletne. Jeżeli nie ma kierownika budowy, inspektora nadzoru, nie będzie odebrany budynek.

Pani Wójt zapytała czy wszystko jest już jasne?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nie jest jasne, ponieważ nie ma dokumentów.

Radna Szczepańska powiedziała, że odbiór podpisała pani Ela Michta, pani Bogumiła Purgał.

Radna Aneta Wesołowska zapytała czy jest dziennik budowy?

Radna Szczepańska odpowiedziała, że nie ma.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że na najbliższą sesję należy przygotować projekt uchwały dotyczący uzupełnienia składu osobowego Rady Programowej do spraw kultury. Na Komisji Oświaty radni rozmawiali o tym, był przewodniczący tej Rady, który poprosił o uzupełnienie składu. Pani Przewodnicząca zapytała czy może prosić o to Panią Wójt?

Pani Wójt zgodziła się.

Ad. 15. Wnioski i zapytania mieszkańców.

Radna Anna Wesołowska opuściła salę obrad.

Głos zabrał Pan Lesiński, który przywołał sprawę sprawozdania finansowego ZP ZOZ-u w kontekście komunikacji społecznej. Komunikacja jest podstawą do unikania wszelkich problemów. Pan Lesiński powiedział, że radny Dąbrowski na sesji stwierdził, że radni powinni i mają obowiązek działać zgodnie z prawem. Pan Lesiński zapytał, czy ktoś z radnych pamięta o tym, że radni mają obowiązek utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami Gminy przez informowanie mieszkańców o stanie Gminy, konsultowanie z mieszkańcami spraw wnoszonych pod obrady, przygotowanie zamierzeń i dokonań Rady, bieżąco informować mieszkańców o swojej działalności w Radzie, przyjmować wnioski, postulaty i skargi. Zapytał radnego Lasotę, kiedy ostatnio poinformował mieszkańców Gminy o swoich zamiarach, planach?

Radny Henryk Lasota odpowiedział, że informuje w swoim okręgu.

Pan Lesiński powiedział, że chodzi o mieszkańców całej Gminy.

Radny Lasota powiedział, że jeśli zwrócić się z takim pytaniem do niego.

Pan Lesiński zapytał kiedy radny Lasota konsultował z mieszkańcami Gminy sprawy wnoszonych pod obrady.

Pani Wójt powiedziała, że na konsultacjach.

Pan Lesiński zwrócił uwagę, że to jest pytanie do radnego.

Pani Wójt powiedziała, że na konsultacjach radni mają dyżury.

Pan Lesiński powiedział, że gdyby radni w poprzednich latach na Komisji Budżetowej chcieli skonsultować się z panią Kierownik Ośrodka Zdrowia, to wyjaśniłaby o co chodzi i nie byłoby problemu. Pan Lesiński powiedział, że od początku próbuje wskazać jak ważna jest idea komunikacji. To mieszkańcy tworzą Gminę. Pan Lesiński powiedział, że pan Łagoda wykazał się dzisiaj aktywnością. Następnie zapytał dlaczego radny Łagoda nie wykazuje tej aktywności na Komisji Rewizyjnej, w swoich działaniach? Dlaczego dopiero dzisiaj zareagował na poważny problem? Dlaczego nie wykazuje codziennie takiej aktywności? Pan Lesiński zapytał również gdzie mieszkańcy mogą się z radnym spotkać, w jaki sposób opowiada o swoich planach?

Radny Łukasz Łagoda odpowiedział, że specyfika jego zawodu polega na tym, że spotyka codziennie bardzo dużo osób. Ma chwilę, żeby z nimi porozmawiać, mogą powiedzieć mu co im leży na sercu, co się w Gminie dzieje. Z każdej okolicy wie co się dzieje, może nie wszystko, bo wszystkiego nie jest w stanie wiedzieć.

Pani Wójt powiedziała, że radny Łagoda to najbardziej kontaktowy radny Gminy.

Pan Lesiński zapytał, dlaczego mając tak szeroką wiedzę, radny dopiero dzisiaj ratuje finanse Gminy, które być może przepadły w Stowarzyszeniu? Jako mieszkaniec chce mieć kontakt z Radą.

Pani Wójt powiedziała, że Pan Lesiński może odwiedzić każdego radnego na dyżurze.

Pan Lesiński powiedział, że nie może, ponieważ nie wszyscy radni pełnią dyżury.

Radna Wiesława Wawrzyniak powiedziała, że radni mają dyżury.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie wszyscy radni pełnią dyżury.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że na stronie jest umieszczony do niego kontakt telefoniczny.

Pan Lesiński zapytał jak radny Dąbrowski chce zadzwonić do niego, żeby poinformować go o swoich zamierzeniach?

Radny Dąbrowski powiedział, że życia mu braknie, żeby zadzwonić do każdego mieszkańca Gminy.

Pan Lesiński odpowiedział, że to pan Dąbrowski chciał być radnym i że może trzeba się spotkać z mieszkańcami, porozmawiać i opowiedzieć o tym, co radni chcą zrobić.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że była ostatnio na konferencji wyzwania i możliwości rozwoju Gminy gdzie było bardzo dużo osób z Czeszowa. Bardzo było niefajnie, gdy mieli rozmawiać w grupach o Gminie i pani Przewodnicząca wyszła.

Pan Lesiński zapytał dlaczego nie spotykać się poza sesjami z mieszkańcami?

Pani Wójt odpowiedziała, że spotyka się z mieszkańcami w godzinach pracy urzędu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że poza sesją dostaje ciągi, że pozwala mówić mieszkańcom za dużo.

Pan Lesiński powiedział, że rozumie, że Rada chciałaby całkowicie ograniczyć możliwość wypowiedzenia się.

Radny Lasota powiedział, że nie tylko pan Lesiński ma coś do powiedzenia, inni też by chcieli coś powiedzieć.

Pan Lesiński odniósł się do dokumentu „100 dni Rady”. Radni w większości pełnią dyżury – obala to, że wszyscy. Radni zmienili godziny posiedzeń komisji stałych i sesji Rady a zmiana ta umożliwia udział zainteresowanych mieszkańców w posiedzeniach stałych komisji i sesjach Rady. Mieszkańcy aktywnie włączają się w dyskusję itd. Teraz Pan chce powiedzieć, żeby zamknąć usta?

Radna Wojtala powiedziała, że teraz pan Lesiński widzi jaka jest aktywność.

Pan Lesiński zaapelował do radnych o kontakt z mieszkańcami.

Radny Dąbrowski powiedział, że widząc do jakich dyskusji dochodzi na sesji czy wolnych wnioskach to przechodzi ochota na zadawanie pytań i rozmowy z radnymi, jeżeli rozmowy będą odbywały się w dalszym ciągu na tym poziomie na jakim są obecnie.

Pan Lesiński zapytał o co chodzi? Czy przemówił na złym poziomie?

Radny Dąbrowski powiedział, że rozumie intencje pana Lesińskiego, że potrafi się przygotować na każdą sesję, żeby uszczknąć trochę na honorze Rady i pokazać mieszkańcom, że rada jest nieudolna. Przygotuje się i wyszczególni sobie z danego artykułu i będzie się tego czepiał. Pan radny Dąbrowski powiedział, że taki jest motyw działania Pana Lesińskiego.

Pan Lesiński poprosił, aby pan radny go nie obrażał. Powiedział, że nigdy nie miał intencji uchybić komukolwiek. Zapytał radnego Dąbrowskiego dlaczego atakuje go osobiście a nie merytorycznie? Pan Lesiński powiedział, że on się nie przygotowuje, sesje są tak dynamiczne, że wywołują pewne problemy. To jest dokument Rady, to w nim radni obiecują mieszkańcom jak dobrze dla nich pracują. Pan Lesiński zapytał, czy radny Dąbrowski nie jest przygotowany na odpowiedź jak dobrze pracuje dla mieszkańców? To może niech się przygotowuje tak jak on lepiej na sesje Rady Gminy, niech będzie zainteresowany tym co się dzieje w Gminie. Pan Lesiński powiedział, że widział aktywność radnego Dąbrowskiego na komisjach. Słowem się nie odzywa w żadnej sprawie, nie zaciekawiał się niczym.

Radna Izabella Grzelak powiedziała, żeby pan Lesiński nie obrażał radnego Dąbrowskiego.

Pan Lesiński powiedział, że osobiście to widział. Stwierdził, że jeżeli radnych obraża stwierdzenie, że nieaktywni są na komisjach, to niech będą aktywni.

Głos zabrała Kierownik ZP ZOZ Pani Małgorzata Wieczorek-Zdziarska, która zapytała Panią Przewodniczącą czy nagrywała nieformalne spotkanie i czy udostępniała komuś to nagranie?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nagrywała to spotkanie swoim prywatnym dyktafonem i jest to jej prywatne nagranie. Nie było żadnego oficjalnego nagrania radnych. Udostępniła to nagranie swoim znajomym i przyjaciółom, którzy byli tym zainteresowani. Następnie zapytała panią Wójt czy nagrywała, czy nagranie się zachowało i czy było to oficjalne nagranie?

Pani Wójt odpowiedziała, że nagranie się nie zachowało. Nie było pracownika i nieodpowiedni przycisk został naciśnięty.

Radna Wojtala powiedziała, że miał być tylko jeden dyktafon.

Radna Szczepańska powiedziała, że każdy mógł nagrywać, nie było powiedziane, że ma być jeden.

Pani Przewodnicząca zapytała kto powiedział, że miał być jeden dyktafon?

Radna Wojtala powiedziała, że nikt nie powiedział i że ostatnio pani Przewodnicząca powiedziała, że nie nagrywała.

Pani Przewodnicząca sprostowała, że powiedziała, że nie było oficjalnego nagrania Rady. Wszyscy radni, za wyjątkiem radnego Łagody byli na tym spotkaniu i wiedzieli, że nagrywa, ponieważ o tym głośno powiedziała.

Radna Wojtala stwierdziła, że chyba każdy będzie musiał sobie nagrywać.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że to jest już inna kwestia i poprosiła, żeby nie robić z niej osoby, która chce coś ukryć, czy kombinować. To pani Wójt przyszła z dyktafonem urzędowym i miała nagrywać.

Pani Kierownik ZP ZOZ zapytała czy na takim spotkaniu pani Przewodnicząca jest prywatną osobą z prywatnym dyktafonem i nie może jej prosić jako Przewodniczącej Rady Gminy o to nagranie?

Pani Przewodnicząca powtórzyła, że to jest jej prywatne nagranie. Nie nagrywała spotkania jako Przewodnicząca Rady Gminy i nie występowała na tym spotkaniu jako Przewodnicząca Rady Gminy. Nie prowadziła tego spotkania, wszyscy byli równorzędnymi partnerami nieformalnego spotkania radnych.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że to pani Przewodnicząca zwołała to spotkanie, ustaliła jego program. Pani Kierownik powiedziała, że uważa, że na spotkaniu, które zwołała jako Przewodnicząca to jako Przewodnicząca też nagrywała.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że nie zwołała spotkania jako Przewodnicząca, przytaczała na ostatniej sesji dowody, czytała maile.

Pani Zdziarska zapytała, czy pani Przewodnicząca nie zwoływała spotkania oficjalnie jako Przewodnicząca?

Pani Przewodnicząca powtórzyła, że nie.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że nie może zrozumieć jak w Urzędzie Gminy może być nieformalne spotkanie radnych zwołane przez panią Przewodniczącą?

Radna Szczepańska zapytała dlaczego nie może być?

Pani Kierownik ZP ZOZ odpowiedziała, że ustawa tego nie przewiduje.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy ustawa zakazuje? Następnie powiedziała, że pan Dawid Stec rozmawiał na ten temat z jednym z profesorów czy radni mogą spotykać się poza sesjami i komisjami.

Głos zabrał radny Dawid Stec, który powiedział, że radni mogą się spotykać. Jeżeli byśmy traktowali to jako sesję zwołaną przez Przewodniczącą, to musiałby być podpisany wniosek pisemny do Przewodniczącej Rady Gminy. Wniosku takiego nie było, więc sesji czy spotkania oficjalnego nie było. Nie były podejmowane żadne merytoryczne decyzje, uchwały. Pani Kierownik zapytała jak ma się to do ustawy o jawności życia publicznego?

Radny Stec powiedział, że nie zna takiej ustawy.

Radca prawny Pan Andrzej Góral powiedział, że pewnie chodzi o zasadę jawności.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w BIP-ie radni nie zamieszczają informacji, nie mają takiego prawa, nie mają prawa wydawać poleceń żadnemu pracownikowi. Informacje w BIP-ie zamieszcza pani Wójt. Pani Wójt wiedziała o tym spotkaniu, nic nie stało na przeszkodzie, żeby taką informację zamieścić.

Pani Wójt odpowiedziała, że jako Wójt nie zamieszcza nic w BIP-ie, co dotyczy Rady. Informacje do BIP-u pani Przewodnicząca przynosi do pracownika, który to umieszcza. Pani Wójt powiedziała, że nie przechodzą przez jej ręce informacje od Rady.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że pracownikiem odpowiedzialnym za BIP jest pani Sekretarz. Gdyby Pani powiedziała, żeby zamieścić taką informację, to wtedy mogłaby być zamieszczona.

Pani Wójt odpowiedziała, że to nie dotyczyło spotkania Wójta z radnymi.

Pani Kierownik ZP ZOZ powiedziała, że pisemnie zwróciła się o nagranie ze spotkania. Pani Przewodnicząca mówi, że ma prywatne i nie da.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pani Wójt przysłała z urzędowym dyktafonem i mówi, że się nie nagrało. Dlaczego pani Kierownik o tym nic nie powie?

Pani Wójt zacytowała wypowiedź Przewodniczącej, że „radni oficjalnie nie nagrywali tego spotkania. Pani Wójt dysponowała dyktafonem, ale Przewodnicząca nie wie czy spotkanie się nagrało”.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że dobrze mówiła, że nie ma wiedzy, czy się nagrało bo się nie nagrało. Co by było, gdyby powiedziała, że nagranie pani Wójt istnieje, jaki byłby wtedy problem

Pan Lesiński powiedział, że Rada działa na sesjach, a także za pośrednictwem komisji i radnych. Radni mogą również tworzyć kluby oraz zespoły do obradowania i rozpatrywania spraw będących przedmiotem działalności Rady. Nie wszystko, co robi Rada to sesja czy komisja. Nie wszystko podpada pod artykuł 11b ustawy o samorządzie gminnym i artykuł 63 Konstytucji o jawności. Rada ma prawo spotkać się niekoniecznie na sesji czy komisji. Nie ma przeszkód, żeby radni się spotkali. Nie ma żadnego powodu, żeby mówić że to nieformalne spotkanie. Spotkali się być może w ramach zespołu, ale nie postawiłby zarzutu, że się spotkali. Zgadza się, że mieszkańcy chcieliby usłyszeć o efektach spotkania.

Ad. 16. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zamknęła VIII Sesję Rady Gminy Zawonia.

Sesja Rady Gminy Zawonia zakończyła się o godz. 17⁴⁰.

Integralną część protokołu stanowi nagranie dźwiękowe z obrad VIII Sesji Rady Gminy Zawonia.

Protokołowała

Angelika Niewójt

Zdanie odrębne Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia do uchwały NR VII/41/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia skarga z dnia 02 marca 2015 r. pani Ewy Korman w sprawie nieudzielenia informacji dotyczącej działającego na terenie Gminy Zawonia „Programu profilaktyki schorzeń narządu ruchu u dzieci i młodzieży” jest uzasadniona i wymaga rozpatrzenia z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE:

Art. 61 Konstytucji RP zapewnia każdemu obywatelowi prawo do uzyskiwania informacji o działalności jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym. Prawo do informacji obejmuje m.in. dostęp do dokumentów.

Także Ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. zapewnia prawo do uzyskania informacji publicznej oraz wgląd do dokumentów urzędowych.

Pani Ewa Korman zwróciła się w dniu 16.02.2015 r. na piśmie do kierownika ZP ZOZ pani Małgorzaty Wieczorek – Zdziarskiej o udzielenie informacji dotyczących „Programu profilaktyki schorzeń narządu ruchu u dzieci i młodzieży”, pytając kto opracował ten program, gdzie i kiedy jest realizowany, jak zostali o nim poinformowani mieszkańcy.

Pismem z dnia 26.02.2015 r. pani kierownik ZP ZOZ wzywa panią E. Korman do wskazania w terminie 14 dni szczególnego interesu publicznego w uzyskaniu żądanych informacji, twierdząc, że wnioskowane dane zaliczane są do informacji przetworzonej.

Pani E. Korman w piśmie z dnia 04.03.2015 r. informuje, że żądane informacje nie są informacją przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ponieważ są to dokumenty już wytworzone i będące w posiadaniu organu. W związku z powyższym pani E. Korman wezwała panią kierownik M. Wieczorek- Zdziarską do udostępnienia żądanej informacji zgodnie z wnioskiem w terminie 7 dni.

Pani kierownik ZP ZOZ w piśmie do pani E. Korman z dnia 17.03.2015 r. wskazała, że żądane dane są dostępne w siedzibie ZP ZOZ w Zawoni, ul. Spacerowa 6, w pokoju nr 7, w godzinach pracy, bezpośrednio u kierownika placówki.

Art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej mówi wyraźnie, że *„Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem [...]”*.

Strona skarżąca zaznaczyła we wniosku o dostęp do informacji publicznej, aby żądane informacje przestać drogą pocztową na podany we wniosku adres. Do dnia dzisiejszego pani E. Korman nie otrzymała żądanych informacji zgodnie z wnioskiem, wobec tego Kierownik ZP ZOZ pani M. wieczorek- Zdziarska pozostaje w beczynności i skargę pani E. Korman należy uznać za zasadną.

Przewodnicząca
Rady Gminy Zawonia
Kowalska
Beata Kowalska

Zdanie odrębne Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia do uchwały NR VII/46/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia skarga z dnia 04 maja 2015 r. Sołtysa Sołectwa Sędzice na działalność Wójta Gminy Zawonia jest zasadna z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z art. 2 k.p.a. „Kodeks postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych”.

I. Zakres podmiotowy stosowania przepisów Działu VIII (skargi i wnioski) KPA został określony w art. 2 przez wymienienie m.in. organu jednostki samorządu terytorialnego, a więc także wójta.

II. Przedmiotowa skarga została złożona przez organ wykonawczy jednostki pomocniczej Gminy Zawonia określony w § 5 pkt. 1 Uchwały nr VI/66/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie statutu sołectwa Sędzice – sołtysa wsi Sędzice – w trybie kompetencji wynikającej z art. 229 pkt. 3 k.p.a.

Zgodnie z treścią skargi, obejmowała ona sytuację zaniechania przez Wójta Gminy Zawonia reakcji na złożone przez sołtysa Daniela Zalewskiego cztery wnioski dotyczące spraw publicznych o znaczeniu miejscowym z zakresu wymienionego w § 2 pkt. 2 w/w Uchwały nr VI/66/2007.

Należy zauważyć, że zgodnie z treścią przepisu 227 k.p.a. skarga jest prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego ani też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Skarga jest równocześnie traktowana jako odformalizowany środek społecznej kontroli działania administracji publicznej podejmowanej w interesie jednostkowym lub publicznym (por. wprowadzenie do Działu VIII). Z uwagi na tak szeroki zakres spraw i funkcji skargi jej określenie w art. 227 k.p.a. ma charakter przykładowy. Sformułowanie: "w szczególności" występujące w przepisie, wskazuje na to, że nie określa się w nim wyczerpująco przedmiotu skargi.

III. Skarżący, sołtys sołectwa Sędzice prawidłowo wskazał adresata swojej skargi, czym wypełnił wymóg z art. 228 k.p.a., nakładając tym samym na Przewodniczącą Rady Gminy Zawonia obowiązek rozpoczęcia procedowania tej skargi. Należy zauważyć, że za uznaniem swojej właściwości przez Przewodniczącą RG przemawiał też przepis art. 231 k.p.a.

IV. W zakresie zasadności wniosku należy bezspornie stwierdzić, że wszystkie złożone przez sołtysa Daniela Zalewskiego wnioski spełniały przesłanki

przedmiotowe z art. 241 k.p.a. w brzmieniu : *Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.*

J. Starościak stwierdził, że: "Istotą wniosku jest ulepszenie istniejącego stanu rzeczy. Wnioski może składać każdy obywatel [...] w każdej sprawie dotyczącej zagadnień życia zbiorowego" (*tenże*, [w:] *Iserzon*, Komentarz, s. 314).

Konieczność wstępnego kwalifikowania pism wpływających m.in. do organów samorządowych wynika z art. 222 k.p.a. Oznacza to wprost, że złożony wniosek musi zostać rozpatrzony.

V. Zgodnie z art. 244 § 1 k.p.a. w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1 k.p.a., a więc każdy wniosek powinien być rozpatrzony **bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.**

Art. 244 § 2 k.p.a. nakłada na organ właściwy do rozpatrzenia wniosku **obowiązek** zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

Natomiast zgodnie z art. 245 k.p.a. w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 k.p.a. właściwy organ – w tym wypadku Wójt Gminy Zawonia - **obowiązany jest** w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.

Reasumując :

Mimo, że żaden wniosek Sołtysa Sołectwa Sędzice nie dotyczył sprawy administracyjnej w rozumieniu art. 1 k.p.a. i nie wszczynał postępowania administracyjnego, to z art. 2 k.p.a. jasno wynika, iż wnioski te podlegają regulacjom k.p.a. i powinny zostać rozpatrzone w trybie opisanym w rozdziale VIII k.p.a.

Art. 244 k.p.a. (w sprawie wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1) zobowiązuje Wójta Gminy Zawonia do załatwienia wniosku **bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.**

Wójt Gminy Zawonia tego obowiązku nie dopełnił, skarga Sołtysa jest więc zasadna.

Zgodnie z art. 245 k.p.a. Wójt Gminy Zawonia **był zobowiązany** w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie zawiadomić wnioskodawcę o podjętych w tej sprawie czynnościach i terminie załatwienia wniosku

Wójt Gminy Zawonia tego obowiązku także nie dopełnił. Wobec powyższego również z tego względu skargę Sołtysa Sędzice należy uznać bezspornie za zasadną.

Na podstawie art. 246 § 2 k.p.a. wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezakończania wniosku w terminie określonym w art. 244 k.p.a.

Zgodnie z tym przepisem, zwalczaniu opieszałości działania organu właściwego do załatwienia wniosku służy tylko skarga, wnoszona na podstawie przepisów Rozdziału 2, tzn. na ogólnych zasadach.

Skarga powoduje wszczęcie postępowania skargowego przed organem, którego właściwość należy ustalać na podstawie przepisów szczególnych albo zgodnie z art. 229 i 230 k.p.a. Skargę wnioskodawca może wnieść po upływie ustawowego maksymalnego terminu na załatwienie wniosku. **Załatwienie tej skargi powinno zapewnić załatwienie wniosku przez właściwy organ.**

Na podstawie wykazanego powyżej stanu prawnego i faktycznego, mając na uwadze obowiązek działania organu samorządowego zgodnie z obowiązującym prawem, skarga sołtysa sołectwa Sędzice na niezakończony w ustawowym terminie przez Wójta Gminy Zawonia złożonych wniosków jest w pełni **zasadna**.

Przewodnicząca
Rady Gminy Zawonia
Kowalska
Beata Kowalska



WÓJT GMINY ZAWONIA

ul. Trzebnicka 11 55-106 Zawonia
tel. (71) 312 81 93
tel./ fax (71) 312 81 82
e-mail. wojt@zawonia.pl

**Sprawozdanie z działalności
WÓJTA GMINY ZAWONIA
od dnia 28 maja 2015 r. do dnia 25 czerwca 2015r.**

Wysoka Rado przedstawiam Państwu sprawozdanie z mojej działalności.

Inwestycje i inne zamówienia publiczne

W zapytaniu ofertowym na inwestycje „koszenie poboczy na terenie gminy Zawonia” nikt nie złożył oferty. Zadanie zostało zlecone firmie Agro-Beta ze Skarszyna. Obecnie trwają odbiory.

W dniu 8 czerwca 2015r. podpisałam umowę na inwestycję „Modernizacja drogi gminnej Zawonia – Niedary” z firmą Gembiak – Mikstacki.

Zakończono remont dróg gminnych mieszanką bitumiczno-asfaltową prowadzony przez firmę Rapp z Czeszowa.

Sprawy bieżące

Zgodnie z harmonogramem w tym czasie spotkałam się z mieszkańcami naszych wsi.

Zarządzenia

W tym miesiącu zostały wydane dwa zarządzenia dostępne oczywiście są na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej gminy Zawonia. Dotyczą one projektu unijnego, w którym nasza gmina jest beneficjentem „Rozwój e-urzędu w 8 – JST województwa dolnośląskiego.” W urzędzie będzie można m.in. potwierdzić profil zaufany oraz złożyć wnioski i formularze elektronicznie bez konieczności przychodzenia do urzędu.

Kontakty z innymi organami, reprezentacja Gminy

15 czerwca odbyło się spotkanie w Olszowej na terenie RIPOK. Zwiedzaliśmy zakład przetwarzania odpadów komunalnych i rozmawialiśmy na temat podpisania porozumienia intencyjnego. Wstępne pisma i dokumenty dotyczące zmiany regionu zostały już wysłane do Urzędu Marszałkowskiego.

16 czerwca razem ze starostą Waldemarem Wysockim, wicestarostą Jerzym Trelą i radnym powiatowym Bogusławem Rubaszewskim rozmawialiśmy w Złotowie na temat remontu drogi powiatowej w Złotowie oraz budowy chodnika w Rzędziszowicach.



17 czerwca brałam udział w konferencji zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski dotyczącej programów unijnych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020. Są zmiany w porównaniu do programu PROW 2007-2013 m.in. dotyczące finansowania inwestycji drogowych z nowego programu.

W ostatnich dnia rozmawiałam również z Agencją Nieruchomości Rolnych na temat przejęcia dróg agencyjnych oczywiście z zabezpieczeniem środków finansowych na ich wyremontowanie.

24 czerwca odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Trzebnickiego na którym omawialiśmy wspólnie z Zarządem Powiatu możliwości finansowania remontów dróg i budowy chodników przy drogach powiatowych.

24 czerwca również w kościele poewngelickim odbyła się po raz pierwszy, na terenie naszej gminy, Gala „Złote Sowy 2015” Powiatu Trzebnickiego, gdzie troje z naszych uczniów odebrało „Złotą Sowę”. Wyróżnienie za udział w konkursach odbywających się na terenie naszego powiatu przez cały ubiegły rok. Jeszcze raz serdecznie gratuluję Julii Farganus, Patrycji Sobieraj i Karolowi Muszyńskiemu. Gratuluję również Pani nauczycielce Elżbiecie Muszyńskiej, która również odebrała „Złotą Sowę” w kategorii szkoły gimnazjalne nauczyciel „Złotych Sów”.



Przypominam, że od dnia 20.06.2015r. Gminna Oczyszczalnia Ścieków zmieniła dni pracy. Ścieki są odbierane od wtorku do soboty.

Dziękuję za uwagę

