

**Protokół nr IV/2015
z VII Sesji Rady Gminy Zawonia
odbytej w dniu 28 maja 2015 r.**

VII Zwyczajna Sesja Rady Gminy Zawonia rozpoczęła się o godzinie 15.30 w Sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Zawoni.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła VII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zawonia. Przewodnicząca powitała przybyłych na Sesję Radnych, Panią Wójt, Sołtysów, mieszkańców, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli prasy oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Zawonia może obradować i podejmować prawomocnie uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska przedstawiła porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 26 marca 2015 r.
4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Nr VII/38/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;
 - 2) Nr VII/39/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;
 - 3) Nr VII/40/2015 w sprawie wyboru przedstawicieli do rady społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;
 - 4) Nr VII/41/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;
 - 5) Nr VII/42/2015 w sprawie podjęcia działań mających na celu włączenie Gminy Zawonia do Regionu IX Gospodarki Odpadami Komunalnymi;
 - 6) Nr VII/43/2015 w sprawie przekazania skargi na pracownika gminnej jednostki organizacyjnej do Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni;
 - 7) Nr VII/44/2015 w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie;
 - 8) Nr VII/45/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 25/15, 25/14 i 25/10 obręb Budczyce;
 - 9) Nr VII/46/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i zapytania mieszkańców.
9. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad Sesji został przyjęty jednomyślnie

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 26 marca 2015 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zapytała, czy ktoś spośród radnych chce wnieść poprawki lub uzupełnienia do protokołu nr III/2015 z VI Sesji Rady Gminy Zawonia. Nikt nie zgłosił poprawek.

Za przyjęciem protokołu nr III/2015 z VI Sesji Rady Gminy Zawonia odbytej w dniu 26 marca 2015 r. – 14 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób

Ad. 4. Informacja Wójta Gminy Zawonia.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta przedstawiła sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Zawonia do dnia 28 maja 2015 r. W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu (załącznik nr 1)

Ad. 5. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w okresie międzysesyjnym spotkały się wszystkie stałe Komisje Rady Gminy Zawonia.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. obradowała Komisja Statutowa podczas której możliwe były konsultacje z Sołtysami odnośnie zmian statutów sołectw, przyjmowanie i opracowanie propozycji zmian Statutu Gminy Zawonia i statutów sołectw.

W dniu 23 kwietnia 2015 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych, podczas której dokonano wizytacji GOKiB, placu zabaw w Zawoni, Ośrodków Zdrowia w Zawoni i Czeszowie, Centrum rehabilitacji, terenu po byłym basenie, została rozpatrzona skarga na Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni.

W związku z tym, że nie odbyła się w maju sesja zwyczajna Rady Gminy Zawonia, a nagromadziły się sprawy bieżące, które należało omówić, radni odbyli w dniu 7.05 robocze spotkanie, na którym omówione zostały następujące tematy:

- odwołanie przewodniczącej Rady Gminy z funkcji, audyt zewnętrzny, sprawy związane z opieką medyczną, sprawy związane z budżetem, projekty uchwał, które należy przygotować pod obrady Rady Gminy, pozyskiwanie środków unijnych.

W dniu 14 maja 2015 r. obradowała Komisja Statutowa podczas której omówiono uwagi wniesione przez radcę prawnego oraz Panią Wójt do projektu Statutu Gminy Zawonia oraz projektu sołectw.

W dniu 15 maja odbyło się zorganizowane dla radnych szkolenie na temat sposobu i trybu postępowania Komisji Rewizyjnej, jej praw i obowiązków, obiegu dokumentów, terminów rozpatrywania spraw, postępowania skargowego przed RG.

Szkolenie zupełnie bezpłatnie poprowadził pan mecenas Marek Lesiński, wzięło w nim udział troje radnych (A. Szczepańska, D. Stec i B. Kowalska).

20 maja 2015 r. obradowała Komisja Rewizyjna, która rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Zawonia.

**Komisja podjęła opinię, że skarga jest bezzasadna
(skarga bezzasadna: 3 głosy za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się
(A. Szczepańska))**

W dniu 25 maja 2015 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Zdrowia i Spraw Socjalnych podczas której dokonano analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy w dziale sportu, przedstawiono wyniki wizytacji, dokonanej w kwietniu, dyskutowano nad kształtem ankiety związanej z podniesieniem rodzaju usług medycznych i zapotrzebowaniem na nie..

Zaopiniowano na VII Sesję Rady Gminy Zawonia projekty uchwał:

- w sprawie wyboru przedstawicieli do rady społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;

Opinia pozytywna (7 głosów za, 1 głos przeciw (B. Kowalska), 0 głosów wstrzymujących się)

- w sprawie przekazania skargi na pracownika gminnej jednostki organizacyjnej do Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Opinia jednogłośnie pozytywna

W tym samym dniu obradowała Komisja Rolnictwa, Zaopatrzenia i Usług oraz Spraw Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego:

Radni zaopiniowali na VII Sesję Rady Gminy Zawonia projekt uchwały:

- w sprawie podjęcia działań mających na celu włączenie Gminy Zawonia do Regionu IX Gospodarki Odpadami Komunalnymi;

Opinia jednogłośnie pozytywna

Dnia 27 maja 2015 r. obradowała Komisja Rozwoju Gospodarczego, Planu i Budżetu z następującym porządkiem obrad:

1. Zaopiniowanie na VII Sesję Rady Gminy Zawonia następujących projektów uchwał:
 - 1) Nr VII/38/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 2) Nr VII/39/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 3) Nr VII/44/2015 w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie;

Opinia jednogłośnie pozytywna

- 4) Nr VII/45/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 25/15, 25/14 i 25/10 obręb Budczyce.

Opinia pozytywna przy 3 głosach „za”, 6 „wstrzymujących się”

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania bądź uwagi.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu Pani Przewodnicząca zamknęła punkt 5.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Nr VII/38/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawonia na 2015 rok;
Skarbnik Gminy Zawonia Pani Jadwiga Kaczmarek szczegółowo omówiła zmiany w budżecie Gminy Zawonia na 2015 r.

Pan Radny Sławomir Dąbrowski zapytał na jakie stowarzyszenie i na jaki cel ma być przekazana kwota 5 000 zł w dziale 921. Pani Wójt odpowiedziała, że chodzi o Jednostkę Strzelecką nr 3003, która jest zarejestrowana w Trzebnicy, ale działa na terenie naszego Powiatu. Do tego Stowarzyszenia należy 3 członków z Gminy Zawonia. Stowarzyszenie ubiega się o dotację na akcję „Mogile Pradziada Ocal Od Zapomnienia”. Stowarzyszenie działa na terenie gminy od 10 lat i prężnie działa. Istnieje możliwość zaproszenia Pana Romana Chandoha, aby opowiedział bardziej szczegółowo o działalności Stowarzyszenia. Zabrała głos jedna z mieszkanek, która powiedziała że w 1997 r członkowie tego Stowarzyszenia pomagali przy powodzi we Wrocławiu. Pan radny Dąbrowski powiedział, że Gmina Zawonia nie jest aż tak zamożną gminą, żeby dofinansowywać każdego, kto się do niej zwróci. Dużo poważniejszą potrzebą jest np. droga w Cielętnikach, gdzie mieszkańcy od kilkunastu lat nie mają dojazdu. Te środki należałoby przeznaczyć na ten cel. Pani Wójt

powiedziała, że w przyszłym roku Radni będą mogli podjąć inną decyzję. Pani radna Małgorzata Kozłowska zaapelowała, aby w przyszłości lepiej się przyjrzeć ilu członków z naszej Gminy korzysta z takiej dotacji.

Następnie zabrał głos Pan radny Dawid Stec i zapytał o zakres obowiązków pracownika, którego Pani Wójt planuje zatrudnić oraz od którego miesiąca rozpocznie pracę w Urzędzie Gminy. Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma jeszcze zakresu obowiązków, póki Radni nie podejmą uchwały o zabezpieczeniu środków, nie można zmienić Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy. Jest to etat stworzony przede wszystkim, aby zdobywać środki unijne. Konkurs odbędzie się po zmianie Regulaminu Organizacyjnego, nastąpi to w przyszłym miesiącu. Radna Beata Kowalska zapytała o inne obowiązki tego pracownika. Pani Wójt odpowiedziała, że ich określenie będzie możliwe dopiero po zmianie Regulaminu Organizacyjnego. Radna Kowalska zapytała, jak radni mają podjąć decyzję, jeżeli nie wiedzą dokładnie czym ta osoba będzie się zajmowała. Pani Radna Anna Szczepańska powiedziała, że to jest przykre, że radni nie mają wpływu także np. na audyt, a mieli zapewnić na to środki. Radna chciałaby wiedzieć, jacy są kandydaci, na jaki cel będą przekazane pieniądze, o których mamy decydować, żeby rola radnych nie kończyła się na przyklepaniu pieniędzy, jak to było w przypadku wyboru Kancelarii prawnej. Pani Wójt odpowiedziała, że do kwoty 30 000 euro, wójt ma prawo wybrać usługodawcę, zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Radna Kowalska zapytała, czy inne tryby zamówień publicznych nie wchodzi w grę przy wyborze wykonawcy. Mecenas A. Góral odpowiedział, że żadnego przepisu ustawy prawo zamówień publicznych nie stosuje się do zamówień publicznych do kwoty 30 000 Euro netto. Radna Kowalska zapytała, czy nie można zamieścić ogłoszenia w BIP o potrzebie zatrudnienia pracownika. Pan Mecenas Andrzej Góral odpowiedział, że Przewodnicząca Kowalska myli ustawę o pracownikach samorządowych z ustawą prawo zamówień publicznych, którą stosuje się np. przy realizacji inwestycji lub wyborze kancelarii do obsługi prawnej Gminy Zawonia lub przy wyborze firmy audytorskiej. Radna Kowalska, chciała wiedzieć, czy jest możliwość, aby zamieścić np. zapytanie o cenę, ogłoszenie o zamówieniu, jeżeli kwota jest niższa. Pan mecenas Góral odpowiedział, że jest taka możliwość, ale nie ma takiego obowiązku.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

2) Nr VII/39/2015 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zawonia;

Pani skarbnik omówiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

3) Nr VII/40/2015 w sprawie wyboru przedstawicieli do rady społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;

Głos zabrała radna Szczepańska, pytając dlaczego w projekcie uchwały zostały podane już 3 nazwiska, a w uzasadnieniu jest napisane, że to Rada Gminy powołuje Radę Społeczną przy ZP ZOZ, czy należy rozumieć, że te nazwiska zostały odgórnie narzucone? Przewodnicząca RG powiedziała, że został jej przedstawiony projekt uchwały, w którym nie było żadnych nazwisk. Pojawiły się dopiero w projekcie uchwały dołączonym do zawiadomienia o sesji. Pani Wójt powiedziała, że do tej pory żaden mieszkaniec nie brał udziału w pracach Rady Społecznej i że to ona zaproponowała te kandydatury. Członków może być 15. Zgłoszone osoby przez Panią Wójt wyraziły zgodę na udział w pracach tej Rady. Pozostałe osoby nie

zostały zaproponowane przez radnych, nikt nie zgłosił żadnych kandydatur. Jeżeli radni podejmą inną decyzję, to będzie można dopisać kolejne osoby. Pani Wójt chciała, żeby mieszkańcy mieli wiedzę, co się dzieje w Ośrodku Zdrowia. Te osoby mogą być oczywiście wykreślone z tej listy.

Radna A. Szczepańska zgłosiła 2 kandydatury. Pani Wójt w tym momencie zaproponowała, aby głosować nad każdą osobą z osobna i rozpoczęła głosowanie. Pani Przewodnicząca zaproponowała i powiedziała, że odbędzie się głosowanie nad składem całej Rady Społecznej, tak jak były wybierane np. składy stałych komisji Rady Gminy.

Do uczestnictwa w Radzie Społecznej Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej zgłoszeni zostali przez panią Wójt:

- 1) Wanda Hołówka,
- 2) Krystyna Ilba,
- 3) Anna Ostermaier,

Pozostałych kandydatów zaproponowali radni i mieszkańcy:

- 4) Helena Kiesz,
- 5) Ewa Korman,
- 6) Marek Lesiński,
- 7) Anna Staporek,
- 8) Beata Kowalska,
- 9) Marta Domagała,
- 10) Anna Szczepańska,
- 11) Izabella Grzelak,
- 12) Jolanta Wojtala,
- 13) Barbara Mokrzycka,
- 14) Agnieszka Wójcik

Uchwałę podjęto przy 13 głosach za i 1 głosie przeciw (Ł. Łagoda)

- 4) Nr VII/41/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zawoni;

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Kowalska odczytała uzasadnienie do powyższej uchwały i zapytała osobę skarżącą obecną na sali, czy otrzymała informację od pani kierownik Małgorzaty Wieczorek – Zdziarskiej. Pani Ewa Korman powiedziała, że do dnia dzisiejszego tej informacji nie otrzymała. Przewodnicząca RG poinformowała, że w takiej sytuacji nie można się zgodzić ze stwierdzeniem zawartym w uzasadnieniu, że ta informacja została jej udzielona. Zostało jedynie podane miejsce, w którym Pani E. Korman może się po tę informację zgłosić, a powinna ją otrzymać zgodnie z wnioskiem, a więc drogą pocztową. W obecnej sytuacji organ pozostaje w bezczynności. Przewodnicząca poinformowała, że będzie głosowała przeciw temu, żeby skargę uznać za bezzasadną i złoży zdanie odrębne.

Następnie głos zabrała pani kierownik Małgorzata Wieczorek – Zdziarska, mówiąc, że wniosek, który złożyła pani E. Korman zawierał 10 pytań. To był pierwszy wniosek dotyczący dostępu do informacji publicznej, z jakim miała do czynienia i po zasięgnięciu porady prawnej wyznaczyła miejsce, gdzie ten program jest dostępny dla pani E. Korman.

Jeżeli chodzi o pozostałe pytania, pani kierownik wydała decyzję odmowną i sprawa jest obecnie w WSA. Pani przewodnicząca zwróciła uwagę, że początkowo pani kierownik uznała pytania dotyczące „Programu profilaktyki narządów ruchu dzieci i młodzieży” za informację przetworzoną. Dopiero po wpłynięciu skargi do RG, wyznaczyła miejsce, gdzie tę informację Pani Korman może uzyskać. Pani Wieczorek - Zdziarska wytłumaczyła, że stwierdzenie, że to jest informacja przetworzona dotyczyło wszystkich 10 pytań zawartych we wniosku. Przewodnicząca powiedziała, że właśnie o tym mówi, że także tych pytań zawartych w skardze skierowanej do Rady Gminy przez panią E. Korman.

Następnie głos zabrała Pani Grażyna Ogrodowicz- Nitka, mówiąc że pani doktor nie zmieniła zdania co do tego, że cały wniosek jest informacją przetworzoną. Zapytała, czy mówimy o 2 różnych pismach. Pani Przewodnicząca jeszcze raz wyjaśniła wszystkie szczegóły i chronologię pism. Pani G. Ogrodowicz- Nitka nadal twierdziła, że pytania zawarte w skardze stanowią informację przetworzoną. Przewodnicząca odczytała więc pytania ze skargi pani Ewy Korman tłumacząc że każde z nich jest informacją prostą, która już istnieje (Na czym polega Program profilaktyki...? , Kto opracował Program profilaktyki...? Gdzie program jest realizowany i kiedy?, W jaki sposób mieszkańcy zostali o nim poinformowani?, Na co konkretnie przeznaczona jest kwota 70 000 zł?) Pani Grażyna Ogrodowicz- Nitka dopytywała, czy wpłynął wniosek z takimi pytaniami. Pani przewodnicząca odpowiedziała, że tak.

Pani M. Wieczorek- Zdziarska zarzuciła przewodniczącej manipulację twierdząc, że w skardze nie ma mowy o tym, że pani Korman złożyła wniosek o informację publiczną. Przewodnicząca zacytowała fragment ze skargi Pani Korman: „Zgodnie z art. 229 pkt. 3 k.p.a. składam skargę na panią kierownik ZP ZOZ w Zawoni Małgorzatę Wieczorek – Zdziarską w sprawie nie udzielenia mi informacji dotyczącej działającego na terenie Gminy Zawonia „Programu profilaktyki...” Jednak pani kierownik nadal temu zaprzeczała.

Uchwałę podjęto przy 12 głosach za i 2 głosach przeciw (B. Kowalska, A. Szczepańska) (skarga bezzasadna)

Zdanie odrębne przewodniczącej Rady Gminy stanowi załącznik do protokołu (nr 2)

- 5) Nr VII/42/2015 w sprawie podjęcia działań mających na celu włączenie Gminy Zawonia do Regionu IX Gospodarki Odpadami Komunalnymi;

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- 6) Nr VII/43/2015 w sprawie przekazania skargi na pracownika gminnej jednostki organizacyjnej do Dyrektora Zespołu Szkół w Zawoni;

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- 7) Nr VII/44/2015 w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie;

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta wniosła autopoprawkę do uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- 8) Nr VII/45/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 25/15, 25/14 i 25/10 obręb Budczyce

Głos zabrała Pani radna Jolanta Wojtala, mówiąc że wczoraj wstrzymała się od głosu głosując nad tą uchwałą, ale zadzwoniła do radnych z sąsiadujących gmin, którzy powiedzieli, że ich gminy w taki sam sposób jak w Gminie Zawonia przekształcają działki. Pani Wójt powiedziała, że kiedy dowiedziała się, że wczoraj tylu radnych wstrzymało się od głosu, zaprosiła inwestora ubiegającego się o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla swoich działek.

Pani inwestor wspomniała, że została poinformowana o tym, że radni mają zastrzeżenia do tego, że to ona jako inwestor sfinansowała zmianę planu. Zasięgnęła opinii 3 kancelarii prawnych, które stwierdziły, że nie ma takiego zakazu. W ustawie nie ma jej zdaniem także zakazu finansowania przez zainteresowaną stronę zmiany studium. Była u pana Wójta z projektantem, sami sfinansowali studium, jej dom jest niewielki ma 80 m kwadratowych. Pani nie chce dochodzić żadnych roszczeń od gminy, zobowiązała się do tego, że sama to sfinansuje, jest zaskoczona, że ktoś jest przeciw. Pani inwestor powołała się na stanowisko NIKu, że to nie jest korupcjogenne. Poprosiła o zaprotokołowanie, że wszystkie koszty poniesie sama i nie będzie występowała z roszczeniami do Gminy. Pani Wójt zabrała głos mówiąc, że w gminie Wrocław inwestorzy także sami płacą za przekształcenia. W wydziale Kontroli i Nadzoru DUW uzgodniła, żeby tę uchwałę wysłać z wnioskiem, aby nie była publikowana do czasu rozstrzygnięcia nadzorczego, które trwa nawet do 6 miesięcy. To dotyczy wszystkich tego typu uchwał.

Pani radna Małgorzata Kozłowska powiedziała, że radnych zaniepokoiło, że nie było żadnego wniosku. Pani inwestor powiedziała, że wniosek w Gminie złożyła. Pani Wójt poinformowała, że rada gminy rozpoczynając procedurę zmiany MPZP zrobiła to na podstawie wniosku, który po tylu latach zaginął.

Pani radna M. Kozłowska zapytała pana mecenas A. Góral, czy to dzisiejsze wystąpienie radni mogą potraktować jako brakujący wniosek. Mecenas A. Góral stwierdził, że tak, ponieważ ta dzisiejsza uchwała jest uchwałą następczą i to co pani inwestor mówi, będzie wciągnięte do protokołu i utrwalone. Pani inwestor złożyła ustną deklarację zrzeczenia się roszczeń.

Przewodnicząca Rady Gminy B. Kowalska poinformowała, że to nie jest jedyny wniosek który zaginął, ponieważ od 2010 r. było około 43 przekształceń i nie ma w Urzędzie Gminy żadnego wniosku. Natomiast istnieją wnioski inwestorów, którym działek nie przekształcono. Jest to bardzo dziwna praktyka, która ma miejsce w Gminie Zawonia, gdzie procedura nie zaczyna się od wniosków inwestorów. Pani Wójt zwróciła uwagę, że wnioski podlegają archiwizacji.

Przewodnicząca Beata Kowalska powiedziała, że wszyscy już wiemy, że pani inwestor zapłaciła za zmianę planu, w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym art. 21 mówi wyraźnie, że „koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają budżet gminy”. B. Kowalska powiedziała, że bardzo by chciała, żeby za to przekształcenie zapłaciła gmina, zgodnie z prawem, bo to się inwestorowi po prostu od gminy należy. W Gminie Zawonia są złe praktyki, które polegają na tym, że nie ma wniosków inwestorów i to oni ponoszą koszty przekształceń swoich działek, za które powinna płacić gmina. Beata Kowalska zapytała pana mecenas A. Góral, czy wie, kto płaci za zmianę planu w Gminie Trzebnica, jeżeli nie są to inwestycje celu publicznego? Pan mecenas nie posiadał takiej wiedzy. Pani Kowalska poinformowała, że w Gminie Trzebnica za takie zmiany planu płaci gmina, a nie inwestor.

Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta wniosła autopoprawkę do załącznika nr 2 oraz do uzasadnienia projektu uchwały.

**Uchwałę podjęto przy 11 głosach za, 2 głosach przeciw (B. Kowalska, A. Szczepańska)
i 1 głosie wstrzymującym się (K. Bałuk)**

9) Nr VII/46/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia;

Radna Anna Szczepańska zabrała głos, mówiąc że członkowie Komisji Rewizyjnej dopiero w trakcie posiedzenia otrzymali do wglądu obszerną opinię Rady prawnego. Pani Szczepańska wówczas wstrzymała się od głosu, jednak po skonsultowaniu sprawy, uważa że skarga Sołtysa jest zasadna. Pani Wójt miała obowiązek odpowiedzieć na 4 wnioski sołtysa w ciągu 30 dni, każdy mieszkaniec, który pisze jakiegokolwiek pismo do Urzędu zawsze musi otrzymać odpowiedź, nie może być tak, że to jest dobra wola wójta czy burmistrza.

Pan radny Kazimierz Domagała zapytał panią Wójt, czy sołtys składając te wnioski rozmawiał z panią Wójt na ten temat? Wójt odpowiedziała, że po złożeniu wniosków przez sołtysa w ciągu miesiąca spotkali się na placu zabaw i padły wstępne uzgodnienia.

Wójt poprosiła Sołtysa o potwierdzenie tego, że spotkali się na placu. Pan sołtys potwierdził. Przewodnicząca Beata Kowalska powiedziała, że ta dyskusja idzie w złym kierunku, ponieważ skarga dotyczy konkretnej rzeczy. Nie dotyczy tego, kto z kim się spotkał na placu i o czym rozmawiał, tylko dotyczy terminowości odpowiedzi przez Wójta na 4 wnioski sołtysa. Tylko do tego powinni się radni odnosić, czy termin został zachowany czy nie.

Pani Wójt powiedziała, że w związku z tym że nie jest prawnikiem, zwróciła się o opinię prawną do kancelarii prawnej A. Góral, która uznała skargę za bezzasadną. Dlatego dyskusowanie o tym, że wydaje się, że skarga jest zasadna jest bezprzedmiotowe. Gdyby skarga była zasadna, to czy jest możliwe, żeby kancelaria napisała w opinii, że jest bezzasadna tylko dlatego, że dotyczy wójta gminy Zawonia?

Radna Szczepańska powiedziała, że nie podważa kompetencji pana mecenas, ale z opinii wynika czym te wnioski nie są, ale nie wiemy czym są i jaki jest termin odpowiedzi pani Wójt, co sprawia wrażenie jakby pan mecenas nie był tutaj obiektywny.

Mecenas A. Góral wyjaśnił, że treść skargi odnosiła się do naruszenia konkretnych przepisów k.p.a., art. 35 oraz 36 poprzez nieudzielenie informacji w terminie. Jednak te artykuły nie mają tutaj zastosowania, ponieważ tę część k.p.a stosuje się do spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej. Nie można więc powiedzieć, że pani Wójt naruszyła te przepisy, ponieważ nie miały one zastosowania do tych wniosków. A. Góral poinformował, że pani przewodnicząca zwróciła się o opinię uzupełniającą, ponieważ jej zdaniem mają tutaj zastosowanie przepisy działu VII k.p.a w postępowaniu wnioskowo skargowym. W tej opinii zostały zamieszczone stanowiska komentatorów, a celem wniosku w rozumieniu k.p.a. jest usprawnienie działalności organów. Pisma sołtysa sprowadzały się do tego, aby pani Wójt wydała pozwolenie np. na przywiezienie piasku. To, że te pisma skierowane są do pani Wójt to nie znaczy, że do wszystkich tego typu pism stosuje się k.p.a

Radna Szczepańska podkreśliła, że tych wniosków nie składał mieszkaniec, tylko sołtys. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że należy się trzymać sedna sprawy, a więc terminowości odpowiedzi na wnioski. Pani Wójt powiedziała, że sedno sprawy polega na tym, że wobec tych wniosków nie stosuje się przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca zwróciła się do mecenas A. Góral cytując fragment z jego opinii, mówiący że do wniosków sołtysa Sędzic nie miały zastosowania żadne przepisy k.p.a. i zapytała, do jakich wniosków odnosi się wobec tego przepis art. 244, który zobowiązuje w tym wypadku wójta gminy Zawonia do załatwienia wniosku bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Wójt tego obowiązku nie dopełniła, skarga sołtysa jest więc zasadna. Art. 245 mówi, że w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie w tym wypadku wójt Gminy

Zawonia był zobowiązany w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o podjętych w tej sprawie czynnościach oraz o terminie załatwienia wniosku. Wójt Gminy Zawonia tego obowiązku także nie dopełniła, więc skargę sołtysa Sędzic należy uznać bezspornie za zasadną. Należy uznać, że mają tutaj zastosowanie przepisy k.p.a. rozdział VIII i w związku z tym dalsza dyskusja nie ma sensu. Pan Mecenas Góral przytoczył komentarz prof. zw. dr hab. Marka Wierzbowskiego, prof. dr hab. Aleksandry Wiktorowskiej: "Artykuł 241 KPA nie definiuje pojęcia wniosku, wskazując jedynie jego przedmiot, jakim mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Treścią wniosku jest więc propozycja poprawy działania organu, do którego jest on skierowany" oraz komentarz Małgorzaty Jaśkowskiej i Andrzeja Wróbel: „, Treścią wniosku jest sformułowanie przez wnioskodawcę propozycji odnośnie do zwiększenia efektywności działania organu podejmowanego w wykonaniu ustawowo określonych zadań i kompetencji”.

Pani przewodnicząca powiedziała, że jest zdziwiona, że cytując art. 241 k.p.a pan mecenas pominął 2 wyrazy: „w szczególności”, co oznacza że katalog tych spraw nie jest zamknięty i pani przewodnicząca nie rozumie dlaczego pan mecenas tak zrobił. Pan A. Góral odpowiedział, że cytował komentarz, nie artykuł z k.p.a.

Przewodnicząca odniosła się do aspektu lepszego zaspokojenia potrzeb ludności, cytując fragmenty wniosków sołtysa Sędzic (wyrównanie placu poprawi bezpieczeństwo i uniemożliwi ingerowanie zwierząt w teren placu, dostarczenie piasku spowoduje, że dzieci będą z większą ochotą spędzały swój każdy wolny czas bawiąc się, rów który miał być wykopany poprawi warunki użytkowe budynku, a w pomieszczeniu przebywają dzieci, dla których warunki niesterylne stwarzają bezpośrednie zagrożenie utraty zdrowia, stworzenie miejsca spotkań mieszkańców spowoduje możliwość miłego spędzania swojego wolnego czasu), wskazując że we wszystkich tych wnioskach wyraźnie chodzi o lepsze zaspokojenie potrzeb ludności.

Następnie zabrał głos mecenas M. Lesiński cytując komentarz pani prof. Barbary Adamiak w trzeciej tezie do artykułu 241, w którym wyraźnie wskazuje, że przepis art. 241 jedynie przykładowo podaje sprawy, których może dotyczyć wniosek. W każdym przypadku trzeba więc dokonać indywidualnej oceny i w tym zakresie Wójt powinna wykazać swoją czynność, nawet odpisując np., że ten wniosek nie podlega rozpatrzeniu.

Następnie głos zabrała radna Małgorzata Kozłowska mówiąc o kłótni o paragrafy, przepisy kpa. Wydaje się, że sprawa jest prosta, a robi się z tego straszna zawilóść i sołtysi pewnie by nie chcieli, aby ich wnioski były tematem tego typu dyskusji. Wszyscy chcą, żeby wszystko w tej gminie sprawnie funkcjonowało i żeby rzeczy były załatwiane szybko. To zrozumiałe, że pani Wójt ma bardzo dużo spraw, ale pani radna prosi, aby te sprawy były w ciągu miesiąca załatwiane.

Pani Wójt zabrała głos, powołując się ponownie na spotkanie z sołtysem Sędzic na placu zabaw oraz zapytała sołtysa czy to on pisał tę skargę, czy ją tylko podpisał. Przewodnicząca powiedziała, że sołtys sam na Komisji Rewizyjnej powiedział, że zwrócił się do kogoś o napisanie tej skargi i pani Wójt świetnie o tym przecież wie.

Radna M. Kozłowska zwróciła się do pani Wójt o to , żeby na pisemne wnioski odpowiadała pisemnie, że to przecież nie jest takie trudne. A jak nie można ich załatwić w ciągu miesiąca, to należy o tym pisemnie zawiadomić. Chodzi o to, żeby takich spraw już tutaj więcej nie rozstrzygać, żeby było normalnie.

Następnie głos zabrał radny S. Dąbrowski, który stwierdził, że dyskutujemy nad jednym wyrazem, czy został pominięty, czy nie został pominięty. Zapytał, w jakim celu została zatrudniona kancelaria prawna. Przecież m.in. po to, aby wydawać opinie prawne, radni mieli do niej wgląd, zapoznali się z nią i na tej podstawie wydali decyzję. Radni nie są prawnikami

i opierają się na opiniach organów do tego stworzonych. Dyskusja typu „mi się wydaje” że skarga jest zasadna czy „wydaje mi się” że nie jest zasadna, jest bez sensu.

Przewodnicząca zwróciła uwagę radnemu Dąbrowskiemu, że zarówno ona jak i pan mecenas A. Góral nie kierowali się tym, co im się wydaje tylko opierali się na konkretnych przepisach.

Radny Dąbrowski odpowiedział, że opinia może się podobać lub nie, ale nie należy na siłę forsować swojego zdania i mówić, że się jest przeciwnym, chcąc za wszelką cenę coś udowodnić.

Wójt zapytała sołtysa Sędzic, czy skarży ją za brak działań, czy tych działań z jej strony nie było? Przewodnicząca zwróciła uwagę, że skarga dotyczy terminowości odpowiedzi na wnioski, a nie czy pani wójt pojawiła się na placu zabaw, czy nie.

Radna Szczepańska przypomniała pani Wójt jej słowa, że gmina działa na wniosek, więc sołtys z takimi wnioskami na piśmie wystąpił. Tu chodzi o plac zabaw, który nie jest bezpieczny dla dzieci.

Następnie głos zabrała pani radna J. Wojtala i powołała się na przykład rozwalającej się toalety, mimo że nie otrzymała odpowiedzi od pani Wójt, radna była wczoraj na oględzinach z dwoma pracownikami. Zapytała, czy powinna w takiej sytuacji napisać skargę, że nie otrzymała odpowiedzi. Powiedziała, że jest 9 lat sołtysiem i się nie skarży oraz że zrobiła dużo rzeczy bez zezwolenia np. bez zezwolenia ogrodziła plac zabaw, bez zezwolenia powiesiła skrzynkę na świetlicy.

Uchwałę podjęto przy 12 głosach za i 2 głosach przeciw (B. Kowalska, A. Szczepańska) (skarga bezzasadna)

Ad. 7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Pan radny K. Bałuk zapytał panią Wójt o odwodnienie hali w Tarnowcu, ponieważ mieszkańcy są zaniepokojeni całą sytuacją. Pani Wójt odpowiedziała, że zostały przekazane pieniądze na projekt. Pan Rabiak powiedział, że gotowy projekt zostanie złożony w lipcu. To zadanie nie zostało zaplanowane w budżecie, mieszkańcy mają wodę w piwnicach, są podtapiani. Po otrzymaniu projektu, pani wójt będzie szukała środków finansowych na to zadanie w budżecie, żeby je zrealizować jeszcze w tym roku. Czekają teraz na pozwolenia ze Starostwa na realizację inwestycji. Kosztorys został określony wstępnie na kwotę 70 000-90 000 zł. Ta inwestycja musi zostać przeprowadzona. Kolejną inwestycją są światła w Zawoni, być może tę inwestycję uda się zrealizować jeszcze w tym roku.

Następnie Radna M. Kozłowska zwróciła się z prośbą do pani Wójt o zamieszczenie na stronie internetowej gminy tekstu informującego mieszkańców o działaniach radnych, które zostały przez nich podjęte w ciągu pierwszych 100 dni. Poinformowała, że jeżeli radni chcieliby jeszcze nanieść jakieś uwagi lub poprawki, to istnieje taka możliwość. Pani Wójt powiedziała, że chciałyby otrzymać gotowy dokument już bez poprawek, który będzie mogła zlecić pracownikowi do opublikowania na stronie internetowej. Pani Radna Kozłowska postanowiła jeszcze wstrzymać się z publikacją, w celu naniesienia drobnych poprawek lub literówek.

Następnie radna Szczepańska poruszyła problem zalewanej świetlicy i szatni dla piłkarzy w Sędzicach. Przytoczyła protokoły, które zostały sporządzone 27 września 2012 r., 2 października 2012 r. oraz 20 września 2012 r., z których jednoznacznie wynika, że 2 lata po otwarciu świetlicy jej stan określa się jako tragiczny. Pani radna zwróciła się z pytaniem do pani Wójt, która była w zeszłej kadencji radną oraz do pozostałych radnych poprzedniej kadencji, dlaczego nie zrobiono nic, żeby pociągnąć wykonawcę do odpowiedzialności, dlaczego nic nie zrobiono do dzisiaj i sytuacja wygląda tak samo, a właściwie gorzej. Pani radna powiedziała, że nie może zrozumieć, że przez tyle czasu nic się nie działo, a publiczne pieniądze zostały wydane. Dlaczego ta sprawa stanęła w tym miejscu i nic z tym nie zrobiono. Pani Wójt odpowiedziała jako była radna, że za taki stan rzeczy był odpowiedzialny wójt, a nie rada gminy, która jest organem uchwałodawczym. Rada gminy nie miała świadomości, że takie rzeczy mają miejsce w Sędzicach i że powstał taki protokół z oględzin. Każda miejscowość ma swojego radnego i sołtysa, wójt miał taką wiedzę, ale nie radni. Pani radna A. Szczepańska powiedziała, że pod protokołem podpisali się pani K. Grabkowska, G. Olżyński, D. Długoszek, H. Adamus przewodniczący komisji budżetowej, więc jak to możliwe że nie rozmawiano o tym na komisji. Ktoś wydał na to pieniądze, a teraz stoimy przed problemem, że potrzebne są kolejne pieniądze na naprawę tego, co zostało źle wykonane. Zadbajmy o to, co mamy. Nie stać nas na fuszarki, robienie wszystkiego po łebkach. Teraz mamy efekt takich działań: Orlik zalewany, mieszkańcy podtopieni, hala tonie, a my znowu musimy na to znaleźć pieniądze, musimy to naprawić, bo to jest naszym obowiązkiem.

Radna Szczepańska zapytała o akcję niwelacji dróg polnych w gminie Zawonia, powołując się na przykład w Gminie Trzebnica, gdzie burmistrz M. Długozima wezwał sołtysów do zgłaszania takich dróg. Poinformowała, że w Sędzicach ma być przeprowadzona niwelacja w czerwcu. Pani Wójt odpowiedziała, że na ten cel zostały zabezpieczone środki w budżecie i niwelacja obejmie drogi, które najbardziej tego potrzebują.

Radny S. Dąbrowski zaapelował do pani Wójt oraz radnych, aby po sesji pojechali i zobaczyli drogę dojazdową do mieszkańców Cielętnik. Pani Wójt odpowiedziała, że była na miejscu, spotkała się w tej sprawie z sołtysem Cielętnik i ustalili pewne działania. Sołtys Cielętnik pan P. Pluta zabrał w tej sprawie głos, mówiąc że napisał w tej sprawie wniosek do pani Wójt i dokonali ustaleń, że zostanie wyremontowany fragment tej drogi. Porosił jednak, aby tę drogę potraktować priorytetowo, bo teraz stanowi zagrożenie dla życia tych mieszkańców, ponieważ nie ma do nich dojazdu np. Straży pożarnej, czy Pogotowia, nie są też odbierane śmieci.

Radna Kowalska zgłosiła prośbę mieszkańców Pstrzejowic o zorganizowanie spotkania z panią Wójt, ponieważ zaplanowane zostały tylko spotkania z mieszkańcami sołectw, w których są świetlice. Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli jest taka potrzeba, to z miłą chęcią przyjedzie.

Następnie głos zabrała radna M. Kozłowska i powiedziała, że mieszkańcy pytają, czy będzie gazeta gminna, ponieważ chcieliby być na bieżąco jeżeli o chodzi o sprawy gminne. Pani

Wójt odpowiedziała, że jeżeli radni zabezpieczą pieniądze w przyszłym budżecie, to wtedy taka gazeta powstanie.

Pani radna Kozłowska zgłosiła także sygnał od mieszkańców Zawoni, że ciężarówki przejeżdżające przez Zawonię jeżdżą z nadmierną prędkością i proszą o zamontowanie fotoradaru i patrole policji, ponieważ prędkość jest tak duża, że w ich domach aż się szyby trzęsą. Pani Wójt odpowiedziała, że skierowała w tej sprawie pismo do komendanta powiatowego policji o częstsze patrole i rozmawiała z kierownikiem ruchu drogowego, panem A. Garncarkiem w sprawie fotoradaru. Policja takim sprzętem nie dysponuje, a jedyny miernik prędkości jest zepsuty. Jedynie Straż miejska w Trzebnicy jest w posiadaniu fotoradaru, ale ona nie może działać na naszym terenie. Jeżeli patrol policji nawet zatrzyma taką ciężarówkę, to zablokuje cały ruch w Zawoni.

Ad. 8. Wnioski i zapytania mieszkańców.

Pani Marzena Grucela zapytała panią Wójt o darmowe usługi prawne, o których pani Wójt wspominała w swojej ulotce wyborczej i jeżeli będą, to kiedy? Pani Wójt odpowiedziała, że podstawową obsługę prawną obejmującą np. pisanie pozwów, obsługuje punkt w Starostwie powiatowym, tam należy się zgłaszać np. w sprawach skarg, odpowiedzi na pisma. Jeżeli chodzi o informację w ulotce, to pan A. Góral lub pracownicy jego kancelarii przyjmują w czwartek od godz. 13.00 i jeżeli mieszkańcy przyjdą, to pan radca prawny pokieruje nimi i powie, co z tą sprawą można dalej zrobić, gdzie się udać. Natomiast np. pisaniem pozwów do sądu zajmuje się Starostwo powiatowe, ponieważ to należy do zadań własnych Starostwa.

Pan M. Lesiński odniósł się do obsługi prawnej dla mieszkańców i zapowiedział, że planuje umówić się z panią Wójt na spotkanie w ramach działania Fundacji Wsparcia Społecznego w sprawie programu społeczności obywatelskiej, przy współpracy z panem mecenasem A. Góral, jeżeli wyrazi taką chęć, w celu stworzenia dla mieszkańców Gminy Zawonia punktu porad obywatelskich, obejmujących szerszy zasięg działania niż tylko sprawy prawne.

Pan Lesiński pochwalił organ wykonawczy, panią Wójt, za informowanie mieszkańców o swoich działaniach, zamierzeniach, działaniach i zwrócił się z pytaniem do przewodniczącej Rady Gminy oraz radnych, dlaczego nie korzystają ze swojego prawa i obowiązku do informowania mieszkańców o swoich działaniach. Nie może znaleźć informacji o działaniach komisji, o tym jakie radni mają plany, co zamierzają, co podjęli, jakie są tego efekty, co się w ogóle dzieje w Radzie.

Następnie pan Lesiński zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Ł. Łagoda, w którym miejscu w Urzędzie Gminy powinien złożyć hipotetyczną skargę skierowaną do Przewodniczącej Rady Gminy lub do Rady Gminy. Pan Ł. Łagoda powiedział, że wie, że pan Lesiński chce go zaskoczyć takim pytaniem. W tej sytuacji pan Lesiński powiedział, że wycofuje to pytanie do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zwraca się z nim do Przewodniczącej Rady Gminy. Beata Kowalska odpowiedziała, że praktyka jest taka, że skargi mieszkańcy składają w sekretariacie Urzędu Gminy, a zgodnie z uchwałą w sprawie

przyjmowania skarg, powinni je składać w Biurze Rady. Pan Lesiński zwrócił się z prośbą do pani Wójt i Przewodniczącej Rady Gminy, aby na drzwiach Biura Rady była tabliczka z nazwą Biuro Rady Gminy oraz informacja, że w tym miejscu przyjmowane są skargi mieszkańców. Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma Biura Rady Gminy. Pan Lesiński zacytował informację ze strony BIP Gminy Zawonia, że w pokoju 33 jest Biuro Rady Gminy i widnieje funkcja podinspektor A. Niewójt. Jeżeli nie ma Biura Rady Gminy, jak mówi pani Wójt, to ponawia pytanie, gdzie mieszkaniec ma składać pisma, skargi, wnioski kierowane do Rady Gminy. Sekretariat nie jest właściwym miejscem do składania tego typu pism. Pan Lesiński zapytał jaką funkcję pełni pani podinspektor A. Niewójt, jeżeli nie ma Biura Rady. Pani Wójt odpowiedziała, że pomaga tylko Radzie Gminy w obsłudze radnych, w tworzeniu protokołów. Pani Wójt przyznała, że w BIP są jeszcze błędne informacje. Pan Lesiński podał jako przykład nieaktualny Statut, o czym poinformował go pan Radny D. Stec. Na co pani Wójt odpowiedziała, że pan radny jej o tym nie informował. Przewodnicząca RG powiedziała, że taką informację radny D. Stec przekazywał pani sekretarz. Pan Lesiński poprosił o uaktualnienie informacji w BIP. Pani Wójt odpowiedziała, że będzie to robione na bieżąco. Pan Lesiński złożył ustny wniosek, aby pisma kierowane do Rady Gminy przyjmował pracownik zajmujący się obsługą Rady Gminy, a nie pracownik sekretariatu. Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma biura podawczego i wszystko musi przejść przez ręce wójta, ponieważ to wójt odpowiada za Urząd Gminy.

Pani przewodnicząca poinformowała pana Lesińskiego, że zwracała się z wnioskiem do pani Wójt, aby informacje o działaniach radnych były zamieszczane na stronie internetowej gminy i otrzymała odpowiedź od pani Wójt, że nie ma takiego nakazu. Pani przewodnicząca potwierdziła, że nie ma takiego obowiązku, ale byłoby to dobrym obyczajem, aby radni mieli możliwość informowania mieszkańców o swoich działaniach, w sytuacji kiedy nie istnieje gminna gazeta i poprosiła panią Wójt aby jednak zamieszczała interpelacje, wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Pani Wójt odpowiedziała, że będzie to utrudnieniem dla Urzędu, ale jakoś podoła temu zadaniu i będzie zamieszczać wnioski i odpowiedzi na nie. Pani Wójt poprosiła radnych, żeby napisali takie pismo z prośbą o to i zgodę na umieszczanie tych informacji. Pan M. Lesiński powiedział, że to nie o to chodzi, że on jako mieszkaniec właśnie chciałby dowiedzieć się, który z radnych nie chce zamieszczać informacji o swojej pracy, który radny nie chce podzielić się z mieszkańcami efektami swojej pracy i nie chodzi o to, żeby radny o to prosił panią Wójt. Chodzi o równowagę między dwoma organami, o informację o planach, dokonaniach, jak i o tym dlaczego radni nie chcą zamieścić takiej informacji. Niech to ten radny, który nie chce informować mieszkańców o swoich działaniach da pani Wójt taką informację na piśmie i żeby pani Wójt ją zamieściła. Pan Lesiński jako mieszkaniec chce wiedzieć, dlaczego nie ma informacji o działaniu jednego z organów gminy. Te organy są równoważne, strona internetowa jest stroną gminy, nie jednego organu. Pani Wójt poprosiła, żeby radni wypowiedzieli się na ten temat, ponieważ ta sprawa nie dotyczy pani Wójt. Radna Kowalska wyraziła powiedziała, że jeżeli mieszkańcy tego od radnych oczekują, to dyskusja na ten temat jest zbędna.

Następnie głos zabrał przewodniczący Rady Sołeckiej w Budczycach, pan Stanisław Janas mówiąc, że oczekiwaliby mniej gadania, a więcej roboty, że kiedyś nie było internetu, a

jednak jako radny w Katowicach całkiem nieźle działał. Najważniejsze są spotkania z mieszkańcami, jest tylko parę osób, które dyskutują na temat internetu a innych to w ogóle nie interesuje. Życzył także pani Wójt i Radzie więcej wzajemnej życzliwości, mniej złośliwości, dużo dobrej współpracy. Sołectwo Budczyce, pod względem atrakcyjności dorównuje, jeżeli nie przewyższa miejscowość Zawonia. Nowowybrany sołtys i nowowybrana Rada sołecka dołoży wszelkich starań, aby Budczyce stały się miejscowością letniskową. Mieszkańcy liczą w tym względzie na pomoc ze strony Rady i przede wszystkim ze strony pani Wójt. Pan Stanisław Janas zaapelował do mieszkańców Zawoni, żeby nie próbowali robić ze strumyka Głęboki Rów kloaki, pozbywając się w ten sposób nieczystości z gospodarstw domowych. 30 lat temu w tym strumyku były raki, co świadczy o poziomie czystości tych wód w tamtych czasach. Pan Janas zapowiedział, że w ramach możliwości, a posiadają doświadczenie w tym względzie, wyłapią wszystkie osoby które zanieczyszczają ten piękny strumyk, który jest prawdziwą ozdobą. Pan Janas wyraził podziękowanie za znakomity koncert, który się odbył 24 maja. To rzadkość, żeby w Polsce odbywały się koncerty na tym poziomie. Jednak zaapelował, żeby mieszkańcy płacili za wstęp np. 10-15 zł, ponieważ ludzie którzy przychodzą bezpłatnie na ten poziom kultury, zupełnie tego nie szanują. Zachowanie jednego z uczestników stworzyła nieprzyjemną atmosferę, nie powinno się przychodzić na taki koncert z małymi dziećmi, które się szybko nudzą.

Pani Wójt poinformowała, że oczyszczalnia ścieków będzie czynna także w sobotę, a nie będzie czynna w niedzielę i poniedziałek.

Pan Grzegorz Derela zadał pytanie, czy gmina planuje jakieś dopłaty do instalacji proenergetycznych, solarnych, procieplnych, jakie są już w innych gminach. Pani Wójt odpowiedziała, że taki program niskiej emisyjności dla gminy zostanie stworzony, jednak nie w tym roku.

Następnie głos zabrała pani kierownik M. Wieczorek- Zdziarska pytając panią Wójt, czy ktoś wystąpił do niej o nagranie z nieformalnego spotkania radnych. Pani Wójt odpowiedziała, że nikt się o takie nagranie nie zgłosił. Pani kierownik zapytała przewodniczącą, dlaczego taka informacja o nieformalnym spotkaniu, na którym miały być omawiane ważne sprawy dla mieszkańców (odwołanie przewodniczącej rady gminy, audyt zewnętrzny, działanie Komisji Rewizyjnej, działalność Ośrodka Zdrowia, budżet i absolutorium, projekty uchwał) nie była podana do informacji mieszkańców, dlaczego mieszkańcy nie wiedzieli o takim spotkaniu i nie mogli w nim uczestniczyć. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Gminy i zostało zwołane przez przewodniczącą Rady Gminy. Przewodnicząca Beata Kowalska wyjaśniła, że było to spotkanie robocze na prośbę dwojga radnych. Ponieważ nie odbyła się w tym miesiącu zaplanowana wcześniej sesja, a nagromadziło się wiele ważnych spraw. Przewodnicząca musi reagować na to, z czym się do niej zwracają radni. Poinformowała, że otrzymała od pani kierownik pismo, w którym można było przeczytać, że to spotkanie nosi znamiona sesji zwołanej w trybie pilnym oraz że to pismo odczytała radnym na spotkaniu i odpisała na nie pani kierownik. W piśmie pani kierownik prosiła o nagranie i protokół z tego spotkania. Pani przewodnicząca poinformowała, że radni oficjalnie nie nagrywali tego spotkania. Pani Wójt dysponowała dyktafonem, ale przewodnicząca nie wie, czy spotkanie się nagrało, czy się nie

nagrało. Nie było żadnego urzędnika, który miałby sporządzić protokół, pani wójt powiedziała, że wystarczy nagranie. Wszyscy mieszkańcy chcący brać udział w takim spotkaniu są mile widziani, pani kierownik sama brała udział w takim nieformalnym spotkaniu. Pani Kierownik powiedziała, że nie znalazła nigdzie wzmianki o tego typu spotkaniach w Statucie ani w ustawie o samorządzie gminnym. Jeżeli radni spotykają się oficjalnie w Urzędzie Gminy i rozmawiają na tematy, które dotyczą mieszkańców, to powinni być oni o tym poinformowani i powinni mieć możliwość uczestniczenia w takim spotkaniu, albo powinien być sporządzony protokół. Przewodnicząca wyjaśniła, że Statut Gminy Zawonia nie przewiduje możliwości pracy w jednej komisji, więc żeby wszyscy radni mogli się spotkać i omówić bieżące sprawy, mogą to zrobić jedynie na takim spotkaniu. Przewodnicząca powiedziała, że przyjmuje sygnał zgłoszony przez panią kierownik, bo dla radnych najważniejsze jest to, co mówią mieszkańcy, ponieważ radni są ich przedstawicielami. Zapytała radnych o zgodę, żeby pani wójt zamieściła tego typu informację na stronie internetowej gminy, jeżeli radni będą jeszcze kiedyś chcieli takie spotkanie zorganizować. Powiedziała, że radni nikomu nie blokują dostępu, niczego nie ukrywają, nie spotykają się w podgrupach, w kawiarniach, tylko w Urzędzie Gminy, w miejscu publicznym, w którym radni pracują, a to była ich praca. Pani Grażyna Ogrodowicz- Nitka powiedziała, że za sprządzenie protokołu odpowiada Przewodnicząca Rady Gminy, która prowadziła obrady. Przewodnicząca odpowiedziała, że nie prowadziła obrad i nie występowała na tym spotkaniu jako przewodnicząca i nie leży w zakresie jej obowiązków pisanie protokołów w czasie wolnym od sesji. Pani Kierownik M. Wieczorek- Zdziarska zarzuciła radnym, że było to spiskowe spotkanie. Przewodnicząca poprosiła o wskazanie symptomów takiego spiskowego charakteru spotkania. Pani kierownik odpowiedziała na to, że był porządek obrad. Pani przewodnicząca wyjaśniła, że była podana jedynie tematyka spotkania, zaproponowana przez radnych. Przewodnicząca odczytała fragment maila, którego wysłała do radnych zawiadamiając o spotkaniu. Pojawiają się w nim słowa „witam”, podany jest termin „nieformalnego spotkania radnych”, informuje w nim o konieczność „omówienia spraw”, posługuje się zwrotem „pozdrawiam serdecznie Beata Kowalska”, nie podpisała się jako Przewodnicząca Rady Gminy. Beata Kowalska powiedziała, że jeżeli to zdaniem pani kierownik jest zawiadomienie o sesji, to ona się z tym nie zgadza. W mailu do pani Wójt informuje ją, że „odbędzie się nieformalne spotkanie”, że „nie ma sztywnego porządku obrad”, że „każdy uczestnik spotkania ma prawo poruszenia wszystkich tematów, które uzna za ważne”. Nie ma tutaj więc mowy o sesji.

Pani radna A. Szczepańska zapytała, skąd pani M. Wieczorek – Zdziarska dowiedziała się o tym spotkaniu. Padła odpowiedź, że od radnych. Pani Szczepańska stwierdziła, że jak widać nie było to żadną tajemnicą. Pan Lesiński podziękował pani kierownik, że poparła jego wniosek o zamieszczanie różnych informacji na stronie internetowej gminy.

Następnie głos zabrała sołtys Zawoni pani Marta Domagała sygnalizując, że sołtysi także chcieliby wiedzieć, o czym dyskutowano na tym spotkaniu. Przewodnicząca odpowiedziała, że radni mieli tylko taki wybór, albo nie spotkać się w ogóle, albo spotkać się w takiej formule, ponieważ nie było sesji. Dlatego wybrali pracę na rzecz spraw ważnych, ale jest to kolejny głos który świadczy o tym, że mieszkańcy chcą uczestniczyć w spotkaniach z radnymi i z nimi współpracować.

Pani wójt powiedziała, że Rada Gminy pracuje na komisjach i na sesjach. Jeżeli wójt nie wnosi żadnego projektu uchwał, co jest główną podstawą do zwołania sesji, to zawsze można zwołać sesję lub komisję, żeby omówić sprawy bieżące.

Pan Lesiński powiedział, że nigdzie nie spotkał zakazu, żeby radni się spotkali i porozmawiali o sprawach gminy, niekoniecznie na sesji.

Następnie głos zabrał pan Grzegorz Derela i złożył formalny wniosek do pani Wójt, wspominając, że wcześniej złożył go także do radnego D. Steca, żeby oprócz protokołów z sesji zamieszczać także protokoły z komisji, ponieważ jak pani wójt stwierdziła, radni pracują głównie na komisjach. Pani przewodnicząca podziękowała za ten wniosek, ponieważ radni już wcześniej prosili o to panią wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała Radę Gminy, że składa zdanie odrębne do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zawonia (zał. nr 3 do protokołu)

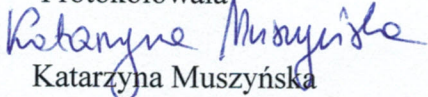
Ad. 8. Zamknięcie sesji.


Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia Pani Beata Kowalska zamknęła VII Sesję Rady Gminy Zawonia.

Sesja Rady Gminy Zawonia zakończyła się o godz. 18²⁰.

Integralną część protokołu stanowi nagranie dźwiękowe z obrad VII Sesji Rady Gminy Zawonia.

Protokołowała


Katarzyna Muszyńska

Przewodnicząca
Rady Gminy Zawonia

Beata Kowalska